



EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS KOMMISSION

Bryssel den 10.10.2005  
KOM(2005) 480 slutlig

2005/0204 (CNS)

Förslag till

**RÅDETS BESLUT**

**om upprättande av ett system för ömsesidigt informationsutbyte om medlemsstaternas  
åtgärder rörande asyl och invandring**

{SEC(2005)1233}

(framlagt av kommissionen)

## MOTIVERING

### 1. Förslagets bakgrund och syfte

Ett av Europeiska unionens viktigaste mål är att inrätta ett område med frihet, säkerhet och rättvisa. En grundförutsättning för detta är att utveckla den gemensamma asyl- och invandringspolitiken i enlighet med Tammerforsprogrammet som antogs redan 1999 av Europeiska rådet och bekräftades 2004 genom Haagprogrammet för stärkt frihet, säkerhet och rättvisa i Europeiska unionen. Denna gemensamma politik måste bygga på att man antar gemensamma rättsliga instrument och skapar större ömsesidigt förtroende genom bättre samordning av nationell politik, ett närmare praktiskt samarbete och regelbundet informationsutbyte mellan medlemsstaterna och kommissionen.

Sedan Amsterdamfördraget trädde ikraft har ett stort antal gemensamma åtgärder vidtagits i fråga om asyl och invandring eftersom gemenskapen och medlemsstaterna delar behörigheten att lagstifta på dessa områden. Medlemsstaterna spelar dock fortfarande en viktig roll på området och vidtar löpande nya nationella åtgärder som i vissa fall påverkar andra medlemsstater eller gemenskapen som helhet.

Flera faktorer – avsaknaden av gränskontroller inom Schengenområdet, den gemensamma viseringspolitiken, nära ekonomiska och sociala förbindelser mellan EU:s medlemsstater och utvecklingen av en gemensam invandrings- och asylnpolitik på senare år – har indirekt lett till att åtgärder på asyl- och invandringsområdet i en medlemsstat med större sannolikhet påverkar även andra medlemsstater. Exempelvis kan en mycket restriktiv migrationspolitik i en medlemsstat leda migrationsströmmarna till angränsande medlemsstater. Legaliseringsförfaranden kan uppmuntra illegal invandring till en medlemsstat varifrån legaliserade migranter efteråt lätt kan flytta till andra medlemsstater. Andra nationella asyl- och invandringsåtgärder, däribland ändrade förfaranden för att bevilja internationellt skydd, fastställande av säkra ursprungsländer, inreseprogram för tredjelandsmedborgare (inbegripet kvoter) och integrationsåtgärder, kan också påverka andra medlemsstater och gemenskapen som helhet.

Detta är en utveckling som fullt ut motiverar att man inrättar ett formellt informationsförfarande mellan medlemsstaterna och med kommissionen, vilket kommer att öka möjligheterna för ett informationsutbyte om och diskussioner kring nationella åtgärder på asyl- och invandringsområdet.

I en skrivelse av den 11 februari 2005 till ministrarna för rättsliga och inrikes frågor redogjorde kommissionen och ordförandelandet Luxemburg för behovet av ett system för snabbt utbyte av information mellan medlemsstaternas förvaltningar på invandrings- och asylområdet, vilket skulle ge bättre samordning över gränserna av dessa frågor. En första diskussion kring upprättandet av ett sådant system hölls under rådets möte (rättsliga och inrikes frågor) den 24 februari 2005. Alla medlemsstater var i princip positiva till att skapa ett sådant system och rådet antog den 14 april 2005 slutsatser om upprättandet av ett system för inbördes information mellan de ansvariga för invandrings- och asylnpolitiken i medlemsstaterna och uppmanade kommissionen att lägga fram ett formellt lagstiftningsförslag.

Kommissionen har länge betonat behovet av ett utökat informationsutbyte i migrationsfrågor. Det föreslagna informationsförfarandet kommer att gagna medlemsstaterna eftersom de kommer att kunna få bättre kunskap om de andra medlemsstaternas politik och därmed

förbättra samordningen. Medlemsstaterna kan dessutom få kännedom om andra medlemsstaters synpunkter om en dialog sker kring eventuella förslag till nationella bestämmelser innan de blir lagstiftning. Slutligen kommer även förhandlingarna kring ny EU-lagstiftning att underlättas till följd av bättre samordning av nationella strategier samt ökad ömsesidig kunskap och ökat förtroende.

Det föreslagna ömsesidiga informationsförfarandet måste ses i en vidare kontext av de samarbets- och informationsmekanismer och strukturer som redan finns mellan medlemsstaterna och kommissionen. Kommissionen strävar efter att förenkla och slå samman befintliga system, strukturer och nätverk på gemenskapsnivå för att inte öka den administrativa bördan på medlemsstaterna och kommissionen.

## **2. Gällande bestämmelser**

- Den 8 juni 1988 antog kommissionen ett beslut om ett förfarande för förhandskommunikation och samråd om invandringspolitik gentemot tredje land (EGT 1988, L 183). Den informations- och samrådsmekanism som upprättades genom det beslutet togs aldrig i effektivt bruk av medlemsstaterna. De nya gemenskapsramarna för invandrings- och asylpolitiken gör dessutom bestämmelserna i det kommissionsbeslutet förlegade.
- Vissa bestämmelser i gemenskapslagstiftningen<sup>1</sup> ålägger medlemsstaterna att till kommissionen översända texten till de bestämmelser i nationell lagstiftning som de antar inom de områden som omfattas av direktiven i fråga. Eftersom den information som ska tillhandahållas enligt direktiven och enligt detta förslag till beslut är av samma natur kan man undvika dubbelarbete genom att använda det informationsförfarande som upprättas genom detta förslag som kanal för medlemsstaterna när de uppfyller sina skyldigheter enligt ovannämnda direktiv.

## **3. Samråd**

Ett informellt ad hoc-samtal om upprättandet av ett system för förhandsinformation och samråd hölls under rådets möte (rättsliga och inrikes frågor) den 24 februari 2005. De flesta medlemsstaterna såg positivt på ordförandelandets och kommissionens gemensamma förslag om att bygga upp ett sådant system. Ett ad hoc-sammanträde mellan medlemsstaternas experter hölls i Bryssel den 17 mars 2005 där man diskuterade ett inofficiellt dokument som kommissionens tjänstemän utarbetat och som innehöll de viktigaste punkterna i det föreslagna systemet.

---

<sup>1</sup>

- Artikel 8.2 i rådets direktiv 2001/40/EG [ömsesidigt erkännande av beslut om avvísning eller utvisning]
- Artikel 7.3 i rådets direktiv 2001/51/EG [komplettering av bestämmelserna i artikel 26 i konventionen om tillämpning av Schengenavtalet]
- Artikel 27.2 i rådets direktiv 2001/55/EG [tillfälligt skydd]
- Artikel 4.2 i rådets direktiv 2002/90/EG [hjälp till olaglig inresa]
- Artikel 10.2 i rådets direktiv 2003/110/EG [bistånd vid återsändande med flyg]
- Artikel 26.2 i rådets direktiv 2003/9/EG [miniminormer för mottagande av asylsökande]
- Artikel 38.2 i rådets direktiv 2004/83/EG [om miniminormer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer skall betraktas som flyktingar]
- Artikel 19.2 i rådets direktiv 200x/xx/EG [forskningsdirektiv, ännu ej formellt antaget]
- Artikel 43 i rådets direktiv 200x/xx/EG [asylförfaranden, ännu ej formellt antaget]

#### **4. Sammanfattning av den föreslagna åtgärden**

Enligt det ömsesidiga informationsförfarandet skulle medlemsstaterna vara skyldiga att meddela andra medlemsstater och kommissionen vilka åtgärder de har för avsikt att vidta på asyl- och invandringsområdet, senast vid tidpunkten för offentliggörandet. Informationsplikten gäller endast åtgärder som kan tänkas påverka andra medlemsstater eller gemenskapen som helhet. Detta inbegriper även vissa rättsliga och administrativa beslut.

När medlemsstaterna lämnar information av det här slaget ombeds de även att göra en sammanfattning på ett annat av gemenskapens officiella språk.

Informationen skall översändas via ett webbaserat nätverk som sköts av kommissionen. Detta nätverk kommer även att användas för överföring till kommissionen av den information som krävs enligt direktiven i punkt 2 ovan.

Både medlemsstaterna och kommissionen kan kräva att få ytterligare upplysningar om en viss åtgärd. En nationell åtgärd kan också bli föremål för diskussioner mellan den medlemsstat vars åtgärd diskuteras, kommissionen och alla andra medlemsstater som önskar delta. Syftet med en sådan dialog är att identifiera problem av gemensamt intresse. Den kommer således inte att leda till omröstning eller någon form av rekommendationer till medlemsstaten i fråga.

#### **5. Rättslig grund**

Rådets beslut har sin rättsliga grund i artikel 66 i EG-fördraget. Enligt protokollet om artikel 67 Nice-fördraget vidtas dessa åtgärder sedan den 1 maj 2004 genom omröstning med kvalificerad majoritet i rådet och i samråd med Europaparlamentet.

Avdelning IV i EG-fördraget är inte tillämplig på Förenade kungariket och Irland, såvida inte dessa medlemsstater beslutar annorlunda i enlighet med förfarandet i protokollet om Förenade kungarikets och Irlands ställning som fogats till fördragen. Avdelning IV är inte heller tillämplig på Danmark, i enlighet med det protokoll om Danmarks ställning som är fogat till fördragen.

#### **6. Subsidiaritetsprincipen**

Eftersom målet för den planerade åtgärden, nämligen att tillhandahålla ett forum för informationsutbyte och diskussioner om nationella åtgärder i fråga om asyl och invandring, inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna och åtgärdens omfattning eller verkningar bättre kan uppnås på gemenskapsnivå, kan gemenskapen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget.

För att de gemensamma rättsliga instrumenten på asyl- och invandringsområdet ska leda till önskat resultat krävs en mer samordnad strategi mellan de nationella åtgärderna. För denna samordning krävs nya verktyg av den typ som föreslås i beslutet, dvs. en mekanism som medger informationsutbyte och dialoger mellan medlemsstaterna och kommissionen som inte kan organiseras enbart på nationell nivå. Om medlemsstaterna inte informerar varandra om hur de utvecklar sin asyl- och invandringspolitik finns det en risk att olika eller till och med motstridiga strategier leder till en snedvridning av migrationsflödena och strömmen av asylsökande, vilket hämmar deras möjligheter att på ett effektivt sätt uppnå gemensamma mål på dessa områden.

## **7. Proportionalitetsprincipen**

Förslaget syftar enbart till att förbättra informationsutbytet om nationella åtgärder på asyl- och invandringsområdet mellan medlemsstaterna och kommissionen.

Det föreslagna systemet lägger inte en oproportionerligt stor börda på medlemsstaterna eftersom den huvudsakliga skyldigheten består i att sända ett antal dokument via det webbaserade systemet som inrättas genom beslutet. När någon begär ett utbyte av synpunkter om någon nationell åtgärd behöver den berörda medlemsstaten enbart sända en företrädare till mötet för att förklara de olika delarna av den aktuella åtgärden och inhämta de andra medlemsstaternas åsikter.

De ekonomiska effekterna blir minimala eftersom mötena enligt den föreslagna åtgärden kommer att läggas samtidigt som andra möten i kommissionens rådgivande grupper, vilket begränsar medlemsstaternas utgifter för resor och uppehälle. Ett av kommissionens övergripande mål med förslaget till rådets beslut är att förenkla de befintliga strukturerna för medlemsstaternas samarbete på asyl- och invandringsområdet.

Informationssystemet kommer att förvaltas av kommissionen med hjälp av det befintliga nätverket IDA, där man kan skapa separata kommunikationskanaler till en liten kostnad utan att någon omfattande investering behövs.

Förslag till

## RÅDETS BESLUT

### om upprättande av ett system för ömsesidigt informationsutbyte om medlemsstaternas åtgärder rörande asyl och invandring

EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR FATTAT DETTA BESLUT

med beaktande av Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, särskilt artikel 66 i detta,

med beaktande av kommissionens förslag<sup>2</sup>,

med beaktande av Europaparlamentets yttrande<sup>3</sup>, och

av följande skäl:

- (1) Den 4 november 2004 antog Europeiska rådet ett flerårigt program, kallat Haagprogrammet för stärkt frihet, säkerhet och rättvisa, där det uppmanas till utveckling av andra fasen av en gemensam strategi på området för asyl, invandring, viseringar och gränser med början den 1 maj 2004; strategin skall bland annat bygga på ett närmare praktiskt samarbete mellan medlemsstaterna och ett förbättrat informationsutbyte.
- (2) Sedan Amsterdamfördraget trädde i kraft har utvecklingen av den gemensamma asyl- och invandringpolitiken lett till att medlemsstaternas politiska initiativ på dessa områden blivit mer beroende av varandra, vilket gör att det krävs en mer samordnad strategi för de nationella åtgärderna för att stärka området med frihet, säkerhet och rättvisa.
- (3) I sina slutsatser från mötet den 14 april 2005 begärde rådet (rättsliga och inrikes frågor) inrättande av ett informationssystem för de ansvariga för medlemsstaternas migrations- och asylpolitik, ett system grundat på nödvändigheten av att lämna information om åtgärder som anses kunna ha en avsevärd inverkan på flera medlemsstater eller på EU som helhet, och som möjliggör diskussioner mellan medlemsstaterna och med kommissionen på begäran av någon av dessa.
- (4) Informationsförfarandet bör bygga på solidaritet, öppenhet och ömsesidigt förtroende.

---

<sup>2</sup> EUT C [...], [...], s. [...].

<sup>3</sup> EUT C [...], [...], s. [...].

- (5) Av hänsyn till effektiviteten och tillgängligheten bör ett webbaserat nätverk utgöra en väsentlig del av informationsförfarandet i samband med nationella åtgärder på asyl- och invandringsområdet.
- (6) Enligt vissa direktiv som antagits av gemenskapen på asyl- och invandringsområdet skall medlemsstaterna, utöver själva genomförandebestämmelserna, till kommissionen överlämna texten till de nationella bestämmelser som de antar inom de områden som omfattas av de direktiven. För att förenkla det administrativa förfarandet bör det vara möjligt för medlemsstaterna att översända sådan information med hjälp av det nätverk som inrättas genom detta beslut.
- (7) Eftersom målen för detta beslut, nämligen att säkerställa informationsutbyte och samråd mellan medlemsstaterna, inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna och de därför, på grund av åtgärdens omfattning eller verkningar, bättre kan uppnås på gemenskapsnivå, kan gemenskapen vidta åtgärder i enlighet med subsidiaritetsprincipen i artikel 5 i fördraget. I enlighet med proportionalitetsprincipen i samma artikel går detta beslut inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå dessa mål.
- (8) I enlighet med artiklarna 1 och 2 i protokollet om Danmarks ställning, fogat till Fördraget om Europeiska unionen och Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, deltar Danmark inte i antagandet av detta beslut som därför inte är bindande för eller tillämpligt i Danmark.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

#### *Artikel 1*

##### **Syfte och tillämpningsområde**

I detta beslut fastställs ett förfarande för ömsesidigt informationsutbyte om nationella åtgärder på asyl- och invandringsområdet med hjälp av ett webbaserat nätverk och som också möjliggör diskussioner om sådana åtgärder.

#### *Artikel 2*

##### **Information som skall lämnas**

1. Medlemsstaterna skall informera kommissionen och de andra medlemsstaterna om de tänker vidta någon av följande åtgärder på asyl- och invandringsområdet om dessa åtgärder kan tänkas påverka andra medlemsstater eller gemenskapen som helhet:
  - a) Lagförslag, senast när de läggs fram för antagande.
  - b) Utkast till internationella avtal, senast när de paraferas.

2. Medlemsstaterna skall översända följande till kommissionen och de andra medlemsstaterna:
  - a) De slutgiltiga texterna till de åtgärder som avses i punkt 1 a vid tidpunkten för deras antagande eller omedelbart därefter.
  - b) De slutgiltiga texterna till de åtgärder som avses i punkt 1 b vid den tidpunkt då medlemsstaten ger sitt samtycke till att vara bunden av en sådan åtgärd eller omedelbart därefter.
3. Medlemsstaterna skall informera kommissionen och de andra medlemsstaterna om följande avgöranden, om avgörandena i fråga kan tänkas påverka andra medlemsstater eller gemenskapen som helhet:
  - a) Lagakraftvunna domstolsavgöranden som innebär tillämpning eller tolkning av nationella lagstiftningsåtgärder på området för asyl och invandring, vid den tidpunkt då de meddelas eller omedelbart därefter.
  - b) Administrativa beslut på området för asyl- och invandring, vid den tidpunkt då de antas eller omedelbart därefter.
4. De åtgärder som avses i punkterna 1 och 2 och de avgöranden som avses i punkt 3 skall meddelas kommissionen och övriga medlemsstater via det nätverk som avses i artikel 4 (nedan kallat nätverket).
5. Kommissionen eller en medlemsstat kan begära närmare upplysningar om en viss åtgärd eller ett visst beslut som en medlemsstat har meddelat via nätverket. I sådana fall skall den berörda medlemsstaten lämna närmare upplysningar om åtgärden eller beslutet inom två veckor efter att begäran har framförts via nätverket. De närmare upplysningarna skall göras tillgängliga för kommissionen och de andra medlemsstaterna via nätverket.
6. Varje medlemsstat skall se till att en sammanfattning av texten till de åtgärder eller beslut som den översänder via nätverket också finns tillgänglig på ett av gemenskapens officiella språk utöver medlemsstatens eget/egna. Denna sammanfattning skall innehålla åtgärdens eller beslutets syfte och tillämpningsområde, de centrala bestämmelserna och en bedömning av den påverkan de kan ha på andra medlemsstater eller gemenskapen som helhet.

### *Artikel 3*

#### **Skyldighet att tillhandahålla information enligt befintliga direktiv**

I de fall medlemsstaterna är skyldiga att informera kommissionen om de bestämmelser i nationell lag som de antar på de områden som omfattas av de direktiv som grundar sig på artikel 63 i fördraget, skall denna skyldighet anses vara uppfylld om uppgifterna översänds via nätverket.



#### *Artikel 4*

##### **Nätverket**

1. Nätverket för informationsutbyte i enlighet med detta beslut skall vara webbaserat.
2. Kommissionen skall ansvara för utveckling och förvaltning av nätverket, för nätverkets struktur och innehåll samt för tillgången till nätverket. Nätverket skall omfattas av de åtgärder som krävs för att garantera sekretess.
3. För den praktiska uppbyggnaden av nätverket skall kommissionen använda den befintliga tekniska plattformen inom gemenskapsramarna för det transeuropeiska telematiknätet för informationsutbyte mellan förvaltningar.
4. Medlemsstaterna skall bevilja tillgång till nätverket i enlighet med de bestämmelser som kommissionen skall anta i enlighet med punkt 2.
5. Medlemsstaterna skall utse nationella kontaktpunkter och underrätta kommissionen om dessa.

#### *Artikel 5*

##### **Diskussionerna**

1. Kommissionen kan på eget initiativ eller på begäran av en medlemsstat organisera diskussioner mellan medlemsstaternas sakkunniga om någon särskild nationell åtgärd som lämnats in i enlighet med artikel 2 och 3 i detta beslut. Medlemsstaten vars åtgärd är föremål för diskussionen skall vara företrädd under mötet.
2. Syftet med diskussionen är att identifiera problem av gemensamt intresse.

#### *Artikel 6*

##### **Utvärdering och översyn**

Kommissionen skall utvärdera systemet 3 år efter att detta beslut har trätt i kraft och med regelbundna intervaller därefter.

Kommissionen skall med jämna mellanrum rapportera till Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av detta direktiv och vid behov föreslå nödvändiga ändringar.

#### *Artikel 7*

##### **Ikraftträdande**

Detta beslut träder i kraft den tjugonde dagen efter det att det har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

*Artikel 8*

**Adressater**

Detta beslut riktar sig till medlemsstaterna i enlighet med Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen.

Utfärdat i Bryssel

*På rådets vägnar  
Ordförande*

## LEGISLATIVE FINANCIAL STATEMENT

### 1. NAME OF THE PROPOSAL :

Proposal for a Council Decision on the establishment of a mutual information procedure on Member States' measures in the areas of asylum and immigration

### 2. ABM / ABB FRAMEWORK

Policy Area(s) concerned and associated Activity/Activities:

18 03 Immigration and asylum policy

### 3. BUDGET LINES

3.1. Budget lines (operational lines and related technical and administrative assistance lines (ex- B..A lines)) including headings :

N/A

3.2. Duration of the action and of the financial impact:

The proposed legal instrument does indicate neither duration nor revision period. Application of the instrument should start in 2007.

3.3. Budgetary characteristics (*add rows if necessary*) :

N/A

Budget line	Type of expenditure	New	EFTA contribution	Contributions from applicant countries	Heading in financial perspective

#### 4. SUMMARY OF RESOURCES

##### 4.1. Financial Resources

##### 4.1.1. Summary of commitment appropriations (CA) and payment appropriations (PA)

EUR million (to 3 decimal places)

Expenditure type	Section no.		Year 2007	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
------------------	-------------	--	-----------	-------	-------	-------	-------	-----------------	-------

##### Operational expenditure<sup>4</sup>

Commitment Appropriations (CA)	8.1	a							
Payment Appropriations (PA)		b							

##### Administrative expenditure within reference amount<sup>5</sup>

Technical & administrative assistance (NDA)	8.2.4	c							
---	-------	---	--	--	--	--	--	--	--

##### TOTAL REFERENCE AMOUNT

Commitment Appropriations		a+c							
Payment Appropriations		b+c							

##### Administrative expenditure not included in reference amount<sup>6</sup>

Human resources and associated expenditure (NDA)	8.2.5	d	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.648
Administrative costs, other than human resources and associated costs, not included in reference amount (NDA)	8.2.6	e	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

##### Total indicative financial cost of intervention

TOTAL CA including cost of Human Resources		a+c+d+e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	<b>0.972</b>
TOTAL PA including cost of Human Resources		b+c+d+e	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	0.162	<b>0.972</b>

<sup>4</sup> Expenditure that does not fall under Chapter xx 01 of the Title xx concerned.

<sup>5</sup> Expenditure within article xx 01 04 of Title xx.

<sup>6</sup> Expenditure within chapter xx 01 other than articles xx 01 04 or xx 01 05.

## Co-financing details

N/A

If the proposal involves co-financing by Member States, or other bodies (please specify which), an estimate of the level of this co-financing should be indicated in the table below (additional lines may be added if different bodies are foreseen for the provision of the co-financing):

EUR million (to 3 decimal places)

Co-financing body		Year n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later	Total
.....	f							
TOTAL CA including co-financing	a+c +d+ e+f							

### 4.1.2. Compatibility with Financial Programming

- Proposal is compatible with existing financial programming.
- Proposal will entail reprogramming of the relevant heading in the financial perspective.
- Proposal may require application of the provisions of the Interinstitutional Agreement<sup>7</sup> (i.e. flexibility instrument or revision of the financial perspective).

### 4.1.3. Financial impact on Revenue

- Proposal has no financial implications on revenue
- Proposal has financial impact – the effect on revenue is as follows:

***NB: All details and observations relating to the method of calculating the effect on revenue should be shown in a separate annex.***

EUR million (to one decimal place)

Budget line	Revenue	Prior to action [Year n-1]	Situation following action					
			[Year n]	[n+1]	[n+2]	[n+3 ]	[n+4]	[n+5] 8
	a) Revenue in absolute terms							
	b) Change in revenue	Δ						

<sup>7</sup> See points 19 and 24 of the Interinstitutional agreement.

<sup>8</sup> Additional columns should be added if necessary i.e. if the duration of the action exceeds 6 years

*(Please specify each revenue budget line involved, adding the appropriate number of rows to the table if there is an effect on more than one budget line.)*

4.2. Human Resources FTE (including officials, temporary and external staff) – see detail under point 8.2.1.

Annual requirements	Year n (2007)	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 and later
Total number of human resources	1	1	1	1	1	1

## 5. CHARACTERISTICS AND OBJECTIVES

**Details of the context of the proposal are required in the Explanatory Memorandum. This section of the Legislative Financial Statement should include the following specific complementary information:**

5.1. Need to be met in the short or long term

Better coordination of national asylum and immigration policies through the establishment of a mutual information procedure on national asylum and immigration measures and the possibility of holding meetings for the exchange of views on such measures. For such purpose, a web-based network using the CIRCA platform will be set up, and a number of meetings organised to provide the framework for the exchange of views.

5.2. Value-added of Community involvement and coherence of the proposal with other financial instruments and possible synergy

The Community involvement is needed as this kind of transnational cooperation exercise cannot take place only at national level.

Objectives, expected results and related indicators of the proposal in the context of the ABM framework

The proposed measure will lead to improved coordination, exchange of information and enhancement of the common policies on asylum and immigration

5.3. Method of Implementation (indicative) N/A

Show below the method(s)<sup>9</sup> chosen for the implementation of the action.

**Centralised Management**

Directly by the Commission

Indirectly by delegation to:

---

<sup>9</sup> If more than one method is indicated please provide additional details in the "Relevant comments" section of this point

- Executive Agencies
- Bodies set up by the Communities as referred to in art. 185 of the Financial Regulation
- National public-sector bodies/bodies with public-service mission
- Shared or decentralised management***
- With Member states
- With Third countries
- Joint management with international organisations (please specify)***

Relevant comments:

## **6. MONITORING AND EVALUATION**

### 6.1. Monitoring system

The Commission will evaluate the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision and regularly thereafter

#### 6.1.1. Evaluation

#### 6.1.2. Ex-ante evaluation

See impact assessment

#### 6.1.3. Measures taken following an intermediate/ex-post evaluation (lessons learned from similar experiences in the past)

N/A

#### 6.1.4. Terms and frequency of future evaluation

An evaluation of the functioning of the system 3 years after the entry into force of the Council decision

## **7. ANTI-FRAUD MEASURES**

N/A

## 8. DETAILS OF RESOURCES

### 8.1. Objectives of the proposal in terms of their financial cost

*Commitment appropriations in EUR million (to 3 decimal places)*

(Headings of Objectives, actions and outputs should be provided)	Type of output	Av. cost	Year n		Year n+1		Year n+2		Year n+3		Year n+4		Year n+5 and later		TOTAL	
			No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost	No. outputs	Total cost
OPERATIONAL OBJECTIVE No.1 <sup>10</sup>																
<b>Action 1</b>																
Output 1																
Output 2																
<b>Action 2</b>																
Output 1																
Sub-total Objective 1																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.2 <sup>1</sup>																
<b>Action 1</b>																
Output 1																
Sub-total Objective 2																
OPERATIONAL OBJECTIVE No.n <sup>1</sup>																
Sub-total Objective n																
<b>TOTAL COST</b>																

<sup>10</sup> As described under Section 5.3



## 8.2. Administrative Expenditure

The needs for human and administrative resources shall be covered within the allocation granted to the managing DG in the framework of the annual allocation procedure.

### 8.2.1. Number and type of human resources

Types of post		Staff to be assigned to management of the action using additional resources (number of posts/FTEs)					
		Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5
Officials or temporary staff <sup>11</sup> (XX 01 01)	A*/AD						
	B*, C*/AST	1	1	1	1	1	1
Staff financed <sup>12</sup> by art. XX 01 02							
Other staff <sup>13</sup> financed by art. XX 01 04/05							
<b>TOTAL</b>							

### 8.2.2. Description of tasks deriving from the action

The official will be in charge of managing the information system, animate the network and organise when necessary the meetings for the exchange of views on national measures transmitted through the network.

### 8.2.3. Sources of human resources (statutory)

*(When more than one source is stated, please indicate the number of posts originating from each of the sources)*

- Posts currently allocated to the management of the programme to be replaced or extended
- Posts pre-allocated within the APS/PDB exercise for year n
- Posts to be requested in the next APS/PDB procedure
- Posts to be redeployed using existing resources within the managing service (internal redeployment)

<sup>11</sup> Cost of which is NOT covered by the reference amount

<sup>12</sup> Cost of which is NOT covered by the reference amount

<sup>13</sup> Cost of which is included within the reference amount

- Posts required for year n although not foreseen in the APS/PDB exercise of the year in question

Other Administrative expenditure included in reference amount (XX 01 04/05 – Expenditure on administrative management)

EUR million (to 3 decimal places)

Budget line (number and heading)	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
<b>1 Technical and administrative assistance (including related staff costs)</b>							
Executive agencies <sup>14</sup>							
Other technical and administrative assistance							
<i>intra muros</i>							
<i>extra muros</i>							
<b>Total Technical and administrative assistance</b>							

8.2.5. Financial cost of human resources and associated costs not included in the reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

Type of human resources	Year n (2007)	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later
Officials and temporary staff (XX 01 01)	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108	0.108
Staff financed by Art XX 01 02 (auxiliary, END, contract staff, etc.)  (specify budget line)						
<b>Total cost of Human Resources and associated costs (NOT in reference amount)</b>	<b>0.108</b>	<b>0.108</b>	<b>0.108</b>	<b>0.108</b>	<b>0.108</b>	<b>0.108</b>

<sup>14</sup> Reference should be made to the specific legislative financial statement for the Executive Agency(ies) concerned.

Calculation– **Officials and Temporary agents**

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

**1 B Official = 108,000 € per year**

Calculation– **Staff financed under art. XX 01 02**

Reference should be made to Point 8.2.1, if applicable

### 8.2.6 Other administrative expenditure not included in reference amount

EUR million (to 3 decimal places)

	Year n	Year n+1	Year n+2	Year n+3	Year n+4	Year n+5 and later	TOTAL
XX 01 02 11 01 – Missions							
XX 01 02 11 02 – Meetings & Conferences	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324
XX 01 02 11 03 – Committees <sup>15</sup>							
XX 01 02 11 04 – Studies & consultations							
XX 01 02 11 05 - Information systems							
<b>2. Total Other Management Expenditure (XX 01 02 11)</b>							
<b>3. Other expenditure of an administrative nature</b> (specify including reference to budget line)							
<b>Total Administrative expenditure, other than human resources and associated costs (NOT included in reference amount)</b>	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.054	0.324

Calculation - **Other administrative expenditure not included in reference amount**

4 meetings for exchange of views on national measures \* 27 MS \* 500 €

<sup>15</sup> Specify the type of committee and the group to which it belongs.