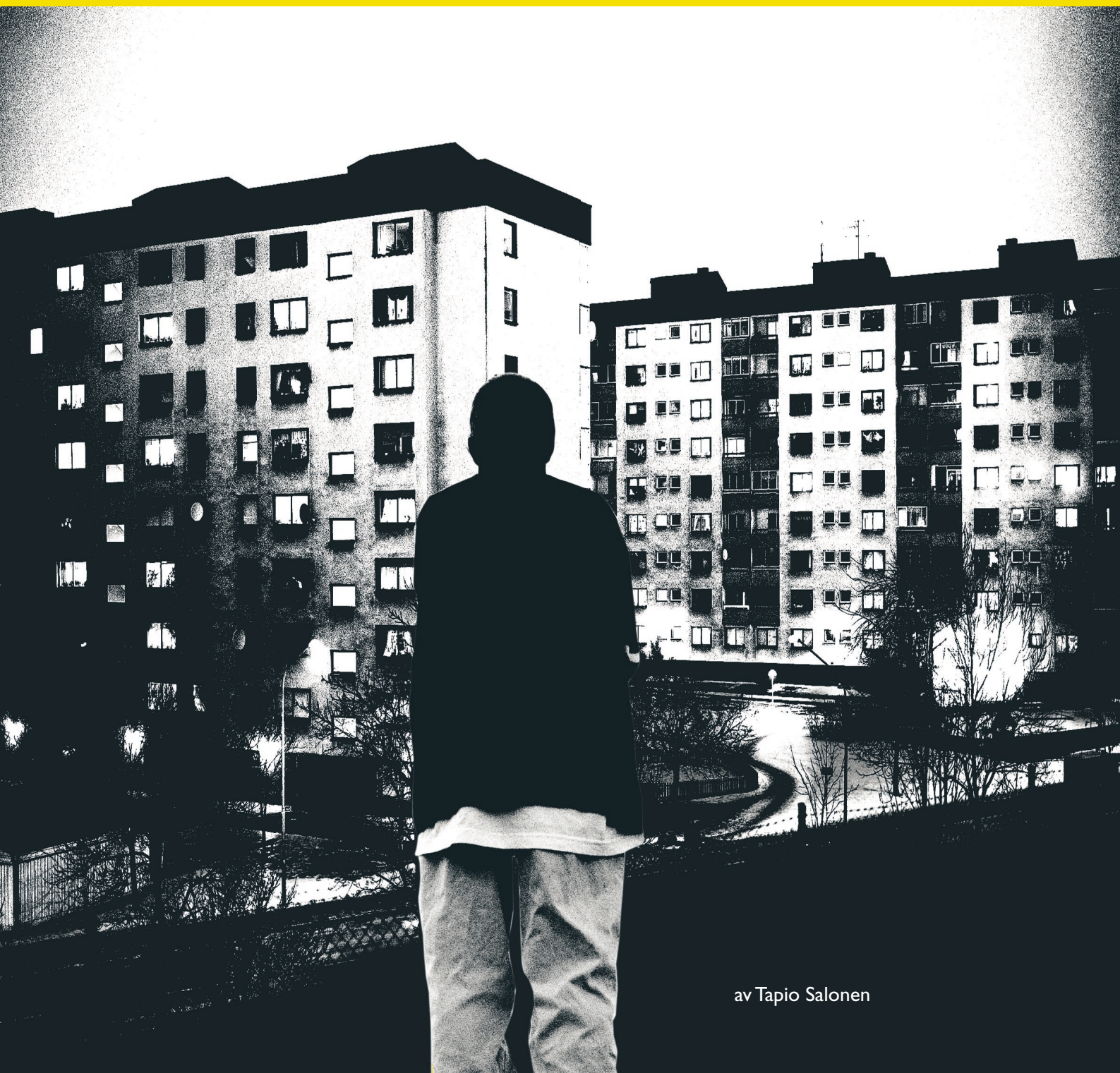


BARNES EKONOMISKA UTSATTHET

ÅRSRAPPORT 2006



av Tapio Salonen



Rädda Barnen
Save the Children Sweden

Rädda Barnen kämpar för barns rättigheter. Vi väcker opinion och stöder barn i utsatta situationer – i Sverige och i världen.

Vår vision är en värld där varje enskilt barn har ett värde och respekteras, där vi lyssnar till barn och lär av dem och där alla barn har möjligheter och framtidstro.

Rädda Barnen ger ut böcker och rapporter för att sprida kunskap om barns förhållanden, ge vägledning och inspirera till nya tankar och diskussioner. Du kan beställa våra publikationer genom att ta direktkontakt med oss eller genom att gå in på vår hemsida på Internet www.rb.se/bokhandel

© 2007 Rädda Barnen
ISBN: 978-91-7321-238-0
Art nr: 10017

Projektledare: Kalle Elofsson
Arbetsgrupp: Kalle Elofsson, Annika Johannesson, Ulla Ståhl
Produktionsledare: Ulla Ståhl
Omslag: Annelie Rehnström

Rädda Barnen
107 88 Stockholm
Besöksadress: Landsvägen 39, Sundbyberg
Tel: 08-698 90 00
Fax: 08-698 90 10
info@rb.se
www.rb.se

Innehåll

Sammanfattning	5
Studiens resultat i sammandrag:	5
Nationell nivå	5
Kommunal nivå	6
Stadsdelsnivå i storstäderna	7
1. Bakgrund	8
2. Syfte	13
3. Att studera ekonomisk utsatthet bland barn	14
3.1 Definition av barnfattigdom i kommunalt barnindex	14
3.1.1 Låg inkomststandard	15
3.1.2 Socialbidrag	24
3.1.3 Överlappning mellan låg inkomststandard och socialbidrag	26
3.2 Jämförelse med andra fattigdomsdefinitioner	31
4. Ekonomisk utsatthet år 2004 – nationell nivå	34
4.1 Nationell nivå	34
4.2 Ekonomisk utsatthet efter föräldrars etniska bakgrund	36
4.3 Ekonomisk utsatthet bland barn till ensam respektive samboende föräldrar	42
4.4 Ekonomisk utsatthet bland barn efter föräldrars härkomst och boendemönster	47
5. Ekonomisk utsatthet år 2004 – kommunal nivå	51
5.1 Kommunal nivå 2004	51
5.2 Kommunal nivå 2000-2004	54
5.3 Antal barn i storstäderna	60
Referenser	69
Kommunbilagor:	
1 Andel barn 0-17 i hushåll med låg inkomststandard och/eller socialbidrag i kommunerna år 2004.	71
2 Andel barn 0-17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag. Kommunvis jämförelse 2003-2004. Efter rankingordning år 2004.	77
3 Överlappning av låg inkomststandard och socialbidrag för barn 0-17 år i kommunerna 2004. I procent av antal barn med låg inkomststandard.	83
4 Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag efter föräldrars bakgrund i kommunerna efter ranking år 2004.	89
5 Barn 0-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag för år 2004 kommunvis.	95
6 Barn 0-6 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag för år 2004 kommunvis.	102
7 Barn 7-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag för år 2004 kommunvis.	109
8 Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag efter ensamstående respektive samboende föräldrar i kommunerna år 2004. Efter differens mellan barn till ensamstående respektive samboende föräldrar.	116
9 Andel av samtliga barn i ekonomisk utsatthet efter föräldrars bakgrund 2004. Sorterat efter andel i hushåll med två svenskfödda föräldrar.	122
10 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll i kommunerna 2000 och 2004. Sorterat efter andel i hushåll med två svenskfödda föräldrar.	128

Stadsdelsbilagor:

1	Andel barn 0-17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder år 1991, 1997, 2000-2004. I procent av samtliga barn.	134
2	Andel barn 0-17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder. Procentuella förändringar 1991-2004. Efter ranking 2004.	135
3	Barn 0-17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 2004. I procent av samtliga barn.	136
4	Barn 0-17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 1991 och 2004. I procent av samtliga barn.	137
5	Barn 0-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag per stadsdel i storstäderna år 2004.	138
6	Barn 0-6 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag per stadsdel i storstäderna år 2004.	140
7	Barn 7-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 och socialbidrag per stadsdel i storstäderna år 2004.	142

Sammanfattning

Denna rapport är den fjärde årliga uppföljningen till studien *Barns ekonomiska utsatthet under 1990-talet. Bidrag till ett kommunalt barnindex* (Salonen 2002a). Den studien belyste barnfattigdomens utveckling under det välfärdspolitiskt turbulenta 1990-talet fram till år 1999. Därefter har tre årsvisa uppföljningar, för åren 2000, 2001 och 2002, publicerats (Salonen 2002b, 2003, 2004). För år 2003 gjordes en särskild fördjupning kring ekonomisk utsatthet bland barn till ensamstående respektive samboende föräldrar (Salonen 2006). Denna rapport redovisar utvecklingen fram till år 2004. Det övergripande syftet med denna studie är att spegla förändringar kring barns ekonomiska villkor under de allra senaste åren, mellan 2000 – 2004, och då särskilt förändringar under det senaste året på såväl nationell som kommunal nivå. Tidigare analyser av skillnader i storstädernas stadsdelar, föräldrars utländska bakgrund och ensamboende föräldrars villkor är inkluderade i denna uppdaterade årsrapport.

Studiens resultat i sammandrag:

I. Nationell nivå

- För första gången sedan 1997 minskade andelen barn i Sverige som lever i hushåll med ekonomisk standard över miniminivån 2004 till 87,0 procent av samtliga barn 0 – 17 år. Detta är en minskning av måluppfyllelsen med 0,2 procent jämfört med 2003 (87,2 procent), vilket motsvarar en minskning med cirka 5 000 barn. Den uppåtgående trenden som inleddes 1997 har således brutits 2003 och färre andel barn lever under ekonomiskt trygga villkor.
- På omvänt vis ökade därmed andelen barn i ekonomiskt utsatta hushåll från 12,8 till 13,0 procent mellan år 2003 och 2004. Räknat i totalt antal barn i Sverige ökade barnfattigdomen från 247 000 till 252 000 barn i åldern 0 – 17 år. Jämfört med år 2000 lever dock cirka 44 000 färre barn i ekonomiskt utsatta hushåll.
- Den ekonomiska utsattheten är större för yngre barn, förskolebarn 0 – 6 år, jämfört med skolbarn, 7 – 17 år. På riksnivå skiljer det 2 procent; 14,4 respektive 12,4 procent. Utvecklingen sedan 1991 visar dock på en kontinuerlig minskning av skillnaden i barnfattigdomens utbredning mellan förskole- och skolbarn, då skillnaden var nästan fyra procent.
- Studien visar dock att generella förbättringar i barnfamiljers ekonomiska villkor fram till år 2004 har inneburit en relativ ökning av skillnaderna mellan fattigare och rikare barnhushåll. De allra rikaste barnhushållen drar ifrån i inkomststandard medan de fattigaste hushållen tenderar halka efter jämfört med medel- och högstandardhushållen. Trenden som inleddes 1997 med ökade ojämlika ekonomiska villkor mellan olika hushållsskikt har befasts under år 2004.

- Skillnader i ekonomisk utsatthet mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund är fortsatt markant under år 2004. Risken att leva i ett fattigt hushåll är detta år mer fyra gånger så hög bland barn med utländsk bakgrund jämfört med barn med svensk bakgrund (4,10 jämfört med 3,99 för år 2000).
- Den ekonomiska utsattheten är i synnerhet påfallande bland barn med båda föräldrarna utrikesfödda eller om barnen och deras familjer kommit till Sverige under 1990-talet. Av samtliga barn som anlänt till Sverige för tre till fem år sedan lever fortfarande drygt hälften i familjer som saknar en tillfredställande ekonomisk situation år 2004.
- Risken för ekonomisk utsatthet är tre gånger så hög bland barn till ensamstående föräldrar jämfört med barn till samboende föräldrar, 28,5 respektive 8,7 procent år 2004.
- Störst risk för ekonomisk utsatthet för barn återfinns i hushåll med en ensamstående utlandsfödd förälder. Barnfattigdomen är bland dessa hushåll drygt 50 procent jämfört med 23 procent för barn till ensamstående svenskfödd förälder. Risken att leva i ett ekonomiskt utsatt hushåll ifall barn bor med båda föräldrarna födda i Sverige är enbart 3,5 procent. Sedan 1991 har denna andel minskat från 6,8 procent, vilket innebär mer än en halvering av fattigdomsrisk. För barn till ensamstående och/eller föräldrar med utländsk bakgrund har det inte skett motsvarande minskning av den ekonomiska utsattheten.

II. Kommunal nivå

- Fortfarande förekommer stora variationer mellan landets kommuner – en spridning från 69 procent till 95 procent av samtliga barn som lever i hushåll med en ekonomi som överstiger studiens fattigdomsgräns. Kommuner med lägst måluppfyllelse återfinns i synnerhet i landets storstadsregioner med Malmö, Botkyrka och Landskrona oförändrat i botten av kommunrankingen.
- Förändring i Barnkonventionens måluppfyllelse varierar på kommunnivå mellan 2003 och 2004 från, som lägst, minus 3-4 procent (Malå, Bjurholm och Mellerud) till, som högst, plus 2-3 procent (Tomelilla, Dorotea och Smedjebacken). Av kommunbilagor framgår dessa lokala variationer i detalj för varje enskild kommun.
- Barnfattigdomen är minst i landets förortskommuner och störst i landets tre storstäder. Storstäderna är den enda kommuntyp där barnfattigdomen fortfarande år 2004 överstiger motsvarande nivå i början av 1990-talet. Barnfattigdomen i Malmö är alltså närmare en tredjedel av samtliga barn i kommunen.

III. Stadsdelsnivå i storstäderna

- Variationen i barnfattigdom i storstädernas sammanlagt 49 stadsdelar är större än variationen på kommunnivå. År 2004 var barnfattigdomen nästan nitton gånger så stor mellan Torslanda i Göteborg (3,5 procent) och Rosengård i Malmö (66,5 procent).
- Den långsiktiga trenden av barnfattigdomen i storstädernas stadsdelar under åren 1991 – 2004 visar på en tilltagande skillnad mellan rikare och fattigare stadsdelar.
- I tretton stadsdelar noteras en barnfattigdom över 30 procent år 2004. Dessa är Skärholmen, Kista, Spånga-Tensta och Rinkeby i Stockholm, Lärjedalen, Bergsjön, Frölunda, Biskopsgården och Gunnared i Göteborg och Södra innerstaden, Hyllie, Fosie och Rosengård i Malmö.
- Utvecklingen av barnfattigdomen i storstädernas stadsdelar speglar en tilltagande uppdelning i boendet efter föräldrars ursprung och bakgrund. I fjorton stadsdelar utgör barn med utländsk bakgrund en majoritet av stadsdelens samtliga barn. I sex av dessa stadsdelar lever över hälften av dessa barn i ett ekonomiskt utsatt hushåll.

I. Bakgrund

Det är inte en överdrift att hävda att barnens villkor i samhället fått en intensifierad välfärdspolitisk uppmärksamhet under senare år. Detta gäller såväl Sverige, som andra EU-länder och i ett globalt perspektiv. I kärnan av denna offentliga uppmärksamhet har oftast de grundläggande basala behoven hos barnen återfunnits: rätten till ett värdigt liv och trygg utveckling. På den internationella arenan gavs dessa rättigheter en särskild plattform genom den Barnkonvention som FN antog 1989 och som bland annat Sveriges riksdag ratificerade året efter. En av konventionens artiklar handlar om barns rätt till en skälig levnadsstandard (artikel 27).

Mängden av rapporter och studier som med olikartade utgångspunkter och med varierande material beskrivit den svenska välfärdsutvecklingen under de senaste åren är numera tämligen omfattande (för breda översiktsarbeten se t.ex. SOU 2001:79 och Socialstyrelsen 2006). Den generella bilden av den svenska välfärden är att den genomgick en svår prövning under 1990-talets början och mitt med en kraftig minskning av antalet lönearbeten, neddragningar av offentliga åtaganden samtidigt med en migrationsvåg av framförallt flyktingar från krigshärjade länder. De underliggande strukturella förändringarna på den svenska samhällsarenan, såväl inom ett alltmer föränderligt arbetsliv som de offentliga tjänsternas utformning, ökade drastiskt den ekonomiska utsattheten bland många hushåll i Sverige under dessa turbulenta år. Med lite tidsperspektiv har det dock konstaterats att denna så kallade "välfärds-kris" berörde långt ifrån de flesta hushåll. Det var framför allt de hushåll som redan tidigare hade en svag ekonomi, till exempel barnfamiljer, ungdomar och tämligen nyanlända invandrare, som i synnerhet fick känna av dessa påfrestande förändringar (Socialstyrelsen 2001, SOU 2001:79). Samtidigt som den ekonomiska utsattheten ökat för vissa hushåll har många hushåll fått det allt bättre i Sverige, även under de bekymmersamma åren under 1990-talet. Inkomstskillnaderna har ökat i så måtto att hushåll med redan höga inkomster fått ökade realinkomster medan hushåll med de lägsta inkomsterna fått sänkta inkomster. De fattiga i Sverige har under 1990-talet inte bara blivit fler utan också fattigare, såväl absolut som relativt (Socialstyrelsen 2001).

Även om Sverige, sett i ett internationellt perspektiv, fortfarande har en förhållandevis låg inkomstjämlighet har utvecklingen de senaste 10-15 åren gått mot ökade inkomstskillnader. Det är värt att notera att inkomstspridningen i Sverige har ökat framför allt efter krisåren vid 1990-talets mitt (Fritzell 2001). Ojämligheten i hushållens inkomster tenderar att öka i ekonomiska uppgångsperioder, vilket hänger samman med att det är framför allt de personer som redan är etablerade och välsituerade som i högre grad får del av reallönehöjningar och andra inkomstförbättringar. Trenden med ökade inkomstskillnader fortsatt. Inkomstspridningen ökade påtagligt under 2000-talets första år och uppmätte den största spridningen sedan SCB började sina mätningar i mitten av 1970-talet (SCB 2006). Detta beror till största del av att hushåll med redan höga inkomster ökade avståndet till andra hushåll, bland annat genom kraftiga reavinster på börsvärden och egna hem. Efter 2002 har det skett en viss minskning av inkomstskillnaderna i Sverige.

Hur har då ekonomin för barnfamiljerna i allmänhet utvecklats under de senaste åren? Med hjälp av senaste inkomstfördelningsundersökning som sträcker sig fram till år 2004 kan vi notera en generell återhämtning bland barnfamiljerna efter en period av försämrade hushållsekonomier under mitten av 1990-talet (SCB 2006). Förbättringen av de disponibla inkomsterna för såväl ensamstående som samboende med barn fram till 2004 har varit stabil de senaste åren. Det är framför allt par med barn som fått en markant förbättring de senaste åren, en ökning med cirka 30 procent i reala termer mellan 1995 och 2004 (se tabell 1.1). Motsvarande ökning för ensamstående med barn var drygt femton procent. Ser man tillbaka till 1991 har dock ensamstående med barn enbart ökat sin disponibla inkomst i allmänhet med knappt fem procent medan hushållen i stort och barnfamiljer med två vuxna numera ökat sina inkomstnivåer med 15-16 procent under motsvarande period.

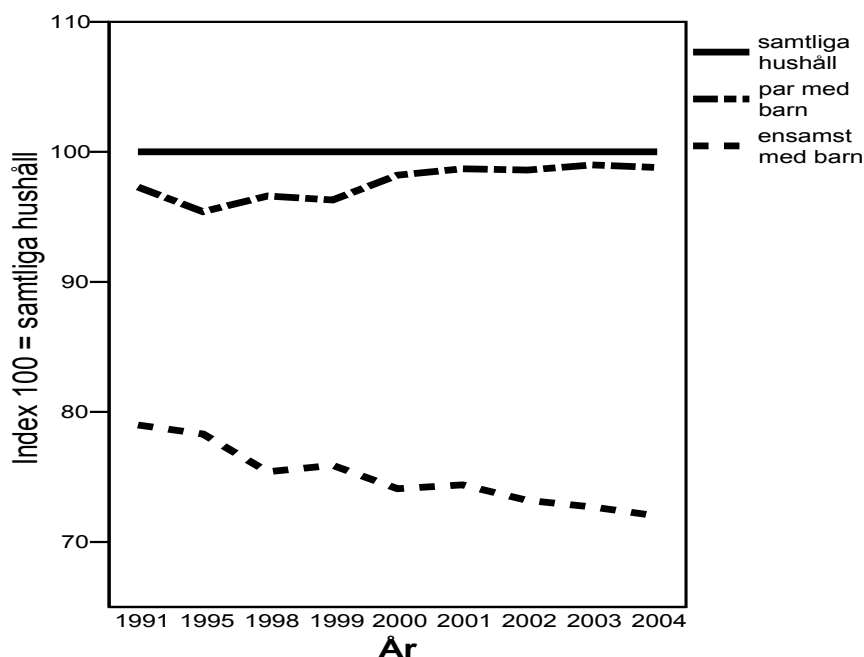
Tabell 1.1 Disponibel inkomst 1991, 1995, 2000, 2004, för hushåll efter hushålls-typ. Medianvärden i tkr per konsumtionsenhet i 2004 års priser.

Hushåll	1991	1995	2000	2004	Differens i procent		
					04/91	04/95	04/00
Samtliga hushåll	138,8	127,0	146,7	159,4	+14,8	+25,5	+8,7
Ensamstående med barn	109,6	99,5	108,7	114,7	+4,7	+15,3	+5,5
Sammanboende med barn	135,1	121,1	144,0	157,5	+16,6	+30,1	+9,4

Jämförs barnhushållens inkomstutveckling med hushållen i stort i Sverige sedan 1991 har de ensamstående barnhushållen försämrat sina ekonomiska positioner i relativa termer (diagram 1.2). I såväl inledningen och i mitten av 1990-talet disponerade de ensamförsörjande barnhushållen i genomsnitt knappt en femtedel mindre än andra hushåll medan detta avstånd växt under de senaste åren. År 2000 förfogar de ensamstående barnhushållen endast i genomsnitt tre fjärdedelar av hushållen i stort. För par med barn har utvecklingen sett något annorlunda ut. De ”halkade efter” under 1990-talets första hälft men har numera återtagit detta och uppvisar samma nivå år 2000 som 1991, cirka 95 procent av samtliga hushåll.

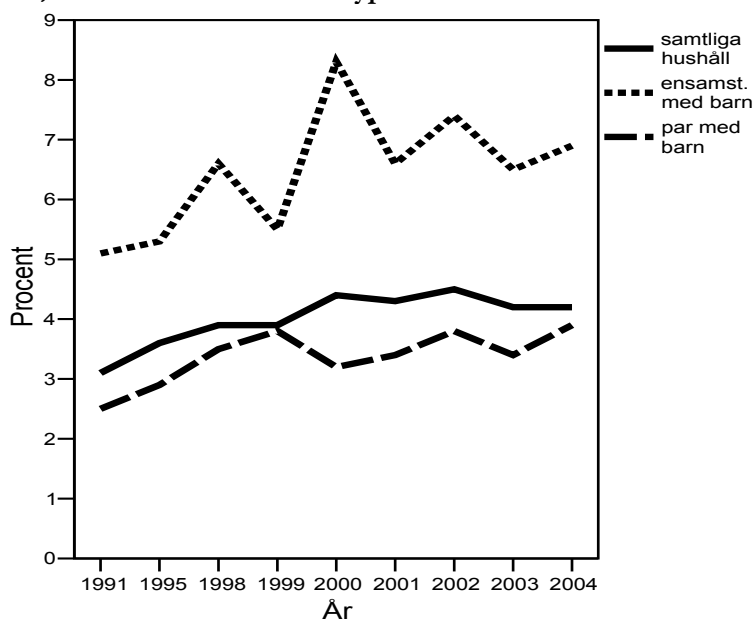
Räknat utifrån årliga tvärsnittsdata kan vi således konstatera att barnfamiljernas ekonomiska situation förbättrats betydligt. Sett i ett tioårsperspektiv har dock barnfamiljernas relativa ställning till andra hushåll inte förbättrats, för ensamhushållen med barn har den försämrats något sedan början av 1990-talet. Ensamstående med barn hade i genomsnitt 79 procent av medianinkomsten för samtliga hushåll år 1991. Detta har sedan gradvis sjunkit och ligger på 72 procent år 2004. Denna relativa minskning innebär omräknat i kronor/år cirka 11 000 kronor per konsumtionsenhet. För en ensamstående med ett barn motsvarar detta 1 417 kr mindre i disponibel inkomst per månad än medianinkomst för samtliga hushåll. Barnfamiljer med två samboende föräldrar har däremot behållit och till och med befäst sin relativa inkomstnivå i genomsnitt under 200-talets första fem år.

Diagram 1.2 Disponibel inkomst per konsumtionsenhet efter hushållstyp år 1991, 1995, 1998-2004. Index 100 = samtliga hushåll respektive år.



En central frågeställning för denna studie är hur situationen för de mest ekonomiskt utsatta hushållen utvecklats i jämförelse mellan barnhushåll och andra hushåll. Av SCB:s undersökning av inkomstfördelning för år 2004 (SCB 2006) framgår att andelen med extremt låga disponibla inkomster ökat under år 2004 trots den generella inkomstökningen det året. Antalet hushåll med mindre än hälften av medianinkomst är oförändrat för samtliga hushåll men har ökat för ensamstående barnhushåll i synnerhet (diagram 1.3). I denna familjetyp ökade andelen ekonomiskt utsatta hushåll från 5 procent i början av 1990-talet till 7-8 procent under 2000-talets första fem år. Bland sammanboende med barn ligger denna nivå relativt stilla under 2000-talets första fem år, men på en betydligt högre nivå än vid 1990-talets inledning. Detta indikerar att inte alla hushåll, i synnerhet inte vissa barnhushåll, fått del av den markanta inkomstutveckling som skett vid 2000-talets inledning. Istället tycks både hushåll med mycket låga respektive mycket höga inkomster öka och därmed ojämlikheten i inkomster i stort.

Diagram 1.3 Andel hushåll under 50 procent av disponibel inkomst¹ 1991, 1995, 1998-2004 efter hushållstyp.

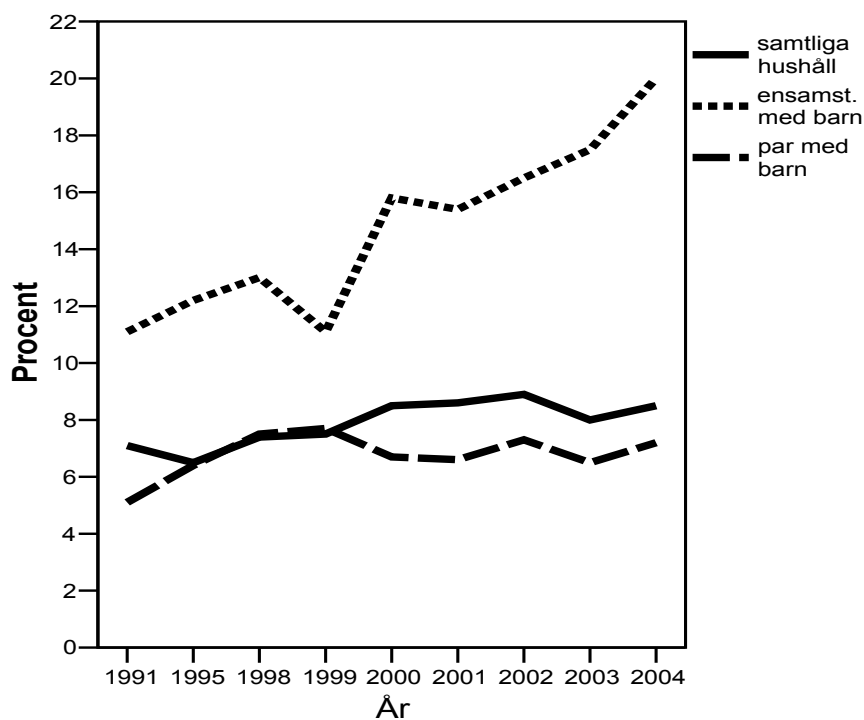


¹ Definierat som hushåll med en disponibel inkomst per konsumtionsenhet som är mindre än 50 procent av medianvärdet för samtliga hushåll. Beräkningar utifrån samtliga hushåll med en person 20 år eller äldre.

Källa: SCB:s Inkomstfördelningsundersökning, SCB 2006, tabell 20.

En ännu tydligare skillnad i inkomstutveckling märks om man utgår från den numera allt mer accepterade EU-definitionen på 60 procent av landets medianinkomst omräknat årligen efter hushållens storlek och sammansättning (ekvivalensskalor för att beräkna konsumtionsheter). Av diagram 1.4 framgår att andelen som faller under detta fattigdomsstreck har varierat mellan ca 6 – 8 procent av samtliga svenska hushåll sedan 1990-talets inledning, vilket är en internationellt låg nivå. En hushållsgrupp som markant avviker från detta mönster är ensamstående med barn som gradvis ökat andelen som understiger 60 procentgränsen från 11 till 20 procent år 2004. Ökningen bland ensamstående med barn har varit markant de allra senaste åren. En femtedel av samtliga ensamstående med barn faller således numera under detta fattigdomsstreck.

Diagram 1.4 Andel hushåll under 60 procent av disponibel inkomst¹ 1991, 1995, 1998-2004 efter hushållstyp.



¹ Definierat som hushåll med en disponibel inkomst per konsumtionsenhet som är mindre än 60 procent av medianvärdet för samtliga hushåll. Beräkningar utifrån samtliga hushåll med en person 20 år eller äldre.

Källa: SCB:s Inkomstfördelningsundersökning, SCB 2006, tabell 20.

2. Syfte

Denna studie utgör en fjärde uppföljning av en större studie som presenterades i början av år 2002 (Salonen 2002a) med syfte att spegla barnfattigdomens utveckling i Sverige under 1990-talet. Denna studie följer upp dessa resultat och rapporterar aktuella förändringar av barnfattigdomens utbredning och profil på såväl nationell som kommunal nivå i Sverige för år 2004 (kapitel 4). Därtill presenteras resultat av barnfattigdomens profil i storstädernas stadsdelar (kapitel 5). Tidigare analyser utifrån föräldrars härkomst och familjesituation (ensam- resp. samboende föräldrar) följs också upp. Denna rapport avslutas med ett särskilt fokus på barnfattigdomens utveckling under 2000-talets första fem år. Trender belyses kring barnfattigdomens utveckling på kommunnivå och för storstädernas stadsdelar i relation till den nationella nivån.

Motivet för att specifikt studera barnens rätt till en dräglig levnadsstandard hänger ihop med flera faktorer. Det främsta skälet är förmodligen att den ekonomiska dimensionen ses som central och omistlig del i vår förståelse av välfärdens utformning och fördelning. Som forskning tydligt visat (t.ex. Erikson & Tåhlin 1984 och Fritzell & Lundberg 2000) har den ekonomiska och materiella dimensionen starka samband med i princip alla andra dimensioner i hushållens välfärd, till exempel utbildningsnivå, arbetsmarknadsetablering, fysisk och psykisk hälsa. Det går helt enkelt inte att utesluta den ekonomiska dimensionen i analyser av befolkningens välfärdsutveckling. Däremot inte sagt att det är tillfyllest att enbart beskriva hushållens välfärdssituation utifrån ekonomisk levnadsstandard.

Denna studie har, liksom de föregående, tillkommit inom ramen för ett initiativ taget av Rädda Barnen att på sikt försöka utveckla ett barnindex i Sverige som kan spegla förändringar i barns välfärdssituation på kommunal nivå. Denna ambition kan ses till organisationens övergripande mål att verka för att barnens rättigheter förverkligas, i enlighet med FN:s konvention om barnets rättigheter. Rädda Barnen är Sveriges största barnrättsorganisation och verkar såväl i Sverige som utomlands för att på olika sätt påverka och förändra samhället för barnets bästa. Rädda Barnen finansieras av frivilliga bidrag, sponsorer, fonder och stiftelser samt av offentliga medel (dessa får dock inte överstiga hälften av verksamhetens totala budget). Ambitionen att utveckla ett kommunalt barnindex för att följa upp barns situation kan ses som ett mer systematiskt och långsiktigt initiativ från Rädda Barnens sida att framöver bevaka barns rättigheter i Sverige.

Rädda Barnen i Sverige har uppdragit åt Tapio Salonen, professor i socialt arbete vid Växjö universitet, att ansvara även för denna fjärde uppföljningsstudie baserat på resultat från den första rapporten om barnfattigdomens utveckling under 1990-talet i Sverige.

3. Att studera ekonomisk utsatthet bland barn

Denna rapport utgår från de principiella och metodologiska utgångspunkter som utarbetades i den första rapporten som speglade barnfattigdomens utveckling under åren 1991 – 1999 (Salonen 2002a). Den metodintresserade läsaren hänvisas till dess mer utförliga beskrivningar i kapitel 3 och 4. Nedan beskrivs dock i korthet detta tillvägagångssätt. I detta kapitel diskuteras även olika aspekter av fattigdomsdefinitioner och då isynnerhet hur rapportens definition relateras till andra definitioner.

3.1 Definition av barnfattigdom i kommunalt barnindex

Så här beskrevs den principiella utgångspunkten i valet av fattigdomsdefinition i Salonen 2002a:

”Det finns inget entydigt vedertaget sätt att mäta hushållens materiella levnadsstandard på. Alla försök att dra en gräns – ett fattigdomsstreck – mellan fattiga och icke-fattiga utgår från dels samtidens normer och värderingar och dels de empiriska möjligheter som föreligger för att kunna mäta detta. Därför är det inom denna forskning centralt att noggrant redogöra för de normativa överväganden och konkreta metodval som ligger till grund för olika sätt att mäta den ekonomiska dimensionen i hushållens välfärdsförändringar.” (a.a. s. 23)

En genomgång av ett flertal möjliga sätt att utgå från trovärdiga och över tiden beständiga data på kommunal nivå kring barn och deras familjers ekonomiska villkor ledde fram till att föreslå två separata mått:

1. Låg inkomststandard
2. Socialbidrag

Båda dessa mått på hushållens ekonomi går att följa via olika myndighetsregister årsvis för samtliga hushåll i landet. Fördelen att använda dessa två oberoende mått i ett sammanslaget index erbjuder en fördjupad möjlighet att konsekvent följa brister i barns ekonomiska grundtrygghet. Det ena måttet – låg inkomststandard – är en utfallsvariabel på hushållsekonomin medan den andra – socialbidraget – är en åtgärdsvariabel som påverkas av bland annat politiska och professionsstyrda inslag. Det tyngsta skälet till valet av två indikatorer för att följa upp barnkonventionens formulering om alla barns rättighet till en dräglig levnadsstandard är erfarenheterna från tidigare forskning om en förhållandevis låg samstämmighet mellan olika fattigdomsdefinitioner (se vidare avsnitt 3.2). Olika definitioner fångar delvis olika delar av befolkningen och mäter delvis olika slags ekonomisk utsatthet bland hushållen. I ett materiellt överflödssamhälle som det

svenska har Barnkonventionens artikel 27 om barns rätt till en skälig levnadsstandard därför tolkats som att barn inte skall behöva växa upp i hushåll som har en låg inkomststandard eller som tvingas leva på socialbidrag. Detta är den socialpolitiskt normativa utgångspunkten för detta delindex. Här följer en kort beskrivning av de två delmätt.

3.1.1 Låg inkomststandard

Detta är ett mått som utvecklats av Statistiska Centralbyrån (SCB) för att relatera hushållens inkomster med en norm för levnadsomkostnader, vilket innebär att den tar hänsyn till såväl hushållens inkomst- och utgiftssida. Det har under senare år använts för att skildra bland annat barnfamiljernas ekonomiska situation, i de årliga rapporterna ”Barn och deras familjer” (se t.ex. SCB 2005).

Inkomstuppgifterna i måttet inkomststandard hämtas från SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister (IoF), vilket avser hela inkomståret och omfattar hela Sveriges befolkning. Familjesammansättningen överensstämmer med den i SCB:s befolkningsregister och speglar hushållets förhållanden i slutet av inkomståret (31/12). Inkomsterna redovisas för familjer där samtliga personer fanns folkbokförda i landet både i början och i slutet av året. Uppgifter om inkomster, skatter och transfereringar samlas in för samtliga familjemedlemmar. Eftersom IoF är en totalundersökning så är det möjligt att bryta ned materialet på mindre geografiska nivåer, exempelvis regioner, läns- och kommunnivå.

Formeln för detta mått på hushållens inkomststandard ser sammantaget ut på följande vis:

$$\text{Inkomststandard} = \frac{\text{Disponibel inkomst per konsumtionsenhet}}{\text{Norm för baskonsumtion + boendenorm}}$$

Måttet består av en inkomstsida i form av **disponibel inkomst per konsumtionsenhet**. Inkomsten utgår från en samlad familjeinkomst, vilket innebär att samtliga familjemedlemmars inkomster läggs ihop, även barns egna redovisade arbetsinkomster. Samtliga inkomster räknas, det vill säga löneinkomster och alla transfereringar och bidrag minus skatter och andra negativa transfereringar fråndragna (för en mer ingående beskrivning se www.scb.se/statinfo). Sammantaget erhåller varje hushåll på så sätt en disponibel inkomst som relateras till hushållets storlek och sammansättning genom en så kallad ekvivalensskala för att kunna jämföra den disponibla inkomstens värde mellan olika hushållstyper. Den ekvivalensskala som används till måttet inkomststandard ser ut på följande vis:

Första vuxen	1,00
Andra vuxen	0,66
Barn 0-3 år	0,48
Barn 4-10 år	0,57
Barn 11-17 år	0,66
Övriga 18 år-	0,83

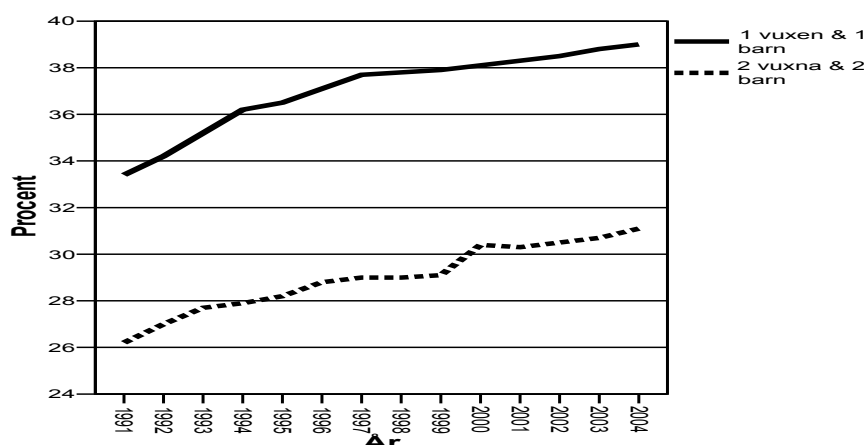
Denna skala hamnar någonstans i mitten av de skalor som används i olika sammanhang för att ta hänsyn till hushållens sammansättning.

I motsats till inkomstsidan som baseras på hushållens faktiska uppgifter relateras utgiftssidan till en normerad levnadsomkostnad. Denna bygger på två huvudposter, dels en omkostnadsdel som bygger på tidigare rekommenderade utgiftsnivåer vid socialbidragsprövning (1986 års normer) och dels en norm för boendekostnaden.

Denna norm för hushållens baskonsumtion har ursprungligen utgått ifrån de socialbidragsnormer som officiellt rekommenderades av Socialstyrelsen 1986. Sedan dess har dessa socialbidragsnormer förändrats på olika sätt. Den normerande riksnorm för socialbidrag som infördes 1998, vilket innebär en slags miniminivå som kommunerna inte får understiga, bygger på en modifierad konstruktion med färre antal godkända utgiftsposter (Socialstyrelsen 1998).

Den andra delen av normen för levnadsomkostnader består av en miniminivå för boendekostnad. Normen för boendekostnad utgörs av medelhyran för en lägenhet som ligger på trångboddhetsgränsen enligt trångboddhetsnorm 2. Som trångbodd räknas då en familj med 2 personer eller fler per rum. Då är kök, vardagsrum och badrum oräknade. Hyreskostnaden erhålles från årliga hyresundersökningar där genomsnittlig årshyra ges för olika kostnadszoner i landet. Det bör noteras att familjerna i praktiken ofta har en högre boendekostnad än den som motsvarar hyran för en lägenhet på trångboddhetsgränsen; familjer bor rymligare, har bundit sig för långsiktiga avbetalningar på bostadsrätt eller eget hem etcetera. Fördelen med att utgå från en normerad bostadskostnad är att man inte behöver ta hänsyn till att vissa hushåll i praktiken har högre reell bostadskostnad (över de stipulerade beloppen) och därigenom hamnar under fattigdomsstrecket. En nackdel däremot med en fiktiv beräkning av bostadskostnaden kan vara en oförmåga att beakta lokala kostnadslägen på olika bostadsorter. I orter med en extremt låg bostads-kostnadsnivå, till exempel i utflyttningsorter i vissa regioner, kan detta påverka fattigandelen bland hushållen.

Diagram 3.1 Bostadskostnadens andel av låg inkomststandard 1991 – 2004 i två typhushåll.



Som framgår av diagram 3.1 har bostadskostnadens betydelse för låginkomsthushåll ökat stadigt under senare år. För en ensamstående förälder med ett barn har boendekostnaden ökat från 33 till 39 procent av hushållets löpande ekonomi. Detta innebär att deras reella ekonomiska utrymme för andra levnadsomkostnader i praktiken i motsvarande grad har minskat under det senaste årtiondet.

Det som inte räknas med som utgift i denna studie (eller i SCB:s barnundersökningar) är andra uppgifter som ibland medtas i studier om hushållens inkomststandard. I studier som baseras på urvalsundersökningar (t.ex. HINK/HEK, SCB:s årliga inkomstfördelningsundersökning) medtas även fackföreningsavgifter och barnomsorgsutgifter som poster på utgiftssidan. Särskilt barnomsorgsutgifterna är ofta av stor betydelse för många barnfamiljer. Då inkomststandard beräknas för uppgifter från Inkomst- och förmögenhetsregistret (IoF) ingår alltså inte denna del av utgiftssidan utan enbart de två första, normkonsumtionen samt boendekostnaden enligt trångboddhetsnormen. Om till exempel barnomsorgskostnaden skulle medtagits hade fattigandelen bland barnfamiljerna tenderat att stiga.

Definitionen av **låg inkomststandard** innebär att värdet för det enskilda hushållet hamnar under 1,0, det vill säga hushållet saknar en disponibel inkomst för att täcka miniminormer för baskonsumtion och boende. Dessa familjer faller under strecket för "lägsta rimliga standard". Hur mycket detta fattigdomsstreck i realiteten är utvecklas närmare nedan där detta fattigdomsstreck jämförs i detalj med den officiella EU-definitionen av fattigdom. Definitionen av "låg inkomststandard" innebär att alla hushåll vars inkomststandard understiger 1,0 räknas in. Deras ekonomiska standard understiger vad som i dessa normer ses som en lägsta rimlig standard. I de fortsatta analyserna kommer vi att variera benämningen för barn vars familjer understiger denna inkomststandardgräns; **...barn i fattiga hushåll, ...i ekonomiskt fattiga hushåll, ...i ekonomiskt utsatta, ...i ekonomiskt sårbara** etcetera. Alla dessa begrepp är ett pedagogiskt försök att underlätta framställningen och skall ses som synonymer till den operationella definitionen **inkomststandard understigande värdet 1,0**.

För denna studie har vi försökt fördjupa analysen av inkomstspridningen under senare år genom att särskilt studera utvecklingen av inkomststandardens utveckling för olika hushållstyper. Till skillnad från disponibel inkomst som enbart mäter hushållets inkomstsida mäter detta mått relationen mellan hushållets faktiska inkomster och en normerad miniminivå för hushållets nödvändiga utgifter. På så vis kan graden av hushållets under- eller överskott till en lägsta godtagbar konsumtionsnivå studeras. Alla hushåll med en disponibel inkomst under den stipulerade konsumtionsnivån betecknas som hushåll med låg inkomststandard (inkomststandard under 1,0). I det följande belyses två, i detta sammanhang, intressanta aspekter av dess fördelning; för det första barnhushållens utveckling jämfört med andra hushåll och för det andra spridningen bland barnhushåll. Samtliga beräkningar baseras på IoF-registrets totalräknade hushållsmaterial för varje enskilt år. Jämförelser gör mellan den tiondel av hushållen med lägst inkomststandard (den tionde percentilen = P10) och den tiondel av hushållen med högst inkomststandard (P90) i relation till varandra och medianhushåll (P50). Detta förfarande ansluter till en väl beprövad

och accepterad analysmodell i studier av hushållens ekonomiska skillnader. Dessa spridningsmått erbjuder en god uppfattning om avståndet mellan de sämst respektive bäst ställda hushållen och hushåll med en hushållsstandard på mediannivå.

Den första frågeställningen, jämförelsen mellan hushåll med och utan barn, inleds med att identifiera vilka gränsvärden som avgränsat den fattigaste respektive den rikaste tiondelen efter hushållstyp för några enskilda år (tabell 3.2).

Tabell 3.2 Gränsvärden i inkomststandard 3 för P10, median och P90 efter familjetyper år 1991, 1997, 2000-2004.

Gränsvärden	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004
P 10 , samtliga hushåll	1,06	0,95	1,02	1,05	1,06	1,07	1,07
- med barn	1,12	0,96	1,05	1,09	1,09	1,10	1,10
- utan barn	1,04	0,94	1,01	1,04	1,05	1,06	1,06
Median , samtliga hushåll	1,75	1,56	1,75	1,81	1,85	1,86	1,86
- med barn	1,72	1,50	1,71	1,80	1,84	1,85	1,84
- utan barn	1,77	1,58	1,76	1,82	1,86	1,86	1,87
P 90 , samtliga hushåll	2,79	2,60	3,03	3,11	3,18	3,16	3,19
- med barn	2,48	2,25	2,66	2,76	2,83	2,81	2,81
- utan barn	2,88	2,69	3,12	3,20	3,27	3,25	3,29

En inledande slutsats som kan dras av dessa siffror är att spännvidden i inkomststandard rent allmänt är större bland barnlösa hushåll, vilket naturligtvis speglar bland annat heterogeniteten bland de barnlösa hushållen (där allt ifrån ungdomshushåll, par med utflyttade barn och pensionärshushåll återfinns). Bland barnhushållen innebär de familjepolitiska stöden en generell utjämnande effekt. Inkomststandarderna har stabiliserats de senaste tre åren och ligger för samtliga hushållstyper numera över 1990-talets nivå för inkomststandard, räknat i medianvärden. Under år 2004 ligger medianvärdet fortsatt på 1,86, vilket innebär att medianhushållet har en inkomststandard som är mer än 1,8 gånger så stor som hushåll vid gränsvärdet för låg inkomststandard. Den fattigaste tiondelen (P10) har 2004 nått ikapp till motsvarande nivå som år 1991. Det har skett en tydlig förbättring sedan 1997. Detta gäller särskilt för barnhushållen. Den rikaste tiondelen har i sin tur dragit ifrån märkbart under de senaste åren och hamnar år 2004 betydligt mer gynnsamt än vad motsvarande tiondel gjorde vid 1990-talets indelning.

Den ökade spridningen i inkomststandard analyseras närmare i tabell 3.3 där relationstal mellan olika standardnivåer jämförs. Den fattigaste tiondelen, oavsett hushållstyp, tenderar halka efter såväl medianhushåll som den allra bäst

bemedlade gruppen. År 2004 är deras inkomststandard fortsatt knappt 60 procent av medianhushållets. De ökade klyftorna i inkomststandard märks allra mest på att den rikaste tiondelen förbättrat sin ekonomiska situation betydligt mer än andra grupper. 1991 hade den rikaste tiondelen 2,63 gånger så hög inkomststandard än den fattigaste tiondelen. Motsvarande relationstal för år 2004 har ökat till 2,98, det vill säga tre gånger så hög inkomststandard. Detta betyder att åtminstone en tiondel av landets hushåll har en inkomststandard som skulle räcka till att försörja tre familjer av samma storlek. Bland barnfamiljerna är motsvarande relationstal (P90/P10) 2,60 år 2004, vilket är en successiv ökning av skillnaden under det senaste årtiondet. Vi kan således konstatera att ojämlikheten i inkomststandard stabiliserats under senare år och att mönstret slår genom på både hushåll med respektive utan barn, men de största skillnaderna återfinns i den senare kategorin.

Tabell 3.3 Jämförelse mellan olika inkomststandardnivåer efter familjetyp år 1991, 1997, 2000-2004.

	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004
P 10/ Median							
Samtliga hushåll	0,61	0,61	0,59	0,58	0,57	0,58	0,58
- Med barn	0,65	0,64	0,61	0,61	0,59	0,59	0,59
- Utan barn	0,59	0,60	0,57	0,57	0,56	0,57	0,57
P 90/Median							
Samtliga hushåll	1,59	1,67	1,73	1,72	1,72	1,70	1,72
- Med barn	1,44	1,50	1,56	1,53	1,54	1,52	1,53
- Utan barn	1,63	1,70	1,72	1,76	1,76	1,75	1,76
P 90/P 10							
Samtliga hushåll	2,63	2,74	2,95	2,96	3,00	2,95	2,98
- Med barn	2,21	2,34	2,53	2,53	2,60	2,55	2,60
- Utan barn	2,77	2,86	3,00	3,08	3,14	3,07	3,10

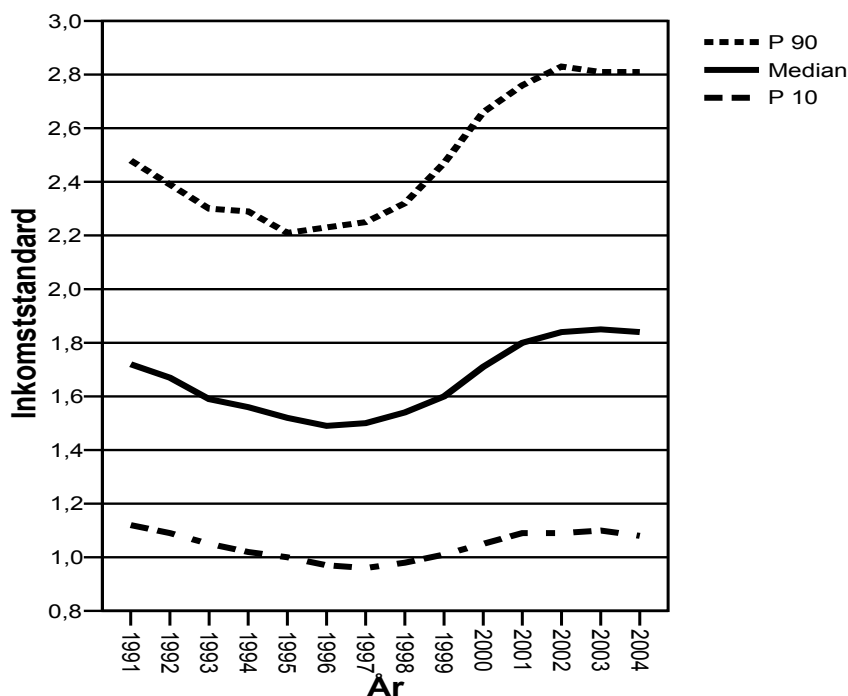
En annan relevant frågeställning fokuserar skillnader i ekonomisk standard bland barnfamiljer. Av tabell 3.4 kan man utläsa att förändringen i inkomststandard mellan 1991 och 1997 slog genom för alla nivåer, men mest för de allra sämst ställda (- 14,3 procent). Under återhämningsperioden mellan 1997 och 2000 har inkomststandarderna höjts markant för alla grupper, men mest för de allra bäst ställda barnhushållen (drygt 18 procent). Motsvarande standardhöjning var ungefär hälften så hög för den fattigaste tiondelen barnfamiljer.

Sett över hela tidsperioden 1991-2004 har den rikaste tiondelen av barnfamiljerna ökat sin inkomststandard med drygt 13 procent. Även medianhushållet har noterat en standardökning, dock hälften så hög (plus 7 procent). Däremot har den fattigaste tiondelen av barnfamiljerna ett gränsvärde som ligger nästan 4 procent lägre 2004 än 1991. Detta bekräftar en långsiktig ökad standardspridning bland de svenska barnhushållen.

Tabell 3.4 Gränsvärden i inkomststandard 3 för P10, median och P90 för barnhushåll år 1991, 1997, 2000-2004.

År	P10	P50	P90
1991	1,12	1,72	2,48
1997	0,96	1,50	2,25
2000	1,05	1,71	2,66
2001	1,09	1,80	2,76
2002	1,09	1,84	2,83
2003	1,10	1,85	2,81
2004	1,08	1,84	2,81
Differens, %			
1997/1991	- 14,3	- 12,8	- 9,3
2000/1997	+ 9,4	+ 14,0	+ 18,2
<u>2004/2000</u>	<u>+ 2,9</u>	<u>+ 7,6</u>	<u>+ 5,6</u>
2004/1991	- 3,6	+ 7,0	+ 13,3

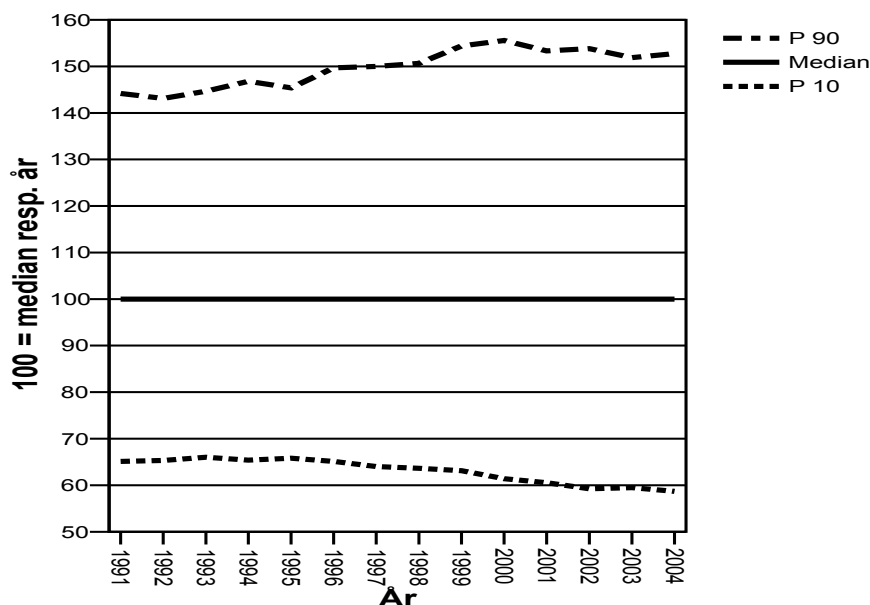
Diagram 3.5 Jämförelse mellan olika inkomststandardnivåer för barnfamiljer åren 1991 – 2004.



I diagram 3.5 åskådliggörs denna spridning i ekonomisk standard bland barnhushållen i Sverige årligen sedan 1991. Tolkningen av måttet ”låg inkomststandard” bör relateras till att de allra flesta barnhushållen har en betydligt

bättre ekonomisk standard. Avståndet mellan den fattigaste och rikaste tiondelen av barnhushållen i relation till medianvärdet och till varandra har således tenderat att öka under de allra senaste åren. Under de besvärliga åren i 1990-talet inledning och mitt låg dessa relationstal tämligen stilla för att under slutet av 1990-talet dra åt olika håll. Denna ökade ojämlikhet i levnadsstandard bland barnfamiljerna har i synnerhet accentuerats under de allra senaste åren.

Diagram 3.6 Gränsvärden för den fattigaste respektive rikaste tiondelen av barnhushållen relation till medianhushållet för respektive år 1991 – 2004.



I de två sista diagrammen i detta avsnitt presenteras i detalj avståndet mellan den fattigaste och rikaste tiondelen av barnfamiljerna i relation till medianhushållet årsvis från 1991 till 2004.

Diagram 3.7 Gränsvärden för den fattigaste tiondelen av barnfamiljerna i relation till medianhushåll respektive år 1991 – 2004.

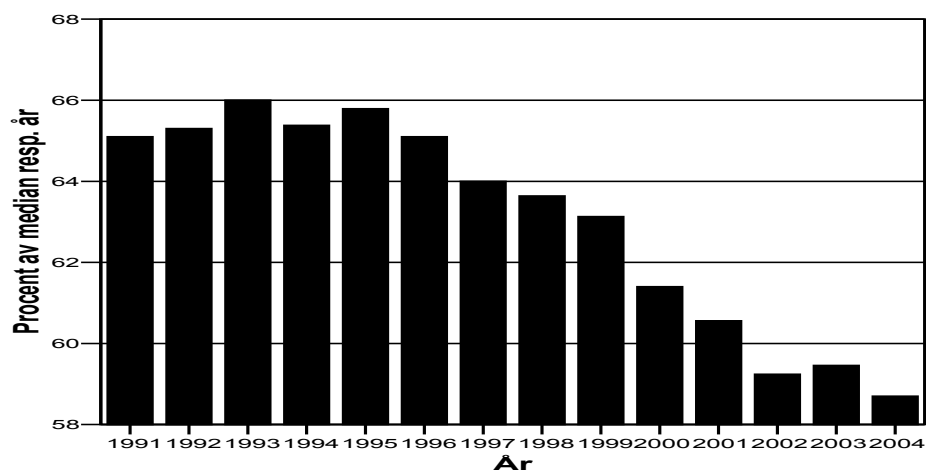
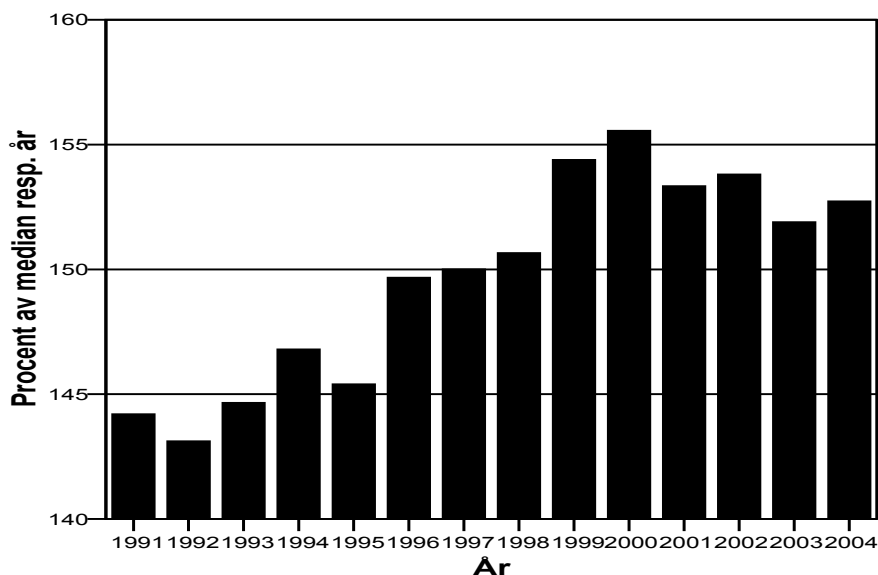


Diagram 3.8 Gränsvärden för den rikaste tiondelen av barnfamiljerna i relation till medianhushåll respektive år 1991 – 2004.



Sammanfattningsvis har dessa resultat visat att trots den gynnsamma ekonomiska utvecklingen för hushållen i allmänhet i Sverige de allra senaste åren, så tenderar ojämlikheten i ekonomisk levnadsstandard att bestå och till och med öka. Även om de allra fattigaste barnhushållen fått det bättre ökar numera avståndet till såväl normal- som höginkomsttagarhushållen.

Så här stod det i den första rapporten om barnfattigdomens utveckling under 1990-talet (Salonen 2002a s. 30):

”Det bör noteras att alla barn som lever i hushåll med ett värde under 1,0 i inkomststandard räknas in **oavsett hur mycket under detta värde** deras inkomststandard egentligen ligger på ett enskilt år. Självklart skiljer det sig avsevärt att leva på en inkomststandard på exempelvis 0,6 jämfört med 0,98. I konstruktionen av ”låg inkomststandard” tas dock inte någon sådan hänsyn utan alla barn vars familjers inkomststandard understiger 1,0 räknas som ekonomiskt fattig.”

För att närmare belysa hur nära barnhushåll hamnar det använda fattigdomsstrecket på 1,0 inkomststandard har vi i denna studie granskat fördelningen av inkomststandard för några utvalda år. Uppgifterna är återigen hämtade från SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister och baseras på uppgifter från samtliga barnhushåll i landet respektive år. Flera intressanta mönster framträder (se tabell 3.9 och diagram 3.10). För det första kan man konstatera att gränsdragningen av ett fattigdomsstreck vid värdet 1,0 hamnar på relativt sett långt avstånd från de breda normalskikten bland barnhushållen. Fyrtio procent av samtliga barnhushåll i landet hade en inkomststandard som skulle kunna försörja två familjer av samma storlek och sammansättning år 2002. 83 procent av

samtliga barnhushåll har åtminstone 25 procent högre inkomststandard än fattigdomsstrecket på under 1,0 inkomststandard. Standardförbättringen bland barnfamiljerna generellt sett under senaste åren märks tydligt i en ökning av andel barnfamiljer i de högre standardklasserna. Andelen barnfamiljer med åtminstone två gånger så hög inkomststandard än det lägst godtagbara har ökat från drygt 17 procent 1997 till 40 procent år 2004. Mellan år 2000 och 2002 ökade denna grupp (minst två gånger över inkomststandard 1,0) med närmare 9 procent av samtliga barnhushåll i landet, men har därefter inte ökat i andel av barnhushållen under åren 2002 till 2004.

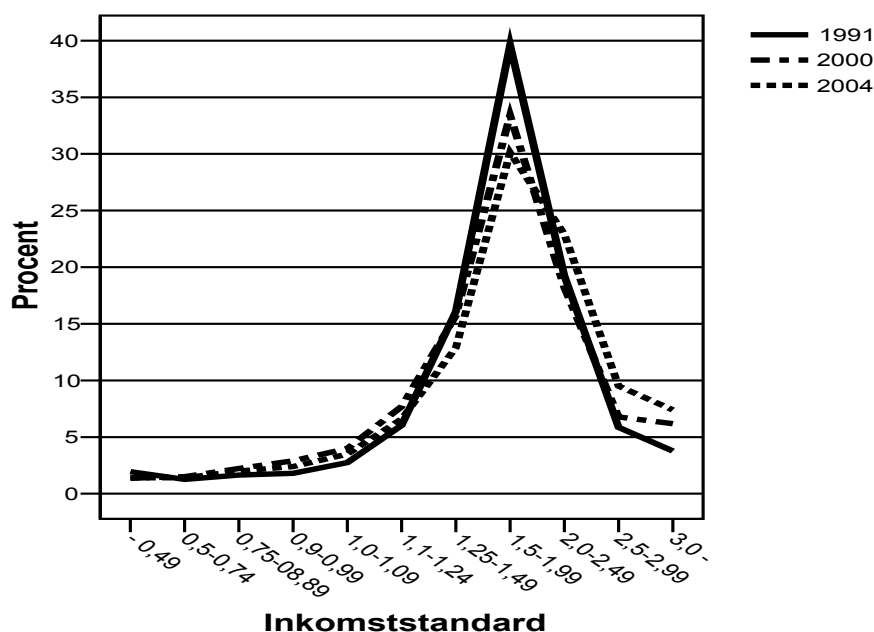
Ser vi närmare på de standardklasser som ligger precis under respektive över det aktuella fattigdomsmåttet (10 procent under respektive över värdet 1,0) var det framför allt under 1997 som barnhushåll låg nära denna gräns – knappt 5 procent under respektive drygt 6 procent över. För det senaste aktuella året har dessa andelar minskat betydligt; 2,4 respektive 3,5 procent. Av samtliga barnhushåll som enligt denna definition betraktas som ekonomiskt fattig har drygt en tredjedel en inkomststandard som är högst 10 procent under detta fattigdomsstreck år 2004 (2,4 av 7,2 procent).

Därmed har vi belyst hur de fattiga barnhushållens inkomststandard sammantaget relaterar sig till det använda fattigdomsstrecket. Alla metoder som används för att försöka avgränsa en fattig del från en icke-fattig del av befolkningen tvingas dra en gräns som i praktiken är mycket mer komplex och sammansatt än den använda dikotomin. Därför är det värdefullt att dessa redovisas och granskas på ett öppet och detaljerat vis.

Tabell 3.9 Klassindelning av inkomststandard för barnhushåll i Sverige år 1991, 1997, 2000-2004. I procent av samtliga barnhushåll.

Inkomst- standard	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004	Differens		
								04/00	04/97	04/91
0,00 – 0,49	2,0	1,6	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	0	- 0,2	- 0,6
0,50 – 0,74	1,3	2,4	1,5	1,4	1,5	1,4	1,4	- 0,1	- 1,0	+ 0,1
0,75 – 0,89	1,6	3,7	2,2	1,9	2,0	1,9	2,0	- 0,2	- 1,7	+ 0,4
0,90 – 0,99	1,8	4,7	2,9	2,5	2,3	2,3	2,4	- 0,5	- 2,3	+ 0,6
1,00 – 1,09	2,8	6,2	4,0	3,4	3,1	3,3	3,5	- 0,5	- 2,7	+ 0,7
1,10 – 1,24	6,0	11,3	7,7	6,7	6,1	6,4	6,6	- 1,1	- 4,7	+ 0,6
1,25 – 1,49	16,1	20,6	15,7	14,0	12,9	12,9	12,9	- 2,8	- 7,7	- 3,2
1,50 – 1,99	39,6	32,2	33,4	32,0	30,8	30,4	30,1	- 3,3	- 2,3	- 9,5
2,00 – 2,49	19,2	11,2	18,2	21,4	22,8	23,1	22,9	+ 4,7	+11,7	+ 3,7
2,50 – 2,99	5,9	3,5	6,8	8,5	9,5	9,7	9,5	+ 2,7	+ 6,0	+ 3,6
3,00 –	3,8	2,7	6,2	7,0	7,6	7,4	7,4	+ 1,2	+ 4,7	+ 3,6
Summa	100	100	100	100	100	100	100			

Diagram 3.10 Klassindelning av inkomststandard för barnhushåll i Sverige 1991, 2000 och 2004.



3.1.2 Socialbidrag

Det andra delmålet utgörs av det klassiska fattigdomsstrecket, det vill säga de hushåll som har en så pass dålig ekonomi att de söker och är berättigade till samhällets yttersta nödhjälp. Denna har naturligtvis bytt skepnad och innehåll på många vis sedan 1800-talets kommunala övertagande men utgör fortfarande principiellt samhällets officiella sätt att försöka hjälpa familjer i ekonomiskt utsatta situationer. Från 1998 års reviderade socialtjänstlag benämns hjälpformen numera för ”ekonomiskt bistånd” men vi har valt att hålla kvar benämningen ”socialbidrag” av flera skäl, bland annat för de tidsmässiga komparativa jämförelserna tillbaka till början av 1990-talet.

Sedan 1998 fastställer riksdagen en riksnorm för socialbidraget som kommunerna inte får understiga (SFS 1997:890). Rätten till socialbidrag regleras i socialtjänstlagen och kan av den enskilde överklagas till länsrätt. Vid ansökan hos kommunens socialkontor eller liknande (t.ex. kommundels- eller stadsdelsförvaltning) görs en individuell prövning. Förutsättning för att beviljas socialbidrag är att hushållet inte kan försörja sig själv eller få sina behov tillgodosedda på något annat sätt. Detta innebär bland annat att man inte får ha andra tillgångar, till exempel besparingar, eller att man måste ha ansökt om andra generella förmåner först, till exempel bostadsbidrag och föräldrapenning. Dessutom ställs numera strikta krav på att vara aktivt arbetssökande eller medverka i särskilda sysselsättningsåtgärder, arbetskrav som går utöver att stå till arbetsmarknads förfogande via arbetsförmedlingen.

Socialbidragsbehovet bedöms för samtliga personer i hushållet, även hemmavarande ungdomar över 18 år. Stödet betalas normalt ut på månadsbasis och är uppdelat i en norm och i en del som tar hänsyn till andra så kallade skäligena

kostnader som ligger utanför socialbidragsnormen, framför allt den faktiska bostadskostnaden men också till exempel hushållsel, hemförsäkring, läkarvård, arbetsresor och fackföreningsavgift. Vid ett längre biståndsbehov kan det röra sig om bistånd utöver norm som täcker till exempel tandvård och husgeråd. På grundval av alla uppgifter om hushållets samlade inkomster och utgifter räknas hushållets nettobehov ut och beviljas som ett behovsprövat försörjningsstöd. Biståndet varierar högst avsevärt både i tid och belopp. Extremfallen är dels hushåll som erhåller socialbidrag vid ett enstaka tillfälle till exempel vid en akut försörjningskris och aldrig mer och dels sådana hushåll som permanent uteslutande lever på socialbidrag, till exempel i avvaktan på sjukpensionering eller ålderspension.

Riksnormen per månad för år 2004 var följande (Socialstyrelsen 2003):

1. Personliga omkostnader

Ensam vuxen	- 2 650 kr
Samboende vuxna	- 4 840 kr
Barn under 1 år	- 1 470 kr
Barn 1 – 2 år	- 1 670 kr
Barn 3 år	- 1 350 kr
Barn 4 – 6 år	- 1 680 kr
Barn 7 – 10 år	- 1 880 kr
Barn 11 – 14 år	- 2 160 kr
Barn 15 – 18 år	- 2 440 kr

2. Gemensamma hushållskostnader

1 person	720 kr
2 personer	800 kr
3 personer	970 kr
4 personer	1 040 kr
5 personer	1 130 kr
6 personer	1 230 kr
7 personer	1 320 kr

Riksnormen för socialbidraget utgör summan av de personliga kostnaderna för samtliga medlemmar i hushållet och de gemensamma hushållskostnaderna. För de två typfamiljer som kommer att illustrera olika mått och kriterier i denna studie innebär detta:

Typfamilj 1. Familjen Olsson som består av Kerstin som är ensamstående vårdnadshavare med ett barn, Caroline 8 år. Riksnorm: 5 330 kr. Därtill tillkommer beräkning av faktisk boendekostnad och andra eventuella godkända utgifter. Med en boendekostnad på 4 012 kr/månad blir familjen berättigade till socialbidrag ifall deras inkomster understiger 9 342 kr/månad under år 2004.

Typfamilj 2. Familjen Karlsson som består av Hans och Gunilla med barnen Jens (7 år) och Johan (16 år). Riksnorm: 10 000 kr. Därtill tillkommer beräkning av faktisk boendekostnad och andra eventuella godkända utgifter. Med en boendekostnad på 4 931 kr/månad blir familjen berättigade till socialbidrag ifall deras inkomster understiger 14 931 kr/månad under år 2004.

Kommunernas socialbidragsuppgifter lagras och bearbetas av Statistiska centralbyrån. Socialstyrelsen publicerar löpande socialbidragsstatistik på kvartals- och årsbasis (se www.sos.se). De socialbidragsuppgifter som används i denna studie är hämtade från SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister (IOF), som i sin tur överfört uppgifterna från de årliga officiella socialbidragsregister. Uppgifterna som erhållits är mängddata (Excelfiler) som anger hur många barn 0-17 år som i respektive kommun och år förekommit i ett hushåll med socialbidrag. Dessutom har en uppdelning av barn i utrikesfödda hushåll respektive flyktinghushåll ingått.

Vilken datakvalitet och tillförlitlighet har detta registermaterial om barnfamiljernas socialbidrag? Enligt SCB och Socialstyrelsen är tillförlitligheten i de insamlade uppgifterna numera god (Socialstyrelsen 2005). De statistikansvariga myndigheterna bevakar och försöker åtgärda partiella brister i kommunernas primäruppgifter. För år 2004 saknas dock socialbidragsuppgifter från två kommuner helt, Munkfors och Norberg. Därutöver kan det förekomma ett partiellt bortfall i ett fåtal kommuner. Med reservation för eventuell inverkan av andra fel i kommunernas uppgiftslämnande kan sammantaget det empiriska materialet om barn i hushåll med socialbidrag sägas hålla en tillfredsställande tillförlitlighet.

3.1.3 Överlappning mellan låg inkomststandard och socialbidrag

I syfte att konstruera en robust indikator på barns och deras familjers ekonomiska utsatthet som förmår att följa utvecklingen på kommunal nivå över tid på ett trovärdigt vis utvecklades i den första barnfattigdomsstudien (Salonen 2002a) en indikator som baseras på dessa två mått; **barn i familjer med låg inkomststandard** och **barn i socialbidragshushåll**. Definitionen av barnfattigdom blir **då barn som lever i familjer med låg inkomststandard eller som uppbär socialbidrag**. Flera skäl låg bakom valet att konstruera en sammansatt indikator på barnfattigdomen som baseras på dessa två mått.

Det kanske tyngsta skälet har varit den låga samstämmigheten mellan olika fattigdomsdefinitioner. Slutsatsen från tidigare forskning har varit att olika mått delvis fångar in olika delar av befolkningen och delvis mäter olika slags ekonomisk utsatthet bland hushållen (Halleröd 2000, Salonen 2002a).

Flera orsaker kan påverka den bristande överensstämmelsen mellan dessa två mått. Så här sammanfattades dessa i den första studien (Salonen 2002a s.68):

Tid. Medan ett inkomstrelaterat fattigdomsmått utgår från årssummerade hushållsuppgifter utgår socialbidragsmålet från löpande aktuella månadsuppgifter. Årsuppgifter förmår inte spegla förändringar av utsatta hushålls föränderliga ekonomiska villkor under ett innevarande år, vilket kan innebära att ett hushåll har till exempel en så pass låg inkomst att de är beviljas socialbidrag under någon eller några månader för att därefter få inkomster gott och väl över socialbidragsnivå.

Nivåer. De olika måtten utgår delvis från olika nivåer på vad som skall betraktas som en lägsta miniminivå på hushållens utgiftssida, såväl baskonsumtion som boendeutgifter. Eftersom kommunerna ytterst bestämmer över socialbidragsnivåer kan dessa fluktuera mellan kommuner och över tid. I definitionen av ekonomisk fattigdom (inkomststandard under 1,0) utgår man ifrån en fiktiv boendeutgift. Denna kan variera lokalt och i de fall den reella boendekostnaden är lägre innebär det, allt annat givet, att ett hushåll kanske därigenom inte blir berättigad till socialbidrag.

Attityd. Med tanke på socialbidragets traditionellt stigmatiserade karaktär kan det tänkas att vissa hushåll, som i och för sig är berättigade, avstår från att söka detta behovsprövade bidrag med alla dess ingående individuella kontroller och prövningar.

Kvalificering Förutom rena inkomst- och utgiftsuppgifter omgärdas socialbidragssystemet av en rad förbehåll och villkor för att beviljas bidrag till exempel man får inte inneha olika former av besparingar, bil (varierar), en för stor lägenhet/eget hem etcetera. För att beviljas socialbidrag kan hushåll uppmanas att flytta, göra sig av med bilen eller uppfylla något annat kriterium. Dessa strikta krav påverkar i varierande grad hushållens benägenhet att söka och beviljas socialbidrag.

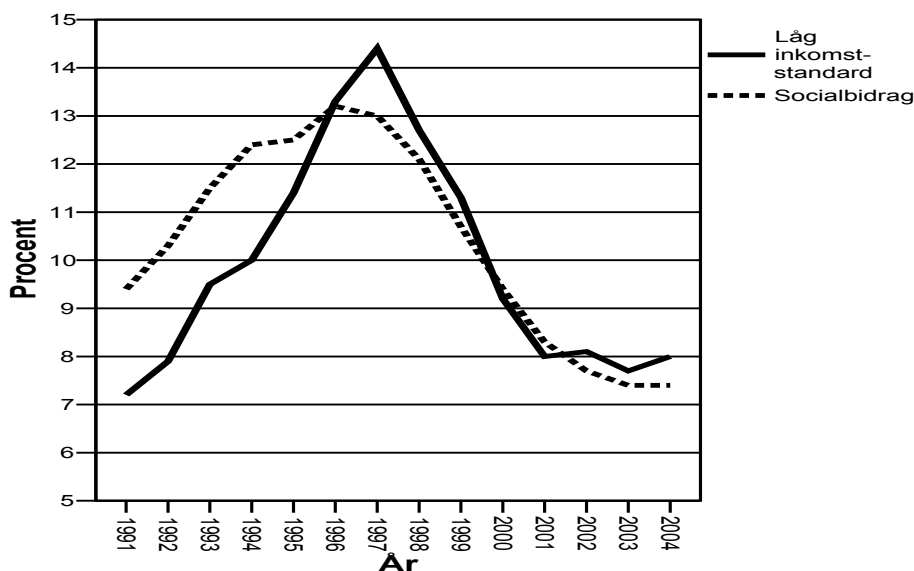
I det följande avsnittet skall vi kort uppdatera utvecklingen av dessa två delmätt, var för sig men också i relation till varandra, fram till år 2002. I tabell 3.11 presenteras en tidserie tillbaka till 1991 för båda dessa mått. Utfallet för år 2004 visar att antalet barn i hushåll med låg inkomststandard legat relativt stilla sedan 2001 medan antalet barn i hushåll med socialbidrag har varit i princip oförändrad sedan 2002. Jämfört med 1991 är det fler barn i hushåll med låg inkomststandard.

Tabell 3.11 Jämförelse av barn i hushåll med låg inkomststandard med barn i hushåll med socialbidrag 1991 – 2002 i Sverige. I procent av samtliga barn 0 – 17 år.

År	Barn i hushåll med låg ink. standard		Barn i hushåll med socialbidrag		Differens Sbd/låg ink.st.	
	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	kvot
1991	136	7,2	178	9,4	+ 42	1,32
1992	150	7,9	196	10,3	+ 46	1,31
1993	183	9,5	221	11,5	+ 38	1,21
1994	197	10,0	242	12,4	+ 45	1,23
1995	224	11,4	245	12,5	+ 21	1,10
1996	261	13,3	259	13,2	- 2	0,99
1997	279	14,4	256	13,0	- 23	0,91
1998	246	12,7	236	12,1	- 10	0,95
1999	219	11,3	208	10,7	- 11	0,95
2000	177	9,2	181	9,4	+ 4	1,02
2001	154	8,0	161	8,3	+ 7	1,05
2002	157	8,1	148	7,7	- 9	0,94
2003	150	7,7	143	7,4	- 7	0,95
2004	154	8,0	144	7,4	- 10	0,94

Den dramatiska utvecklingen av båda delmått, först med en kraftig uppgång 1991-1997 för att därefter sjunka drastiskt fram till 2001, har de tre senaste åren uppvisat en oförändrad nivå. Men för första gången sedan 1997 ökar båda delmått på nationell nivå.

Diagram 3.12 Andel barn 0 – 17 år i familjer med låg inkomststandard respektive med socialbidrag 1991 – 2004. I procent av samtliga barn.



Ungefär lika många barn återfinns således i de två måtten på barnfamiljers ekonomiska sårbarhet. Den centrala frågan är då hur det faktiska sambandet mellan dessa mått ser ut på hushållsnivå. Hur många barn och deras familjer uppfyller båda dessa fattigdomskriterier, det vill säga överlappningen dem emellan? Tabell 3.13 belyser detta utifrån uppgifter för samtliga barn och deras familjer i landet.

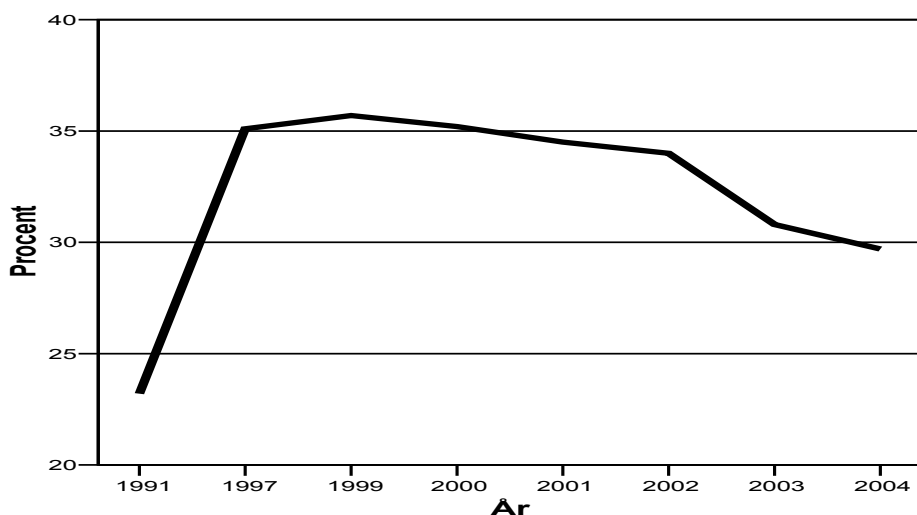
Av de barn som lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag år 2004 återfanns knappt 46 000 i hushåll som både betecknades som ekonomiskt fattiga och som åtminstone under en period under året erhållit socialbidrag. Denna kärngrupp bland de ekonomiskt utsatta barnen utgör 2,4 procent av samtliga barn. Därutöver fanns det cirka 98 000 barn som levde i hushåll som erhållit socialbidrag under året men med en inkomststandard som låg över värdet 1,0 för hela året. Omvänt fanns det 108 000 barn i hushåll med en inkomststandard under denna miniminivå men som inte har erhållit socialbidrag detta aktuella år. Sammantaget omfattar dessa tre grupper 252 000 barn som uppfyller åtminstone ett av dessa två delmått. Det är denna grupp barn som i studien räknas som att leva i ekonomiskt utsatta hushåll år 2004.

Tabell 3.13 Antal barn 0-17 år i familjer efter låg inkomststandard och förekomst av socialbidrag 2004.

	Inkomststandard under 1,0		Inkomststandard över 1,0		Samtliga	
	n	%	n	%	n	%
Socialbidrag	45 753	2,4	97 725	5,0	143 478	7,4
Ej socialbidrag	108 109	5,6	1 681 948	87,0	1 790 057	92,6
Summa	153 862	8,0	1 779 673	92,0	1 933 535	100

Av alla barn i hushåll med låg inkomststandard år 2004 hade 30 procent av dessa även socialbidrag under året. Denna överlappning har minskat något i jämförelse med närmast tidigare år. Sedan 1997 har denna överlappning legat kring 35 procent. Det är en stor skillnad mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund. Överlappningen är tre gånger så stor för barn i hushåll med utländsk bakgrund. Drygt hälften av dessa barn i ekonomisk fattigdom återfinns också med socialbidrag medan motsvarande andel för barn med svensk bakgrund endast är vart sjätte barn i ett ekonomiskt fattigt hushåll. Vidare analyser utifrån etnicitet och barns ekonomiska utsatthet presenteras i kapitel 4.

Diagram 3.14 Andel barn i hushåll med låg inkomststandard som även mottagit socialbidrag under samma år 1991, 1997, 1999 till 2004.



Eftersom detta index om barns ekonomiska utsatthet har som ambition att spegla kommunala variationer presenteras relationen mellan dessa delmåt på kommunal nivå i en särskild bilaga (kommunbilaga 3). Stora variationer förekommer i graden av överlappning mellan låg inkomststandard och förekomst av socialbidrag mellan landets kommuner, allt ifrån 0 till 57 procent. Störst överlappning återfinns i kommuner med en relativ hög barnfattigdom medan kommuner med en generellt sett låg nivå på såväl ekonomisk fattigdom som förekomst av socialbidrag har också en marginell överensstämmelse mellan dessa två delmåt. Detta innebär att det i stort inte är variationer i graden av överlappning som påverkar barnfattigdomens spridning mellan kommunerna. Ifall överlappningen skulle varit jämn mellan kommunerna så skulle spridningen varit ännu större på kommunal nivå. Därför är det nödvändigt att närmare studera samgången mellan dessa fattigdomskriterier på kommunal nivå för att upptäcka dess påverkan på barnfattigdomens utbredning lokalt.

Diagram 3.15 Jämförelse av grad av överlappning mellan låg inkomststandard och socialbidrag efter kommunernas uppfyllelsegrad kring barnfattigdom 2000 och 2004.

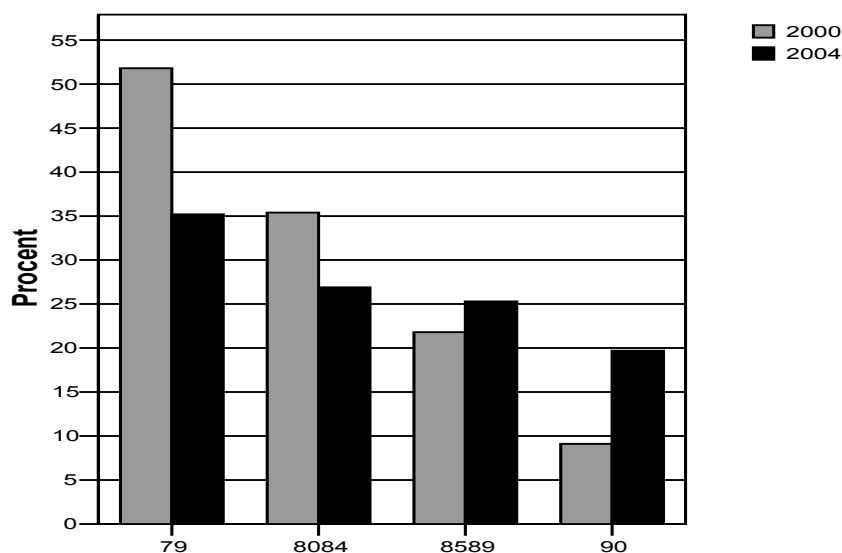


Diagram 3.15 visar att överlappningen mellan de två valda fattigdomskriterierna varierar tydligt efter omfattningen av barnfattigdom på lokal nivå. I de kommuner som hade en måluppfyllelse på åtminstone 90 procent var överlappningen 20 procent i genomsnitt medan motsvarande andel i de mest ekonomiskt utsatta kommunerna (under 80 procent) hade 35 procent av alla barn i hushåll med låg inkomststandard även socialbidrag år 2004. En märkbar utjämning har dock skett under de senaste åren.

De slutsatser som den första rapporten om barnfattigdomen om relationen mellan dessa mått kan vara värda att hänvisa till:

”Dessa resultat, sammantaget, har lett fram till bedömningen att det vore problematiskt att enbart välja ut ett av de studerade måtten i framtida jämförelser om barnfattigdom i Sverige. Istället talar resultatet för att man bör konstruera ett sammansatt mått som tar hänsyn till båda dessa variabler. På så sätt bygger man in en dynamik i ett index som samtidigt förmår ta hänsyn till såväl ett utfallsorienterat perspektiv (låg inkomststandard) som ett åtgärdsinriktat perspektiv (förekomst av socialbidrag). Det är i en samlad bedömning av variationer av både låg inkomststandard och socialbidrag som välfärdspolitiska strategier kan utvärderas.” (Salonen 2002a s.74)

”Med tanke på det komplexa ”dragspel” som tycks föreligga mellan å ena sidan ett inkomst- & utgiftsbaserat fattigdomsmått och å andra sidan socialbidraget som samhällets yttersta fattigdomsbekämpande åtgärd finns det således goda skäl, såväl principiellt som empiriskt, att föreslå ett sammansatt mått som förmår ta hänsyn till båda aspekterna.” (Salonen 2002a s.75)

3.2 Jämförelse med andra fattigdomsdefinitioner

I den omfattande offentliga belysning som följt kring den första rapporten (Salonen 2002a) över barnfattigdomens utveckling under 1990-talet har det kunnat noteras olikartade reaktioner. Många bedömare har tagit rapporten som utgångspunkt för en grundlig och seriös diskussion om ekonomiskt utsatta barn och deras familjers levnadsförhållanden. I många kommuner har rapporten lett till en förhöjd uppmärksamhet kring de specifikt lokala villkoren för barns ekonomiska grundtrygghet. På riksnivå har olika social- och familjepolitiska frågor kring barns villkor fått en förnyad aktualitet, särskilt i samband med valrörelsen 2002. Under det senaste året har en särskild arbetsgrupp inom berörda departement haft i uppdrag att belysa levnadsförhållanden för barn som lever i ekonomiskt utsatta hushåll. Mycket av den förda debatten kring barnfattigdomen i Sverige av idag har kommit att handla om hur man definierar och avgränsar detta fenomen. Ett slutresultat från departementsutredningen presenterades sommaren 2004 i form av en omfattande analys (Socialdepartementet 2004). På huvudfrågan om hur många barn som är ekonomiskt utsatta i Sverige poängterar utredningen att det varierar beroende på definitioner och valda metoder. Det konstateras att något enkelt svar inte finns på frågan och att olika mått kan motiveras utifrån fokus och precisa frågeställningar. Utredningen laborerar med tre mått: **1/** andel barn i hushåll med disponibel inkomst under 60 procent av landets medianinkomst, **2/** barn som lever i hushåll som någon gång under ett år mottagit ekonomiskt bistånd (socialbidrag) och **3/** de barn som lever i hushåll med 20 procent lägst inkomst och som samtidigt saknar kontantmarginal.

För att kunna jämföra med sådana inkomstbaserade mått med de mer sammansatta mått som detta barnfattigdomsindex utgår ifrån redovisas kort jämförelser med EU-definitionen av fattigdom som räknar alla hushåll med en disponibel inkomst som understiger 50 procent av landets medianinkomst, justerat för hushållens storlek och sammansättning.

Tabell 3.16 Jämförelse av EU:s fattigdomsdefinition med låg inkomststandard för två typhushåll för åren 1991 till 2004. Löpande priser.

År	1 vuxen + 1 barn				2 vuxna + 2 barn			
	EU-def kr/mån	Låg ink.st kr/mån	Differens kr/mån	%	EU-def kr/mån	Låg ink.st kr/mån	Differens kr/mån	%
1991	5 604	7 739	2 135	27,6	10 625	12 148	1 523	12,5
1992	5 925	8 193	2 268	27,7	10 958	12 848	1 890	14,7
1993	5 838	8 488	2 650	31,2	10 817	13 247	2 430	18,3
1994	5 912	8 821	2 909	33,0	11 050	13 594	2 544	18,7
1995	5 877	8 999	3 122	34,7	11 058	13 847	2 789	20,1
1996	5 914	9 204	3 290	35,8	11 134	14 146	3 012	21,3
1997	5 850	9 318	3 468	37,2	11 319	14 225	2 906	20,4
1998	5 964	9 370	3 406	36,4	11 729	14 267	2 538	17,8
1999	6 127	9 386	3 259	34,7	12 237	14 290	2 053	14,4
2000	6 457	9 461	3 004	32,0	13 211	14 631	1 420	9,7
2001	6 749	9 563	2 814	29,4	14 038	14 732	694	4,7
2002	7 138	9 855	2 717	27,6	14 815	15 185	370	2,4
2003	7 214	10 085	2 871	28,5	15 138	15 504	366	2,4
2004	7 310	10 300	2 990	29,0	15 442	15 870	422	2,7

Källa: SCB:s Inkomst- och förmögenhetsregister.

Skillnaden mellan dessa fattigdomsstreck har varierat under den studerade tioårsperioden med en accentuering under de ekonomiskt besvärliga åren i mitten av 1990-talet. Detta är en direkt effekt av att de disponibla inkomsterna i Sverige sjönk under perioden 1992-94 och som därigenom sänkte fattigdomskriteriets tröskelvärde. Mellan 1997-2004 ökade sedan medianinkomsterna drastiskt, plus 25 procent för typhushållet med en vuxen och ett barn och plus 36 procent för par med två barn vilket ökade fattigstrecket i motsvarande grad (räknat i löpande priser).

Skillnaden mellan de två definitionerna är betydligt större för barnfamiljer med en ensamstående vårdnadshavare än med par med barn, vilket främst kan förklaras av de ensamförsörjande hushållens reellt låga inkomstnivåer. Av den officiella socialbidragsstatistiken framgår att åtminstone en tredjedel av samtliga ensamförsörjande barnhushåll i landet årligen erhöll kompletterande socialbidrag under den studerade tidsperioden.

Definitionen av låg inkomststandard baseras på Konsumentverkets och Statistiska centralbyråns beräkningar av nödvändig baskonsumtion och lägsta godtagbara bostadskostnader. Av jämförelsen kan det konstateras att EU-definitionen på halva medianinkomsten klart understiger denna detaljberäknade miniminivå. För ensamstående barnhushåll ligger EU-definitionen cirka 29 procent lägre och för par med barn har EU-definitionens fattigdomströskel varit cirka 20 procent lägre men successivt närmade sig nivån för låg inkomststandard under de allra senaste åren.

Det kan således konstateras att EU-definitionens nivå för fattigdom i Sverige ligger betydligt lägre än de två definitioner som denna studie baseras på. Då de

senare är beräknade utifrån detaljerade konsumtionsutrymmen för olika hushållssammansättningar kan EU-definitionens fattigdomströskel ifrågasättas som en realistisk definition på en lägsta rimlig nivå som hushåll kan förväntas klaras sig på. EU-definitionen kan anses vara relevant mått vid internationella jämförelser länder emellan men kan knappast uppfylla de detaljkrav på nödvändig faktisk konsumtionsnivå som de andra definitionerna baseras på. I perspektiv av Barnkonventionens artikel 27 om skälig levnadsstandard finns det skäl att ifrågasätta EU-definitionens användbarhet för svenska förhållanden. Ytterst vilar varje fattigdomsdefinition på normativa antaganden om lägsta godtagbara nivå. Denna rapport och Rädda Barnens långsiktiga målsättning med att konstruera ett barnindex som relaterar till Barnkonventionens artiklar utgår från att EU-definitionen på 50 procent av medianinkomst blir för snäv genom att den inte i detalj tar hänsyn till om det i praktiken går att leva på en sådan låg inkomstnivå. Det gör däremot både definitionerna låg inkomststandard och socialbidragsnivån.

Tabell 3.17 Jämförelse mellan EU:s fattigdomströskel, låg inkomststandard och socialbidragsnivå för år 2004.

Typhushåll	EU-def.	Låg ink.st.	Social-bidrag ¹	Differens	
				EU/Lågink.	EU/Sbd
Familjen Olsson (1 vuxen + 1 barn)	7 310 kr	10 300 kr	9 342 kr	- 2 990 kr	- 2 042 kr
Familjen Karlsson (2 vuxna + 2 barn)	15442 kr	15 870 kr	14 931 kr	- 428 kr	+ 511 kr

¹ Baseras på riksnorm för ekonomiskt bistånd och genomsnittliga boendekostnader för respektive hushållstyp (IoF).

4. Ekonomisk utsatthet år 2004 – nationell nivå

Detta kapitel beskriver studiens centrala resultat på nationell nivå. Fokus ligger på aktuella förändringar för år 2004. Dessa resultat jämförs varierande med åren 1991, 1997, 2000 och 2003 för att kunna spegla såväl det senaste årets utveckling som mer långsiktiga förändringar. Uppläggningsen följer i stort presentationen från tidigare årsrapporter. Resultat på nationell nivå följs av analyser som närmare granskar barnfattigdomens utveckling utifrån dels föräldrars härkomst och dels för barn till ensam- respektive samboende föräldrar.

4.1 Nationell nivå

I den första rapporten (Salonen 2002a) om barnfattigdomens utveckling i Sverige under perioden 1991 – 1999 beskrevs den nationella utvecklingstrenden utifrån två perioder. Den första perioden präglades av den generella ekonomiska nedgångsperioden vid 1990-talets början och mitt. Mellan åren 1991 och 1997 ökade barnfattigdomen i Sverige successivt för att hamna på en högsta nivå 1997. Under 1990-talets två senaste år vände denna negativa trend och en gynnsam återhämtning kring barnfamiljers ekonomiska utsatthet kunde också noteras för åren fram till 2003.

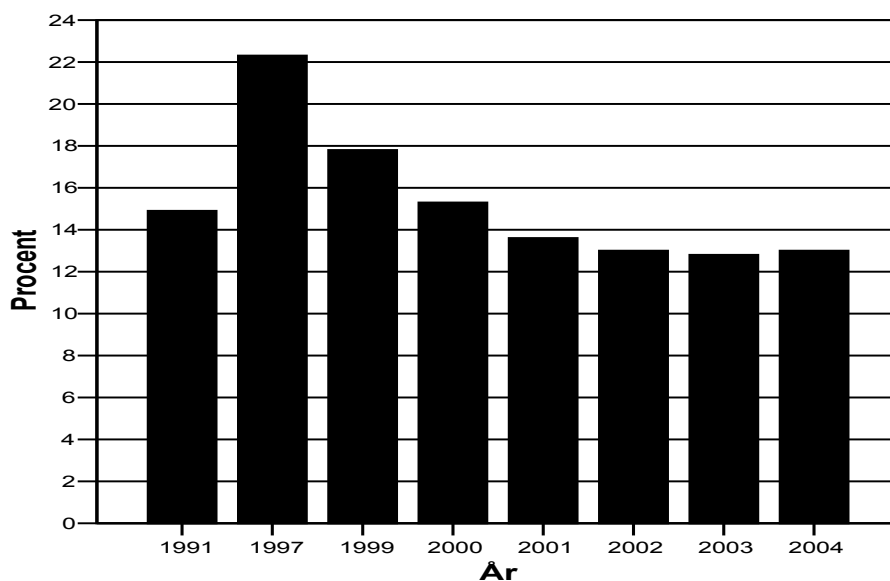
Hur har då utvecklingen av barnfattigdomen i Sverige utvecklats under 2004? Av följande tabeller och diagram kan utläsas att barnfattigdomen för första gången sedan 1997 ökat något. Den långsiktiga positiva trenden tycks därmed bruten. Under 2004 levde 252 000 barn i åldern 0 – 17 år i hushåll som betecknas som ekonomiskt utsatta. Detta är en ökning med 5 000 barn jämfört med 2003, eller från 13,0 till 13,2 procent av samtliga knappt 2 miljoner barn i Sverige.

Tabell 4.1 Årlig förändring av andel barn i ekonomisk utsatthet 1991-2004.

År	1991-1997	1997-1999	2000	2001	2002	2003	2004
Procent	+7,4 (+1,2 per år)	- 4,5 (- 2,3 per år)	-2,5	-1,7	-0,6	- 0,2	+ 0,2

Jämfört med bottenåret 1997, då barnfattigdomens andel uppmättes till 22,3 procent, har barnfattigdomen sammantaget minskat med 181 000 barn, från 433 000 barn 1997 till 252 000 barn under år 2002. Därefter minskade barn-fattigdomen med ytterligare 5 000 barn 2003 för att sedan öka till 252 000 barn igen år 2004.

Diagram 4.2 Andel barn 0 – 17 år i ekonomiskt utsatta hushåll 1991, 1997, 1999-2004 i Sverige.



Relaterat till Barnkonventionens måluppfyllelse att alla barn har rätt till en skälig levnadsstandard i Sverige har andelen i motsvarande grad minskat under år 2004 till 87,0 procent eller nästan 1,7 miljoner av sammanlagt drygt 1,9 miljoner barn i åldern 0 – 17 år.

Tabell 4.3 Barn 0 – 17 år i Sverige efter förekomst av ekonomisk fattigdom och/eller socialbidrag för år 1991, 1997, 2000, 2003 och 2004.

År	Varken ek.f. eller sbd		Enbart ek.f.		Enbart sbd		Både ek.f. och sbd		Summa	
	I tusen	%	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	%
1991	1 612	85,1	104	5,5	146	7,7	32	1,7	1 893	100
1997	1 511	77,7	181	9,3	154	7,9	98	5,0	1 943	100
2000	1 635	84,7	115	6,0	119	6,2	62	3,2	1 931	100
2003	1 689	87,2	104	5,3	97	5,0	46	2,4	1 936	100
2004	1 682	87,0	108	5,6	98	5,1	46	2,4	1 934	100
Differens										
2004/91	+ 70	+ 1,9	+ 4	+ 0,1	- 48	- 2,6	+ 14	+ 0,7	+ 41	
2004/97	+ 171	+ 9,3	- 73	- 3,7	- 56	- 2,8	- 52	- 2,6	- 9	
2004/00	+ 47	+ 2,3	- 7	- 0,4	- 21	- 1,1	- 16	- 0,8	- 2	
2004/03	- 7	- 0,2	+ 4	+ 0,3	+ 1	+ 0,1	0	0		

Vid en närmare jämförelse mellan år 2004 och 2000 är det framför allt en lägre andel av barn i hushåll med socialbidrag som förklarar varför måluppfyllelsen förbättrats under senare år (minskning med totalt 37 000 barn, se tabell 4.3).

Dessa resultat pekar på att en allmän förbättring av de svenska hushållens ekonomiska levnadsvillkor även slår genom på utsatta barnfamiljers levnadsvillkor. Trots den gynnsamma utvecklingen sedan 1997 lever dock fortfarande över en kvarts miljon barn och deras familjer under pressade ekonomiska vardagsvillkor år 2004.

Hur har då utvecklingen av barnfattigdomen sett ut mellan förskole- och skolbarn under det senaste året? Som framgått av tidigare rapporter är den ekonomiska utsattheten större bland förskolebarn än skolbarn. Föräldrarnas etableringssituation i både familje- och arbetsliv innebär vanligtvis en successiv förbättrad familjeekonomi under barnens uppväxttid. Många faktorer spelar givetvis in för den enskilda barnfamiljens långsiktiga ekonomiska utveckling, till exempel familjesplittring, sjukdom och arbetslöshet.

Tabell 4.4 Andel barn i hushåll med låg inkomststandard och/eller socialbidrag efter barns ålder 1991, 2000 och 2004.

Ålder	1991		2000		2004		Differens 04/91		Differens 04/00	
	antal	%	antal	%	antal	%	antal	%	antal	%
0–6 år	135 423	17,1	114 835	17,1	94 896	14,4	- 40 527	- 2,7	- 19 939	- 2,7
7–17 år	145 797	13,3	181 220	14,4	156 691	12,4	+ 10 894	- 0,9	- 24 529	- 2,0
0–17 år	281 220	14,9	296 055	15,3	251 587	13,0	- 29 633	- 1,9	- 44 468	- 2,3

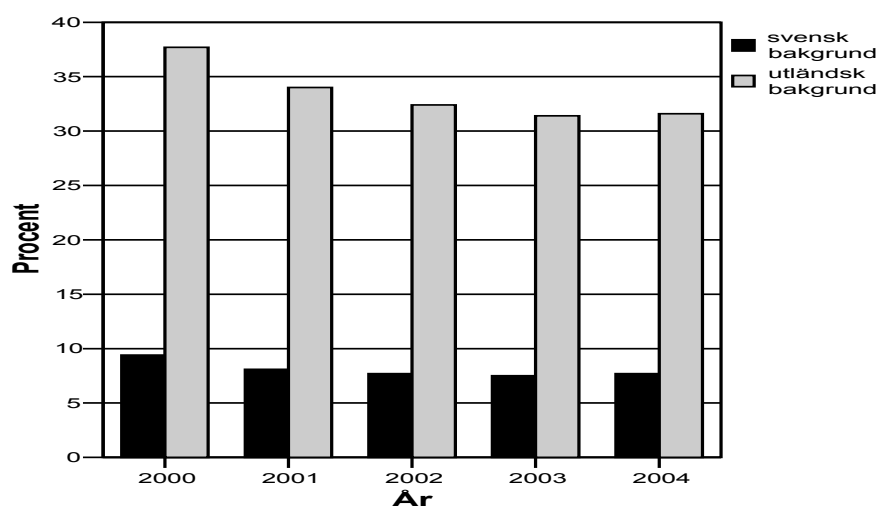
Den ekonomiska utsattheten bland förskolebarn och deras familjer uppgick till 14,4 procent av samtliga förskolebarn 2004. Även barnfattigdomen bland skolbarn har sjunkit fram till 2004, 12,4 procent jämfört med 14,4 procent för år 2000. Sett till antalet barn har minskningen av barnfattigdomen under 2004 varit kraftigast för skolbarn i åldern 7 – 17 år. Den långsiktiga trenden är dock att skillnaden i ekonomisk utsatthet mellan förskole- och skolbarn tycks minska. Skillnaden var 3,8 procent 1991, för att därefter minska till 2,7 procent år 2000 och 2,0 procent år 2004.

4.2 Ekonomisk utsatthet bland barn efter föräldrars etniska bakgrund

Tidigare rapporter om barnfattigdomens utveckling i Sverige har visat på stora skillnader mellan barn med svenskfödda föräldrar och barn till utrikesfödda föräldrar eller barn som själva är födda i något annat land än Sverige. Numera har nästan en fjärdedel av samtliga barn någon form av utländsk bakgrund (SCB 2006). Det är betydligt vanligare att vara född i Sverige och ha en eller båda föräldrar som invandrat till Sverige än att som barn invandrat till Sverige. År 2002

var cirka 102 000 barn i åldern 0 – 17 år själva födda utomlands medan 189 000 barn hade föräldrar som båda var födda utomlands. 240 000 barn hade en förälder född utomlands. Med begreppet ”utländsk bakgrund” sammanförs alla dessa barn. Givetvis varierar deras ursprungssituation och relation till sitt eller förälders födelseland kraftigt bland de cirka 428 000 barn som klassificeras utifrån detta begrepp. Situationen för barn som under 1990-talet som själva tillsammans med sina familjer kommit från krigshärjade länder är givetvis annorlunda än för många av de barn som har en utlandsfödd förälder som i många fall levt i Sverige i många årtionden.

Diagram 4.5 Andel barn 0-17 år som lever i ekonomisk utsatthet efter svensk respektive utländsk bakgrund 2000 – 2004.



Barns ekonomiska utsatthet utifrån ett etniskt bakgrundsmönster fram till år 2004 visar att var trettonde barn med svensk bakgrund levde i ett hushåll som antingen hade en låg inkomststandard eller socialbidrag. Detta skall jämföras med nästan var tredje barn med någon utländsk bakgrund. Det är således mer än fyra gånger så stor risk för barn med någon form av utländsk bakgrund att leva i ett hushåll med en ekonomiskt utsatt situation.

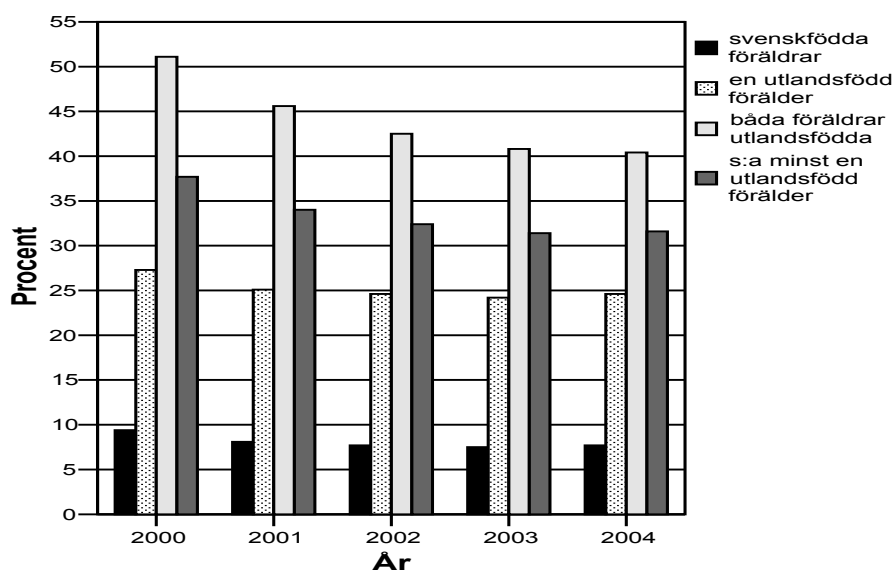
Tabell 4.6 Barns ekonomiska utsatthet år efter föräldrars bakgrund år 2004.

Barn 0-17 år	Låg inkomststandard		Socialbidrag		Låg inkomststandard och socialbidrag		Antingen låg ink. standard eller socialbidrag	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Samtliga barn (n = 1 933 535)	153 862	8,0	143 478	7,4	45 753	2,4	251 587	13,0
Barn med svenska föräldrar (n = 1 505 454)	71 128	4,7	56 870	3,8	11 499	0,8	116 499	7,7
Barn med en utlandsfödd förälder (n = 240 213)	37 794	15,7	35 462	14,8	14 065	5,9	59 191	24,6
Barn med två utlandsfödda föräldrar (n = 187 868)	44 940	23,9	51 146	27,2	20 189	10,7	75 897	40,4
Barn, s:a utlandsfödda föräldrar (n = 428 081)	82 734	19,5	86 608	20,2	34 254	8,0	135 088	31,6
Barn, utrikes född (n = 102 335)	27 585	27,0	34 530	33,7	3 769	13,5	48 346	47,2
- varav 0 – 2 år vistelsetid (n = 33 147)	15 290	46,1	14 540	43,9	7 590	22,9	22 240	67,1
- varav 3 – 5 år vistelsetid (n = 22 149)	5 582	25,2	9 069	40,9	3 152	14,2	11 499	51,9
- varav 6 – 9 år vistelsetid (n = 17 454)	3 319	19,0	4 963	28,4	1 556	8,9	6 726	38,5
- varav 10 år - vistelsetid (n = 29 500)	3 371	11,4	5 920	20,1	1 458	4,9	7 833	26,6

Denna sårbarhet varierar kraftigt om en eller båda föräldrarna är födda utomlands; 25 respektive 40 procent. Det är nästan dubbelt så hög risk för barn med båda föräldrarna utrikes födda. Ser man till de barn som själva är födda i ett annat land uppgår denna riskfaktor till nästan hälften av alla dessa drygt 102 000 barn. Detta hänger naturligtvis samman med den osäkra ekonomiska etableringssituation som blivit allt vanligare under det senaste årtiondet för nyanlända familjer. Barns ekonomiska otrygghet är naturligtvis särpräglad för familjer som kommit till Sverige och genomgår en etableringsprocess. Den ekonomiska utsattheten bland dessa barn och deras familjer följer tydligt ett mönster efter vistelsetidens längd i Sverige. Ju kortare tid man varit i landet desto högre risk för ekonomisk utsatthet. Resultaten kring denna kvardröjande ekonomiska utsatthet bland immigrantfamiljer (se tabell 4.6), som i de flesta fall under 1990-talet haft flyktingkaraktär, är också intressant i förhållande till

finansieringsformer mellan stat och kommun. I det nuvarande statliga ersättningssystemet utgår ett schablonbelopp till kommunerna för deras flyktingmottagande. Dessa ersättningar är baserade på en maximal ersättningstid på ankomstår och tre nästföljande år. Av resultaten att döma bland barn och deras föräldrar som kom i början av 1990-talet har många av dessa hushåll erhållit socialbidrag från kommunerna betydligt fler år.

Diagram 4.7 Barns ekonomiska utsatthet efter föräldrars bakgrund 2000-2004. I procent av barn 0-17 år.



Jämförs dessa förhållanden för år 2004 med tidigare år bekräftas bilden av stora skillnader mellan barn från svenska respektive utländska bakgrundsförhållanden (tabell 4.8). Bland barn med svensk bakgrund har målet att undslippa ekonomisk fattigdom ökat från 83,9 till 92,3 procent mellan 1997 och 2004. För dessa hushåll är den ekonomiska fattigdomen numera betydligt lägre än vad det var vid 1990-talets inledning (88,7 procent år 1991). För samtliga barn med utländsk bakgrund har barnfattigdomen ökat något under det senaste året, + 0,2 procent. År 2004 omfattas drygt två tredjedelar av samtliga barn med utländsk bakgrund målsättningen att inte behöva växa upp i ett ekonomiskt fattigt hushåll och/eller med socialbidrag. Studeras de två fattigdomskriterierna närmare är det framför allt det senare kriteriet, förekomst av socialbidrag, som påverkar den bekymmersamma ekonomiska situationen för barn i hushåll med utländsk bakgrund.

Tabell 4.8 Andel barn 0 – 17 år efter förekomst av låg inkomststandard och/eller socialbidrag för år 1991, 1997, 2000– 2004 efter utländsk bakgrund.

Bakgrund/ År	Varken ek. eller syd	Enbart låg inkomst- standard	Enbart social- bidrag	Både låg ink.st. och sbd	Summa	
					%	%
Svensk Bakgrund					i tusen	%
1991	88,7	4,6	5,9	0,7	1 519	100
1997	83,9	8,3	5,8	2,1	1 510	100
2000	90,6	4,6	3,8	1,0	1 528	100
2001	91,9	3,8	3,4	0,8	1 524	100
2002	92,3	3,9	3,0	0,8	1 520	100
2003	92,5	3,8	3,0	0,7	1 513	100
2004	92,3	4,0	3,0	0,8	1 505	100
Utländsk Bakgrund						
1991	70,6	9,0	14,9	5,5	374	100
1997	56,3	13,0	15,3	15,4	433	100
2000	62,3	10,9	14,9	11,9	403	100
2001	66,0	10,3	13,5	10,2	409	100
2002	67,6	10,7	11,9	9,8	416	100
2003	68,6	10,9	12,2	8,3	422	100
2004	68,4	11,3	12,2	8,0	428	100
Diff. sv./ utl. barn						
1991	- 18,1	4,4	9,0	4,8		
1997	- 27,6	4,7	9,5	13,3		
2000	- 28,3	6,3	11,1	10,9		
2001	- 25,9	6,5	10,1	9,4		
2002	- 24,7	6,8	8,9	9,0		
2003	- 23,9	7,1	9,2	7,6		
2004	- 23,9	7,3	9,2	7,2		

Tabell 4.9 sammanfattar jämförelsen mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund genom att jämföra de relativa skillnaderna under utvalda år mellan 1991 och 2004. Ett tydligt resultat är att skillnaden i ekonomisk utsatthet kraftigt förstärkts mellan dessa barngrupper sedan den ekonomiska uppgången inleddes från 1997, en ökning från 2,7 gånger större risk för barn med utländsk bakgrund 1997 till 4,2 gånger så stor risk år 2001. Däremot låg detta, mer eller mindre, stilla under åren 1991 till 1997 med dess kraftiga konjunkturnedgång. Skillnaderna efter

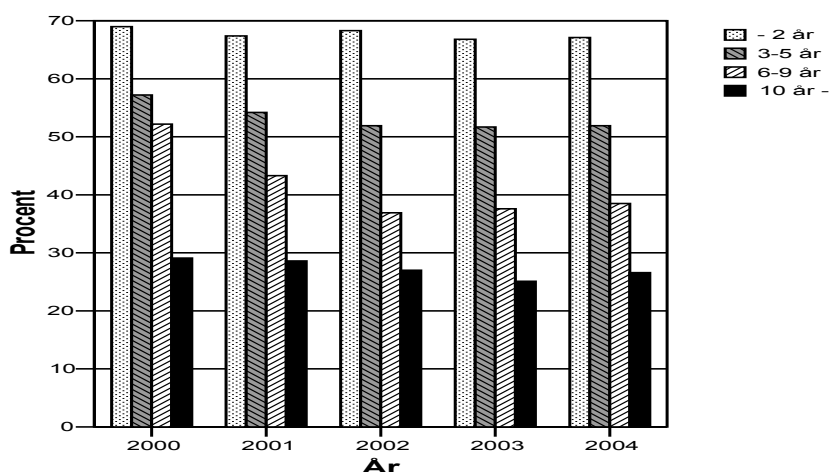
etnisk bakgrund tycks accentueras under den senare ekonomiskt gynnsamma perioden. Sedan 2001 har sedan denna relativa skillnad legat kvar på ungefär samma nivå fram till 2004, vilket innebär en fyrdubblad fattigdomsrisk för barn med någon utländsk bakgrund.

Tabell 4.9 Andel barn 0 – 17 år som saknar ekonomisk grundtrygghet efter föräldrars bakgrund 1991, 1997 och 2000 – 2004.

År	Barn med svensk bakgrund		Barn med utländsk bakgrund		Differens utl./sv. barn
	i tusen	%	i tusen	%	
1991	171	11,3	110	29,4	2,60
1997	243	16,1	189	43,7	2,71
2000	144	9,4	152	37,7	3,99
2001	123	8,1	139	34,0	4,20
2002	117	7,7	135	32,4	4,21
2003	114	7,5	133	31,4	4,19
2004	117	7,7	135	31,6	4,10

Om man närmare följer de utlandsfödda barnens ekonomiska villkor i Sverige under senare år kan vi notera att den ekonomiska utsattheten kulminerade 1997. Men samtidigt minskar den ekonomiska utsattheten tämligen långsamt när man tar hushållens vistelsetid i beaktande. Nivåerna ligger fortfarande betydligt högre i början av detta årtionde än motsvarande nivåer vid 1990-talets inledning. Det finns således starka skäl för att fortsatt uppmärksamma invandrabarnens ekonomiska grundvillkor, i synnerhet alla de barnfamiljer som invandrat under senare år. Dock har fattigdomsnivån för samtliga utlandsfödda barn minskat något, oavsett vistelsetid i Sverige, mellan år 2000 och 2004 (diagram 4.10).

Diagram 4.10 Andel utlandsfödda barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter vistelsetid i Sverige år 2000 – 2004.



4.3 Ekonomisk utsatthet bland barn till ensamrespektive samboende föräldrar

Det är sedan tidigare väl belagt att barnfamiljer med enbart en ensamstående vårdnadshavare oftare lever under betydligt sämre ekonomiska villkor än barnfamiljer med samboende föräldrar (SOU 2001:55, Gähler 2001, Socialstyrelsen 2006). En tidigare studie har belyst barns ekonomiska utsatthet i relation till om de bor med båda sina föräldrar eller med en ensamstående förälder (Salonen 2006). Uppgifterna för den studien sträckte sig fram till 2003. Presentationen i detta avsnitt är därmed en uppdatering av dessa resultat för år 2004.

Innan resultatgenomgången är det dock angeläget att uppmärksamma möjligheterna att spegla barns faktiska föräldraförhållanden och de brister som föreligger i den offentliga statistikföringen. I takt med att den traditionella kärnfamiljen med båda biologiska föräldrar som lever med barnen under hela deras uppväxt allt sämre stämmer in på alla barnfamiljer är det väsentligt att utveckla den offentliga familjestatistiken. Flera utredningar har på senare år uppmärksammat de problem som finns kring att försöka fånga barns reella familjeförhållanden (SCB 2003, Socialdepartementet 2004). Sedan Folk- och bostadsräkningen gjordes senast 1990 finns inte någon heltäckande officiell registrering, vilket lett till att statistik om hushåll och familjer blivit alltmer bristfälliga. Genom att jämföra intervjubaserade undersökningar (t.ex. HEK, SCB:s årliga undersökning om Hushållens Ekonomi) med register om totalbefolkning kan sådana felkällor identifieras och dess storlek uppskattas. Bland barnfamiljer sker framför allt en underskattning av barn till samboende föräldrar och en överskattning av barn till ensamstående föräldrar. En uppskattning visar att antalet barn till ensamstående förälder i det register som denna studie utgår ifrån överskattas med 36 000 barn för år 2001. Dessa utgjorde knappt 9 procent av samtliga 413 000 barn 0-17 år till ensamstående föräldrar (Socialdepartementet 2004:153). Det är framförallt barn som lever med en ensamstående förälder som flyttat samman med en ny partner utan att dessa har nya gemensamma barn som blir felaktigt registrerade. I ombildade familjer där barnet har nya halvsyskon uppstår inte detta problem. I dessa fall blir barnet registrerat i en ombildad familj med två vuxna. Allt fler barn lever i en ombildad eller ibland två ombildade familjer. Den vanligaste typen av ombildad familj är där modern har egna barn från ett tidigare förhållande och paret därutöver har gemensamma barn (Barnombudsmannen 2004). Omkring 80 000 barn bor numera växelvis mellan sina biologiska föräldrar (Riksförsäkringsverket 2004). Därutöver kan det givetvis skilja sig avsevärt åt vad det i praktiken innebär för ett barn att den förälder man bor med skaffat en ny partner. I många fall kommer denna person att träda in som en varaktigt betydelsefull styvpappa eller styvmamma för barnet medan det för andra barn inte blir på det viset utan kanske formas till en mer distanserad och tillfällig vuxenrelation. Det har i offentlig statistik blivit allt svårare att spegla den ökade dynamiken i såväl bildande av som upplösning av familjekonstellationer där barn ingår.

För tolkningen av resultaten i denna studie är det således viktigt att komma ihåg att en viss överskattning av antalet barn med ensamstående föräldrar sker, troligtvis i storleksordningen kring en tiondel av denna grupp. Denna

överskattning bör dock inte påverka de förändringar och variationer som beskrivs över tid eller mellan olika geografiska enheter. Motivet att, trots denna felkälla, använda denna hushållsdefinition är möjligheten att spegla barns ekonomiska utsatthet på kommunal nivå.

Resultaten i det följande har givetvis ett tydligt könsuppdelat mönster genom att den stora merparten av alla ensamstående föräldrar är kvinnor. Fem av sex barn till ensamstående föräldrar lever med sin mamma (Barnombudsmannen 2004, SCB 2005). Tonårspojkar lever i något större utsträckning med sin ensamstående pappa jämfört med yngre barn och tonårsflickor. I de statistiska underlag som analyserats i denna studie framgår det alltså inte om det rör sig om barn som lever med en ensamstående mamma eller pappa. Men vi kan utgå från att de allra flesta, fem av sex, av dessa barn lever med enbart sin mamma.

Hur har barns föräldraanknytning överlag förändrats från 1990-talets inledning och framåt? Antalet barn 0-17 år till ensamstående förälder i hela landet har under denna period ökat med 38 procent, från drygt 300 000 barn till knappt 420 000 barn. Detta innebär att andelen av samtliga barn som bor med ensamstående förälder ökat från knappt vart sjätte barn till mer än vart femte barn mellan 1991 och 2004. En liten minskning (2 000 barn) av barn till ensamstående förälder kan dock noteras mellan 2003 och 2004.

Tabell 4.11 Antal barn 0-17 år boende med ensamstående resp. samboende föräldrar 1991, 2003 och 2004.

År	Ensamstående föräldrar		Samboende föräldrar		Totalt	
	i tusen	%	i tusen	%	i tusen	%
1991	304	16	1 581	84	1 885	100
2003	421	22	1 515	78	1 936	100
2004	419	22	1 515	78	1 934	100
Differens						
2004/1991	+ 115	+ 6	- 66	- 6	+ 49	
2004/2003	- 2	0	0	0	- 2	

Hur har då barns ekonomiska utsatthet förändrats sedan 1990-talets början när det gäller ensamstående respektive samboende föräldrar? Av tabell 4.12 framgår att skillnaden mellan dessa föräldrakategorier var betydande redan år 1991. Medan drygt var tionde barn till samboende föräldrar definierades som ekonomiskt utsatta det året återfanns mer än var tredje barn i hushåll med ensamstående föräldrar i denna ekonomiska situation. Den relativa utsattheten för barn till ensamstående föräldrar var således mer än tre gånger så hög jämfört med barn till samboende föräldrar. Nästan 40 procent av samtliga barn i hushåll med ekonomisk utsatthet var barn till ensamstående förälder 1991.

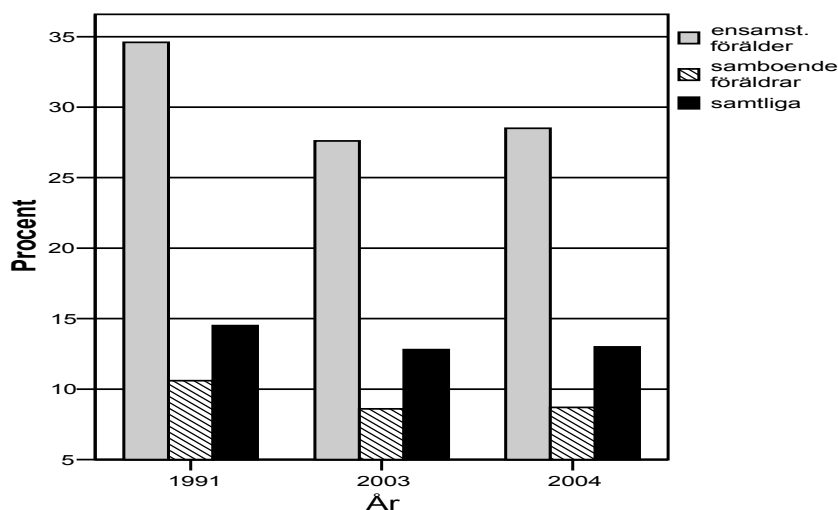
Hur har då detta förändrats från 1991 till 2004? Den ekonomiska utsattheten har minskat med sex procent bland barn till ensamstående föräldrar, från cirka 35 till cirka 29 procent. Motsvarande minskning för barn till samboende föräldrar är knappt två procent, från cirka 11 till cirka 9 procent. Mellan 2003 och 2004 har dock barnfattigdomen ökat något, särskilt bland barn till ensamstående föräldrar. Av den totala ökningen under 2004 på knappt 5 000 barn i ekonomisk utsatthet återfanns drygt 3 500 av dessa i hushåll men enbart en förälder. Andelen barn i ekonomiskt utsatta hushåll har ökat med nästan en procent det senaste året.

Tabell 4.12 Barn i hushåll med ekonomisk utsatthet efter ensamstående respektive samboende föräldrar 1991, 2003 och 2004. Antal och procent.

År	Ensamstående föräldrar		Samboende föräldrar		Totalt	
	n	%	n	%	n	%
1991	105 263	34,6	168 090	10,6	273 353	14,5
2003	115 992	27,6	130 705	8,6	246 697	12,8
2004	119 520	28,5	132 067	8,7	251 585	13,0
Differens						
2004/1991	+14 257	- 6,1	- 36 023	- 1,9	- 21 768	- 1,5
2004/2003	+ 3 528	+ 0,9	+ 1 362	+ 0,1	+ 4 888	+ 0,2

Den relativa risken för barn att leva i ett fattigt hushåll har varit oförändrad mellan barn till ensam- respektive samboende föräldrar sedan 1990-talets början. Det är mer än tre gånger så stor risk för barn till ensamstående föräldrar – 3,28 gånger år 2004 jämfört med 3,26 år 1991. Men räknat på samtliga barn som lever i ekonomiskt utsatta hushåll har barn till samboende föräldrar ökat kraftigt, från 38,5 procent 1991 till 47,5 procent 2004. Nästan hälften av alla barn i ekonomiskt fattiga hushåll återfinns numera bland ensamstående föräldrar. Detta indikerar på ett tydligt vis en strukturell problematik och kan ses som en grundläggande välfärds- och familjepolitisk fråga att förhålla sig till.

Diagram 4.13 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll 1991, 2003 och 2004 efter ensamstående resp. samboende föräldrar. I procent



Demografiska skillnader bland barnfamiljer är tydliga när det gäller andel ensamstående föräldrar i landets olika regioner och kommuner. Andelen barn till ensamföräldrar är betydligt vanligare i storstadsregionerna än landet i övrigt men har generellt sett ökat i alla kommuntyper sedan 1991 (Salonen 2006). Tabell 4.14 och 4.15 visar de mest aktuella uppgifterna. Som förväntat särskiljer sig de tre storstäderna från resten av landet, både när det gäller andel barn i ekonomisk utsatthet bland ensam- som samboende föräldrar. Andel barn i ekonomiskt fattiga hushåll är betydligt högre i storstäderna, oavsett om föräldrarna bor tillsammans eller är separerade. Andelen fattiga barn är förhållandevis högre bland samboende föräldrar i storstäderna, mer än dubbelt så hög andel än i någon annan kommuntyp.

I kommunbilaga 8 redovisas uppgifter på kommunnivå efter föräldrakonstellation. I samtliga kommuner är barnfattigdomen högre bland barn till ensamstående föräldrar jämfört med barn till samboende föräldrar, men skillnaden på kommunnivå varierar från knappt 10 procent till närmare 40 procent. Sett till samtliga barn i ekonomiskt utsatta hushåll utgör barn till ensamstående föräldrar allt ifrån knappt en tredjedel (Övertorneå 28 procent) till två tredjedelar (Dorotea 67 procent) år 2004. Detta speglar tydliga variationer i demografiska förutsättningar för barn och deras familjer i landets kommuner.

Tabell 4.14 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll med ensamstående resp. samboende föräldrar efter kommungrupp¹ 2004. I procent av barn.

Kommungrupp	Antal kommuner	Ensamst. förälder %	Samboende föräldrar %	Differens Ensamst./ Samboende
Storstäder	3	37,8	18,4	2,05
Förortskommuner	36	23,9	6,2	3,88
Större städer	26	27,2	8,3	3,29
Medelstora städer	40	25,5	7,3	3,48
Industrikommuner	53	27,0	6,6	4,11
Landsbygds-kommuner	30	31,0	8,1	3,81
Glesbygds-kommuner	29	33,2	8,1	4,13
Övriga, större kommuner	31	26,2	6,8	3,84
Övriga, mindre kommuner	42	27,1	7,4	3,69
Kommunsnitt	290	27,5	7,4	3,74
Rikssnitt		28,5	8,7	3,27

¹ Denna kommunindelning som utarbetats av Svenska Kommunförbundet tar hänsyn till vissa strukturella egenskaper som bland annat kommunstorlek, näringslivsstruktur och pendlingsmönster. En ny kommungruppsindelning har införts från och med 2005. I denna rapport används den indelning som gällde till och med 2004 (www.skl.se).

Den relativa risken för ekonomisk utsatthet mellan barn till ensam- respektive samboende föräldrar varierar avsevärt mellan kommungrupper år 2004. I vissa kommungrupper, industri- och glesbygdskommuner, är barnfattigdomen mer än fyra gånger så hög bland barn till ensamstående föräldrar medan motsvarande nivåer i de tre storstäderna är enbart dubbelt så hög. Detta hänger givetvis samman med den förhållandevis högre barnfattigdomen även bland barn till samboende föräldrar i de tre storstäderna. Detta gäller i synnerhet för Malmö kommun.

Tabell 4.15 Relativ risk för ekonomisk utsatthet för barn till ensamstående föräldrar jämfört med barn till samboende föräldrar i storstäderna och riket 1991, 2003 och 2004.*

	1991	2003	2004	Differens	
				04/91	04/03
Stockholm	2,73	2,46	2,53	- 0,20	+ 0,07
Göteborg	3,00	2,44	2,57	- 0,43	+ 0,13
Malmö	2,12	1,50	1,55	- 0,57	+ 0,05
S:a storstäder	2,67	2,15	2,23	- 0,44	+ 0,08
Övriga riket	3,31	3,48	3,79	+ 0,48	+ 0,31
Riket	3,26	3,20	3,27	+ 0,01	+ 0,07

* 3,27 för riket 2004 innebär att det var 3,27 gånger högre risk för barn till ensamstående föräldrar att leva i ekonomisk utsatthet än barn till samboende föräldrar.

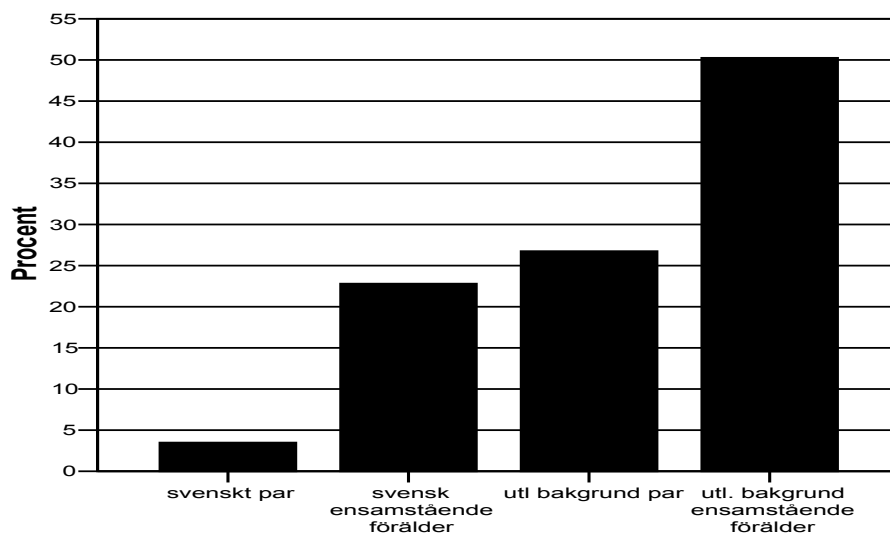
4.4 Ekonomisk utsatthet bland barn efter föräldrars härkomst och boendemönster

Genom att närmare analysera ekonomisk utsatthet bland barnfamiljer genom att kombinera föräldraskapet utifrån både föräldrars boendeförhållanden och föräldrars härkomst avtäcks ett skarpt ojämlikhetsmönster (tabell 4.16 och diagram 4.17). En majoritet av samtliga barn (61 procent) lever med båda sina biologiska svenskfödda föräldrar. Den ekonomiska utsattheten bland dessa barn uppgår endast till 3,5 procent eller vart 29:e barn. Detta kan jämföras med drygt hälften av samtliga barn som lever med en ensamstående förälder född utanför Sverige. Andelen barn till samboende utländska föräldrar i ekonomisk utsatthet är drygt en fjärdedel år 2004 medan motsvarande andel är knappt en fjärdedel för barn till ensamstående förälder som är född i Sverige.

Tabell 4.16 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrars bakgrund och boendeförhållanden 2004.

Förälder	Antal barn	Barn i ekonomiskt utsatta hushåll		Andel av samt barn i ek. utsatta hushåll, i %
		Antal	%	
svenskt par	1 174 104	40 905	3,5	16,3
svensk ensamstående förälder	331 350	75 594	22,8	30,0
utländskt par	340 676	91 162	26,8	36,2
ensamstående förälder med utländsk bakgrund	87 405	43 926	50,3	17,5
Summa	1 933 535	251 587	13,0	100,0

Diagram 4.17 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrars bakgrund och boendemönster 2004.



Sett till samtliga barn i fattiga hushåll år 2004 återfinns enbart knappt vart sjätte barn i hushåll med två svenskfödda föräldrar. Mer än en tredjedel bor i hushåll med där åtminstone en av föräldrarna är utlandsfödd. Knappt hälften av samtliga fattiga barn lever med en ensamstående förälder. I två tredjedelar av dessa ekonomiskt utsatta ensamhushåll är föräldern svenskfödd. Däremot är risken för ekonomisk utsatthet mer än dubbelt så hög bland ensamhushåll med en utlandsfödd förälder.

Hur har denna sammansättning av ekonomiskt utsatta barnhushåll sedan 1990-talets inledning? Antalet barn som lever med två svenskfödda föräldrar har generellt minskat men också deras ekonomiska utsatthet. Det har skett en mer än halvering av barnfattigdomen i denna hushållsgrupp från 6,8 till 3,5 procent (minskning från 90 000 till 41 000 barn). I de övriga hushållsgrupper kan vi notera en generell ökning av antal barn, men också av barn som bor i ekonomiskt utsatta familjer. Dock har andelen barn i ekonomisk utsatthet minskat med en ensamstående svensk förälder från 31,1 till 22,8 procent mellan 1991 och 2004. Motsvarande minskning för barn till ensamstående utländsk förälder är enbart 1,0 procent, från 51,3 till 50,3 procent, det vill säga en fortsatt oroväckande hög nivå.

Tabell 4.18 Förändring av barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrars bakgrund och boendeförhållanden mellan 1991 och 2004.

Förälder	Antal barn	Barn i ekonomiskt utsatta hushåll Antal %	Andel av samtligabarn i ekonomiskt utsatta hushåll, i %
svenskt par	128 178	- 48 070 -	
svensk ensamstående förälder	+ 81 323	3,3	- 16,2
utländskt par	+ 61 592	- 2 073	+ 1,6
ensamstående förälder med utländsk bakgrund	+ 33 579	- 8,3	+ 7,3
		+ 12 047	+ 7,4
		- 1,6	
		+ 16 330	
		- 1,0	
Summa	+ 48 316	- 21 766 - 1,5	100,0

Tabell 4.19 Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll efter föräldrabakgrund och efter kommungrupper 2004. I procent av samtliga barn i ekonomiskt utsatta hushåll.

Kommungrupp	Antal kommuner	Ensamst. svensk förälder	Samboende svenska föräldrar	Ensamst. utländsk förälder	Utländsk samboende föräldrar
Storstäder	3	18,3	6,3	25,9	49,2
Förortskommuner	36	35,7	21,4	15,0	28,2
Större städer	26	32,0	15,9	16,0	36,0
Medelstora städer	40	37,2	21,7	12,0	29,1
Industrikommuner	53	38,8	21,8	12,4	27,1
Landsbygdskommuner	30	40,3	35,0	7,5	17,2
Glesbygdskommuner	29	44,9	35,3	5,5	14,2
Övriga, större kommuner	31	39,7	26,9	9,8	23,7
Övriga, mindre kommuner	42	40,7	29,5	8,5	21,3
Kommunsnitt	290	38,5	25,4	11,1	25,0
Rikssnitt		30,0	16,3	17,5	36,2

Dessa markanta skillnader i barns ekonomiska uppväxtvillkor varierar i landets kommuner, vilket framgår av tabell 4.18 och kommunbilaga 9. Sett till samtliga barn i ekonomiskt utsatta hushåll utgör barn i hushåll med två samboende svenska föräldrar alltifrån 4-6 procent (Botkyrka, Malmö, Landskrona och Södertälje) till drygt hälften (Kinda, Arjeplog och Ydre).

Sammanfattningsvis visar dessa resultat på högst varierande ekonomiska uppväxtvillkor efter föräldrars härkomst och föräldrars boendemönster. Dessutom varierar dessa sårbarhetsmönster avsevärt på kommunal nivå.

5. Ekonomisk utsatthet år 2004 – kommunal nivå

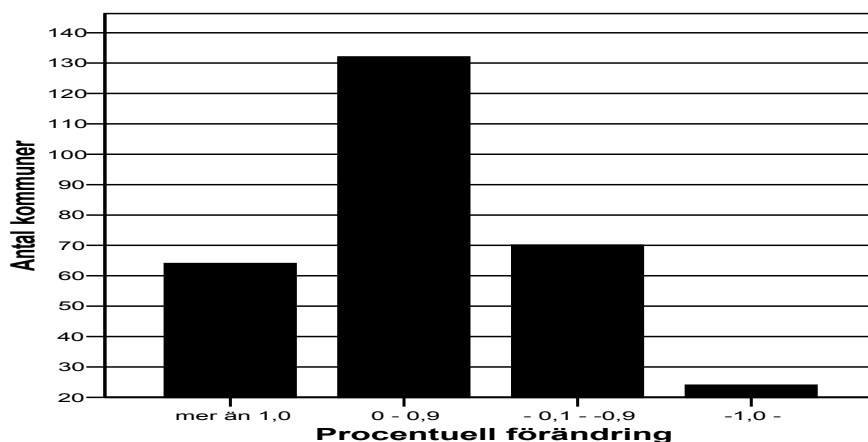
Tidigare rapporter om barnfattigdomen i Sverige har visat på stora skillnader mellan landets kommuner. Har detta mönster förändrats i någon större utsträckning under år 2004? Av rapportens bifogade kommunbilagor kan varje enskild kommuns senaste utveckling av barnfattigdomen följas. Tidigare studier har lyft fram två tydliga mönster på kommunal nivå, dels den stora spridningen i barnfattigdomens utbredning mellan kommunerna och dels att man kan skönja många divergerande utvecklingstrender på kommunal nivå. Det senare innebär i klartext att barnfattigdom för en enskild kommun kan avvika markant från den generella trenden i landet i stort. Detta understryker behovet av att noggrant följa den enskilda kommunens utveckling kring barns ekonomiska utsatthet. Förutom att redovisa senast tillgängliga data på kommunnivå för 2004 görs en mer ingående analys av barnfattigdomens utveckling för decenniets första hälft, 2000 – 2004, på kommunnivå och i storstädernas stadsdelar.

Framställningen i det följande kompletteras därutöver av omfattande kommunbilagor för att underlätta till vidare jämförelser på kommunal nivå. Analyserna i det följande har ambitionen att skildra kommunala variationer på ett överskådligt och sammanhållet sätt och därutöver uppmuntra läsaren till att göra sina egna specifika analyser och jämförelser på lokal nivå.

5.1 Kommunal nivå 2004

Som beskrivits tidigare ökade barnfattigdomen i Sverige år 2004 för första gången sedan 1997. Ökningen var dock liten, 0,2 procent eller cirka 5 000 fler barn i ekonomiskt utsatta familjer. Hur såg denna förändring ut på kommunal nivå? Som förväntat har andelen barn i fattiga hushåll ökat något i de allra flesta kommunerna år 2004. Av diagram 5.1 framgår att barnfattigdomen ökade i en majoritet av landets kommuner, två tredjedelar eller 196 kommuner. I en tredjedel eller 94 kommuner minskade andelen barn i fattiga hushåll.

Diagram 5.1 Förändring av andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll i landets kommuner mellan 2003 och 2004. I procent.



Tidigare års centrala resultat kring den stora spridningen i barnfattigdomens omfattning mellan landets kommuner består i stort sett år 2004. Det skiljer nästan 27 procent mellan lägsta och högsta resultat, mellan 69 till 95 procents måluppfyllelse. Drygt nio av tio kommuner ligger år 2004 på en nivå på över 85 procent (tabell 5.2). Antalet kommuner som passerat 90-procentsstrecket har dock minskat från 2003 till 2004 med tolv kommuner och uppgår senaste året till 106 kommuner, vilket kan jämföras med bottenåret 1997 då endast en kommun i hela landet uppvisade ett resultat på denna höga nivå.

Tabell 5.2 Kommuner fördelat efter andel barn som varken lever i ekonomiskt fattiga hushåll eller med socialbidrag 1991, 1997, 2000 och 2004. Antal kommuner och procent.

Procent	2003		2004	
	antal	%	antal	%
- 74	1	0	1	0
75 - 79	6	2	5	2
80 - 84	15	5	19	7
85 - 89	150	52	162	56
90 -	118	40	106	37
Summa	290	100	290	100
Spridning:				
Lägsta värde		68,9		68,6
Högsta värde		95,9		95,2
Differens		27,0		26,6

Den stora spridningen i omfattningen av barns materiella utsatthet mellan landets kommuner kan studeras närmare i framför allt kommunbilagorna 1 och 2. De största förändringarna mellan 2003 och 2004 redovisas i nedanstående tabell.

Tabell 5.3 Kommuner efter störst grad av förändring av andel barn i hushåll varken ekonomiskt fattiga eller med socialbidrag mellan 2003 och 2004.

Kommuner med högst ökning			
1. Tomelilla	+ 3,3	6. Sorsele	+ 1,7
2. Dorotea	+ 2,6	7. Ydre	+ 1,7
3. Smedjebacken	+ 2,1	8. Munkedal	+ 1,5
4. Vimmerby	+ 1,9	9. Älvdalen	+ 1,5
5. Ragunda	+ 1,8	10. Knivsta	+ 1,4
Kommuner med störst minskning			
1. Malå	- 4,3	6. Burlöv	- 2,5
2. Bjurholm	- 4,0	7. Heby	- 2,4
3. Mellerud	- 3,0	8. Essunga	- 2,4
4. Eda	- 2,6	9. Ånge	- 2,2
5. Älvsbyn	- 2,6	10. Emmaboda	- 2,1

Samtidigt kan det konstateras att kommunerna i toppen och botten av kommunrankingen för år 2004 uppvisar en stabilitet jämfört med året innan (tabell 5.4). Bland kommunerna med lägst barnfattigdom återfinns många välmående kranskommuner i storstadsregionerna. Längst ner på årets lista finns som tidigare år Malmö, Botkyrka och Landskrona. I Malmö ökade barnfattigdomen år 2004 med 0,3 procent och barnfattigdomen ligger fortfarande kvar närmare en tredjedel av samtliga barn i kommunen (31,4 procent). Göteborg och Stockholm återfinns även bland kommunerna med lägst ranking 2004, 285 respektive 282 plats. En mer ingående analys av de tre storstäderna följer i avsnitt 5.3.

Tabell 5.4 Andel barn i hushåll varken ekonomiskt fattiga eller med socialbidrag 2003 och 2004. 20 kommuner med högst respektive lägst ranking år 2004.

Kommun	Ranking 2004	Procent 2004	Ranking 2003	Procent 2003	Förändring i procent	Förändring i ranking
Lomma	1	95,2	2	95,3	- 0,1	1
Hammarö	2	95,0	4	94,6	0,4	2
Svedala	3	94,5	10	94,2	0,4	7
Kävlinge	4	94,4	6	94,3	0,1	2
Knivsta	5	94,3	24	92,9	1,4	19
Kungsbacka	6	94,2	5	94,3	- 0,1	- 1
Nykvarn	7	94,1	1	95,9	- 1,8	- 6
Älmhult	8	94,0	9	94,2	- 0,2	1
Härryda	9	93,9	13	93,9	0,0	4
Vellinge	10	93,7	11	94,2	- 0,5	1
Täby	11	93,7	7	94,2	- 0,6	- 4
Söderköping	12	93,6	16	93,4	0,2	4

Kommun	Ranking 2004	Procent 2004	Ranking 2003	Procent 2003	Förändring i procent	2004/2003 i ranking
Habo	13	93,3	3	95,0	- 1,6	- 10
Värnamo	14	93,3	27	92,6	0,6	13
Ekerö	15	93,2	15	93,6	- 0,4	0
Oskarshamn	16	93,1	8	94,2	- 1,2	- 8
Bollebygd	17	93,0	19	93,1	- 0,1	2
Piteå	18	93,0	12	94,1	- 1,1	- 6
Vännäs	19	92,9	42	92,0	0,9	23
Staffanstorps	20	92,9	37	92,1	0,8	17
<hr/>						
Örebro	271	83,9	277	83,4	0,5	6
Helsingborg	272	83,9	276	83,6	0,3	4
Dals-Ed	273	83,7	278	83,1	0,7	5
Storfors	274	83,7	267	85,1	- 1,4	- 7
Hörby	275	83,7	264	85,4	- 1,7	- 11
Dorotea	276	83,1	283	80,4	2,6	7
Torsby	277	83,0	280	81,6	1,4	3
Strömstad	278	82,8	273	84,3	- 1,5	- 5
Burlöv	279	82,5	268	85,0	- 2,5	- 11
Mellerud	280	82,2	265	85,3	- 3,0	- 15
Eskilstuna	281	81,9	279	81,7	0,1	- 2
Stockholm	282	81,0	282	81,3	- 0,3	0
Södertälje	283	80,4	281	81,5	- 1,2	- 2
Högsby	284	80,0	285	79,7	0,3	1
Göteborg	285	79,3	286	79,4	- 0,1	1
Årjäng	286	77,4	287	78,8	- 1,4	1
Eda	287	77,2	284	79,7	- 2,6	- 3
Landskrona	288	76,8	288	76,8	0,0	0
Botkyrka	289	76,6	289	76,0	0,6	0
Malmö	290	68,6	290	68,9	- 0,3	0

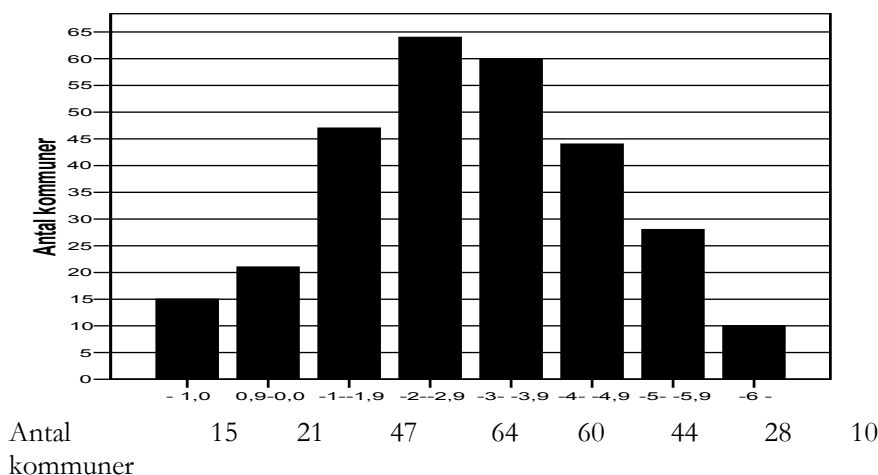
5.2 Kommunal nivå 2000 – 2004

Förändringar av ekonomisk utsatthet bland barnfamiljer kan variera högst avsevärt från ett år till ett annat på kommunal nivå. Det kan återspegla till exempel tillfälliga demografiska förändringar, i form av in- eller utflyttning av barnfamiljer med etableringsproblem, eller relateras till den lokala arbetsmarknadens fluktuationer. Det är inte ovanligt att barnfattigdomen växlar fram och tillbaka i en del kommuner, medan andra har en mer stabil utvecklingstrend. I syfte att spegla mer långsiktiga förändringar av barnfamiljers ekonomiska villkor på kommunnivå presenteras därför i detta avsnitt data som täcker en femårsperiod från 2000 till 2004.

Den nationella trenden dessa år (se t.ex. tabell 4.1 och diagram 4.2) var en minskning av barnfattigdomen med 2,3 procent, från 15,3 till 13,0 procent mellan 2000 och 2004. Den lägsta nivå uppnåddes 2003, 12, 8 procent. Förändringen i landets kommuner under denna femårsperiod varierade mellan en minskning av barnfattigdomen på närmare 8 procent till en ökning av nästan 4 procent. 36 kommuner frångick rikstrenden och ökade barnfattigdomen mellan 2000 och

2004. I ungefär lika många kommuner, 38 kommuner, minskade barnfattigdomen med mer än fem procentenheter under samma period.

Diagram 5.5 Förändring av barns ekonomiska utsatthet i kommunerna 2000 till 2004.



Relateras detta till Barnkonventionens målsättning att inga barn skall behöva växa upp under ekonomiskt bekymmersamma villkor har nivå på denna måluppfyllelse ökat i de allra flesta kommuner under 2000-talets först fem år. Antalet kommuner som överskrider 90 procent har successivt ökat under senare år. Det var bara en kommun (Danderyd) i landet som uppnådde denna nivå 1997, då de ekonomiska villkoren för barnfamiljer överlag var besvärliga. År 2000 hade 46 kommuner passerat 90 procent och under de senaste femåren har ytterligare ett 60-tal kommuner uppnått en måluppfyllelse på minst 90 procent. 2004 var det mer än var tredje kommun, 106 kommuner som hade en barnfattigdom som understeg 10 procent. Antalet kommuner med en måluppfyllelse understigande 80 procent har i motsvarande grad minskat, från 105 kommuner år 1997, 13 kommuner år 2000 till endast sex kommuner år 2004 (Malmö, Botkyrka, Landskrona, Eda, Årjäng och Göteborg).

Tabell 5.6 Kommuner fördelat efter andel barn som varken lever i ekonomiskt fattiga hushåll eller med socialbidrag 1991, 1997, 2000 och 2004. Antal kommuner och procent.

Procent	1991		1997		2000		2004	
	antal	%	antal	%	antal	%	antal	%
- 74	1	0	54	19	4	1	1	0
75 - 79	13	5	105	36	9	3	5	2
80 - 84	87	31	104	36	74	26	19	7
85 - 89	163	57	24	8	156	54	162	56
90 -	20	7	1	0	46	16	106	37
Summa	284	100	288	100	289	100	290	100
Spridning:								
Lägsta värde	74,7		60,3		64,6		68,6	
Högsta värde	94,2		92,4		95,0		95,2	
Differens	19,5		32,1		30,4		26,6	

I samtliga kommungrupper har medianvärdet för barnfamiljer som inte lever i ekonomiskt utsatta hushåll ökat. Den största ökningen återfinns i gruppen ”övriga, mindre kommuner” och i de tre storstäderna. Den minsta ökningen noteras för industrikommuner, glesbygdskommuner och medelstora städer. De högsta nivåerna på detta index är dock alltså i kommungruppen förortskommuner, med många socioekonomiskt välbärgade kommuner i storstädernas randområden.

Tabell 5.7 Andel barn i hushåll som varken är ekonomiskt fattiga eller uppbar socialbidrag 2000, 2003 och 2004. Medianvärden i procent efter kommungrupp.

Kommungrupp	Antal kommuner	2000	2003	2004	Differens	
					04/00	04/03
Storstäder	3	72,3	76,6	76,3	+ 4,0	- 0,3
Förortskommuner	36	88,2	90,5	90,3	+ 2,1	- 0,2
Större städer	26	85,6	87,9	87,7	+ 2,1	- 0,2
Medelstora städer	40	86,8	89,0	88,7	+ 1,9	- 0,3
Industrikommuner	53	87,8	89,7	89,3	+ 1,5	- 0,4
Landsbygdskommuner	30	84,9	87,8	87,5	+ 2,6	- 0,3
Glesbygdskommuner	29	85,0	87,6	86,9	+ 1,9	- 0,7
Övriga, större kommuner	31	87,7	89,5	89,3	+ 3,6	+ 0,1
Övriga, mindre kommuner	42	84,7	89,2	88,8	+ 4,1	- 0,4
Kommunsnitt	290	86,3	88,9	88,6	+ 2,3	- 0,3
Rikssnitt		84,7	87,2	87,0	+ 2,3	- 0,2

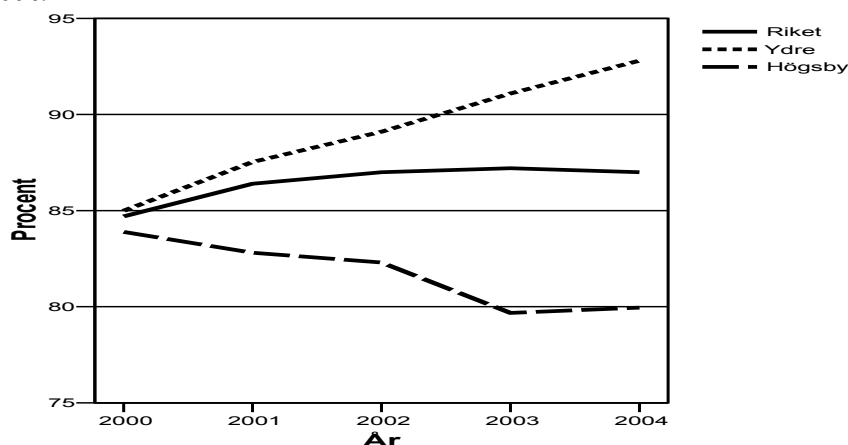
I tabell 5.8 presenteras kommuner med största förändringarna under decenniets första hälft. I kommunbilaga 10 redovisas samtliga kommuners utveckling av barnfattigdom och rankingplacering mellan 2000 och 2004.

Tabell 5.8 Kommuner efter störst grad av förändring av andel barn i hushåll varken ekonomiskt fattiga eller med socialbidrag mellan 2000 och 2004.

Kommuner med högst ökning			
1. Ydre	+ 7,8	6. Dorotea	+ 5,4
2. Botkyrka	+ 6,2	7. Ljusnarsberg	+ 5,4
3. Vaxholm	+ 5,9	8. Leksand	+ 5,4
4. Orsa	+ 5,6	9. Söderköping	+ 5,1
5. Gullspång	+5,5	10. Båstad	+ 5,0
Kommuner med störst minskning			
1. Högsby	- 3,9	6. Emmaboda	- 2,1
2. Bjurholm	- 3,4	7. Malå	- 2,1
3. Årjäng	- 2,8	8. Älvsbyn	- 2,0
4. Perstorp	- 2,4	9. Eda	- 2,0
5. Vilhelmina	- 2,3	10. Sävsjö	- 1,9

Rankingplaceringen för en del kommuner har förändrats märkbart för vissa kommuner. En extremjämförelse är mellan Ydre kommun i Östergötlands län och Högsby kommun i Kalmar län. Båda kommunerna betecknas som landsbygdskommuner och har ett invånarantal kring 5 000 personer. Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag var kring riksgenomsnittet på 85 procent i båda dessa kommuner år 2000. Därefter har utvecklingen i dessa kommuner gått i olika riktningar successivt fram till 2004. Medan index ökat till nästan 93 procent i Ydre 2004 har andelen sjunkit till 80 procent i Högsby. Kommunrankingen i Ydre har förändrats från 203 till 23 (-180) medan rankingen sjunkit i Högsby från 235:e till 284:e placering år 2004.

Diagram 5.9 Index för Ydre och Högsby jämfört med rikstrenden 2000-2004.



Omvänt kan exempel tas fram som tenderar konvergera i förhållande till rikstrenden 2000-2004. Diagram 5.10 illustrerar två glesbygdskommuner som skiljde sig åt markant år 2000 men som under senaste åren i allt högre grad följer riksgenomsnittet. Minskningen i Bjurholm av måluppfyllelsen från nästan 90

procent år 2000 till drygt 86 procent 2004 har renderat en ranking från 56:e plats till 233: plats (- 177), vilket är den största försämringen bland landets kommuner.

Diagram 5.10 Index för Orsa och Bjurholm jämfört med rikstrenden 2000-2004.

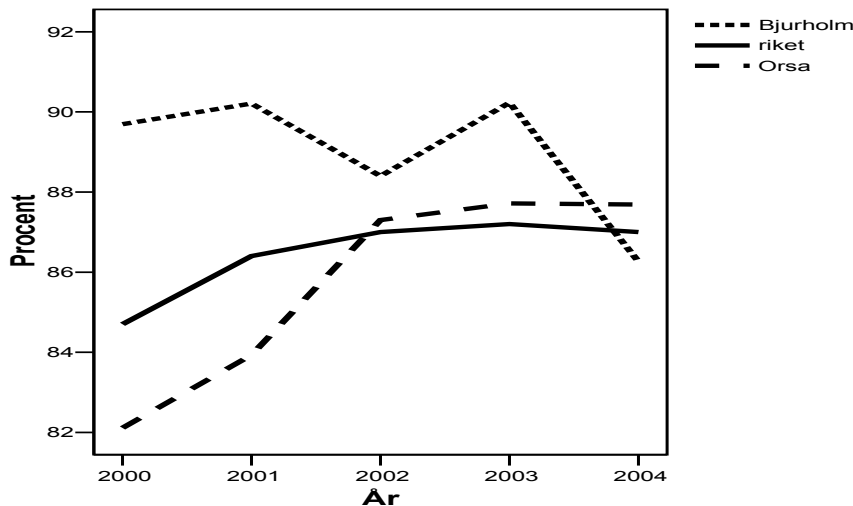
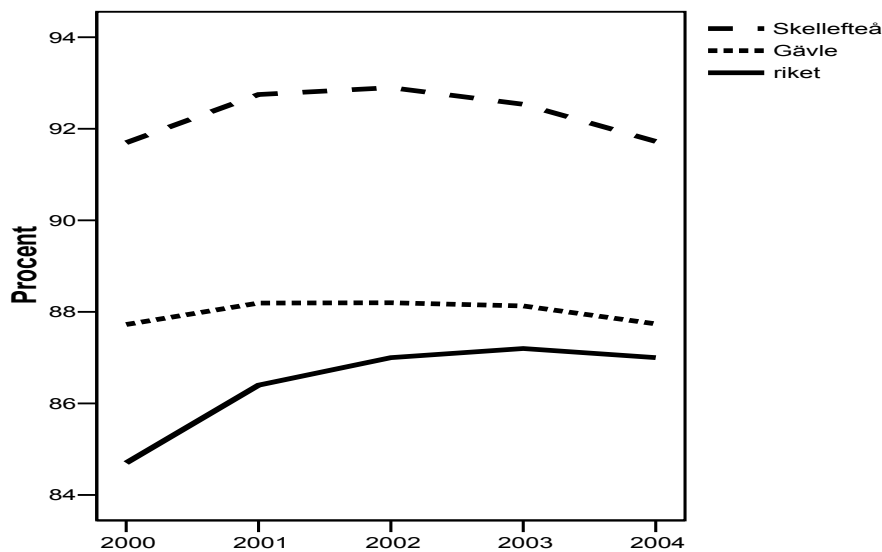


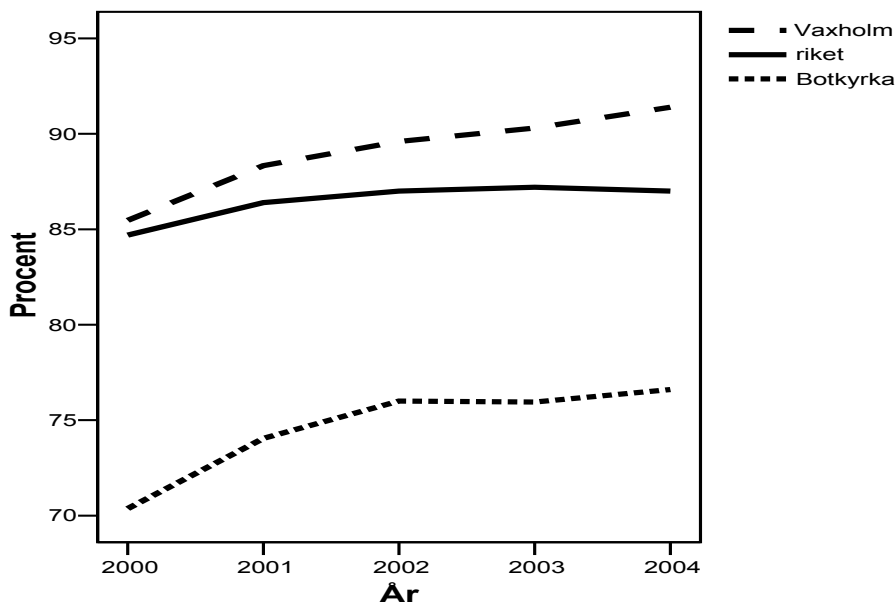
Diagram 5.11 Index för Gävle och Skellefteå jämfört med rikstrenden 2000-2004.



Ovanstående diagram illustrerar utvecklingen för två kommuner, klassificerade som ”större städer”, som haft en oförändrad andel barn som inte lever i ekonomiskt utsatta hushåll, fast på olika nivåer. Nedan visas en jämförelse mellan två förortskommuner i Stockholmsregionen som båda märkbart uppvisar en förbättrad nivå, ökning med sex procent, mellan 2000 och 2004. Denna positiva utveckling återfinns dock på skilda nivåer och skillnaden mellan Botkyrka och Vaxholm ligger oförändrat på cirka 15 procent. Vaxholm har med detta förbättrat sin ranking från 188:e plats till 58:e plats (en förbättrad ranking med 130

placeringar) medan Botkyrka alljämt ligger kvar på den näst lägsta kommunrankingen i landet.

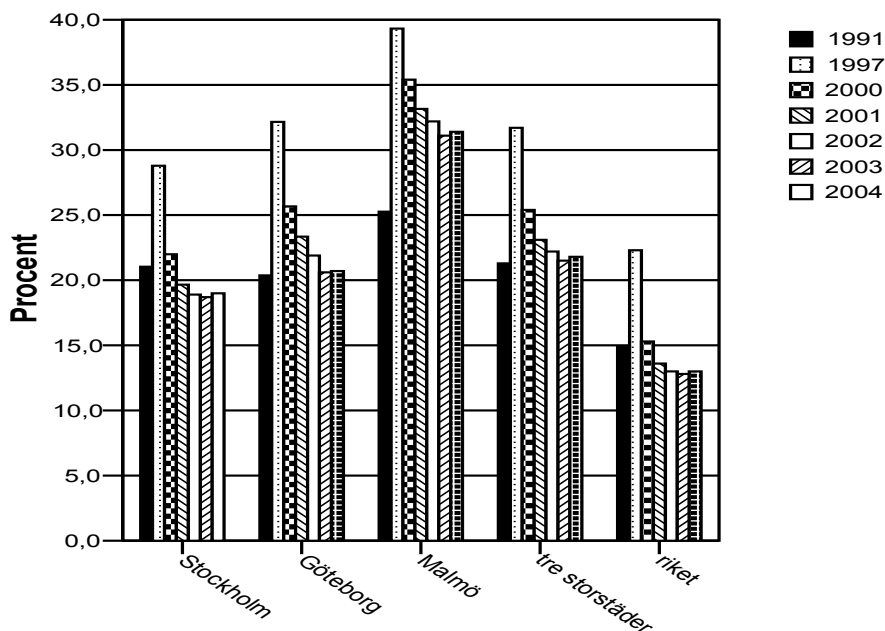
Diagram 5.12 Index för Botkyrka och Vaxholm jämfört med rikstrenden 2000-2004.



En genomgång av strukturella och demografiska bakgrundsvariabler för kommunerna visar på en del samband när det gäller barnfattigdomens förändringar i landets kommuner 2000 till 2004. Sett till invånarantal i kommunerna är minskningen av barns ekonomiska utsatthet betydligt mer accentuerad i de allra minsta (upp till 5 000 invånare) och i större kommuner (mer än 50 000 invånare). Närmare analyser bör ta flera faktorer i beaktande, till exempel flyttmönster och förändrade familjeförhållanden. Något tydligt mönster efter arbetslöshets- och förvärvsarbetsnivåer i kommunerna kunde inte noteras. De största minskningarna av barnfattigdomen 2000-2004 återfanns överlag i kommuner som i utgångsläget år 2000 hade en förhållandevis hög barnfattigdom. I de 13 kommuner som överskred 20 procent år 2004 minskade barnfattigdomen i genomsnitt med 3,7 procent fram till 2004, jämfört med 0,7 procent för 46 kommuner med en barnfattigdom under 10 procent år 2000.

I likhet med föregående års rapport har vi valt att särskilt analysera barnfattigdomens utveckling i landets tre storstäder; Stockholm, Göteborg och Malmö och dess 49 stadsdelar. Motivet till detta går naturligtvis att relatera till tidigare års oroväckande beskrivningar av barnfattigdomens koncentration till landets storstäder. Malmö kommun har allt sedan dessa mätningar började i 1990-talets inledning intagit en särställning bland landets kommuner (ranking 290) och Stockholm och Göteborg har stadigt legat bland de kommuner med högst barnfattigdom (Stockholm ranking 282 och Göteborg ranking 287 bland landets samtliga kommuner år 2004, kommunbilaga 1).

Diagram 5.13 Ekonomisk utsatthet bland barn i landets tre storstäder jämfört med riket 1991, 1997, 2000-2004. I procent av samtliga barn 0-17 år.



Med tanke på stadsdelarnas storlek i de tre storstäderna har det inte funnits några betänkligheter att redovisa barns ekonomiska utsatthet på denna detaljnivå. Bland de sammanlagt 49 stadsdelarna som fördelar sig på 18 i Stockholm, 21 i Göteborg och 10 i Malmö varierar det totala antalet barn mellan drygt 1 000 till drygt 13 000 barn i åldern 0 – 17 år (se stadsdelsbilaga 3). Detta kan jämföras med redovisning av barnfattigdomens utbredning på kommunnivå där det totala barnantalet i många mindre kommuner understiger 1 000 barn. Storstädernas stadsdelar är invånarmässigt ofta minst lika stora som mindre kommuner.

Till stor del utformas den kommunala familje- och barnpolitiken i de tre storstäderna genom de politiska nämnder och församlingar som finns på stadsdelsnivå. Den geografiska indelning som beskrivs i det följande utgår från storstäderna officiella geografiska indelning och överensstämmer i stort med de politiska och administrativa indelningarna i respektive kommun. Barnfattigdomens utveckling i storstädernas stadsdelar kommer i det följande göras tillbaka till år 1991, det första året med totalräknade data som kan beskriva barnfamiljernas ekonomiska situation. Vi har, liksom analyserna på kommunnivå, valt att därutöver särskilt studera 1997 vilket var året då barnfamiljernas ekonomiska utsatthet kulminerade i Sverige. För att säkra aktualiteten i dessa mätningar har sedan resultat för de senaste åren fram till 2004 medtagits. Presentationen är upplagd för att underlätta jämförelser med kommande år.

5.3 Antal barn i storstäderna

Det är inte överraskande att antalet barn ökat kraftigare i landets storstäder än i landet i stort under de senaste tiotal åren. Detta speglar de strukturella omflyttningar som skett under senare år med bland annat en tilltagande

inflyttning till storstadsområdena och en fortsatt utflyttning från gles- och landsbygdsområden i Sverige. En stor del av inflyttning från utlandet har koncentrerats till storstadsområdena och då i synnerhet till de så kallade miljonprogramsområden där bostäder funnits tillgängliga.

Av tabell 5.14 framgår att den totala ökningen av antalet barn i landet mellan 1991 och 2004 kan tillskrivas de tre storstäderna. Deras totala ökning av antal barn 0 – 17 år på 49 000 barn kan jämföras med att barnantalet i resten av landet minskade med 10 000 barn motsvarande period. I början av 1990-talet bodde vart åttonde barn i någon av de tre storstäderna. Tio år senare är det mer än vart sjunde barn i landet. Störst procentuell ökning av barnantalet noteras för Malmö och Stockholm (+ 23 procent) för perioden 1991 – 2004 och en ökning med 15 procent i Göteborg. Storleksmässigt motsvarar dock barnantalet i Stockholm det sammanlagda antalet barn i Göteborg och Malmö tillsammans. Den kraftigaste befolkningsökningen bland barn i storstäderna skedde under perioden 1991 till 1997 för att därefter mattas av i ökningstakt under de senaste åren. Det är dock bara i Stockholm som barnantalet fortsätter att öka under det senaste året, år 2004. Mer än vart sjunde barn i landet bor numera i en av landets tre storstäder.

Tabell 5.14 Antal barn 0 – 17 år i riket och i de tre storstäderna 1991, 1997, 2000-2004. I tusen.

	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004	Differens	
								04/91	04/00
Riket	1 893	1 943	1 931	1 933	1 936	1 936	1 934	+ 39	+ 3
Tre storstäder	239	270	279	281	284	286	288	+ 49	+ 9
Andel av riket, %	12,6	13,9	14,5	14,5	14,7	14,8	14,9	+ 2,3	+0,4
Stockholm	117	133	138	139	141	142	144	+ 27	+ 6
Göteborg	80	88	90	91	91	92	92	+ 12	+ 2
Malmö	42	49	51	51	52	52	52	+ 10	+ 1

Innan mer inträngande resultat presenteras på stadsdelsnivå för de tre storstäderna kan det vara relevant att först följa barnfattigdomens utveckling på storstadnivå lite mer i detalj. Som framgår av tabell 5.15 har skillnaden totalt mellan riket och storstäderna tenderat ökat sedan början av 1990-talet. Skillnaden för år 1991 var drygt 6 procent för att från 1997 och framåt ligga cirka 10 procent över riksnivån. År 2004 är skillnaden i barnfattigdom 1,7 gånger så stor i storstäderna jämfört med riket i stort. Då skall det noteras att rikssiffrorna består av totalräknat resultat, vilket inkluderar de tre storstäderna. Detta innebär att skillnaden mellan storstäderna och landet i övrigt i praktiken är betydligt större än vad dessa resultat visar.

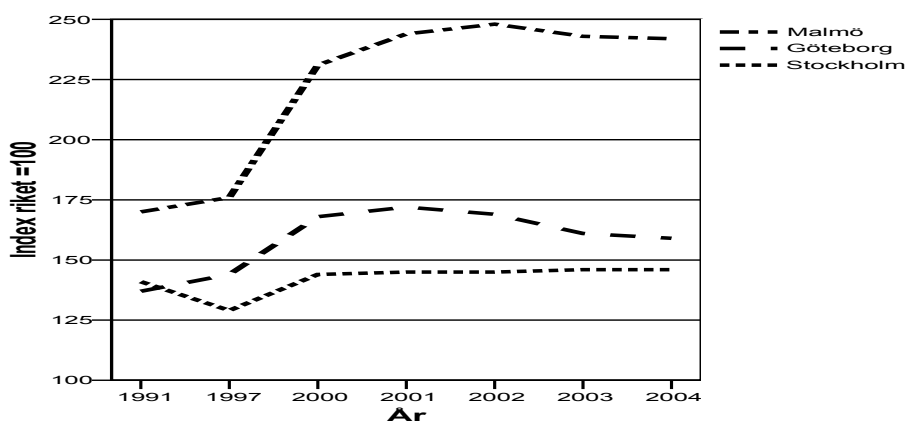
Tabell 5.15 Barn i ekonomiskt utsatta hushåll i riket och de tre storstäderna 1991, 1997, 2000-2004. I procent av samtliga barn 0 – 17 år.

	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004
Riket	14,9	22,3	15,3	13,6	13,0	12,8	13,0
Tre storstäder differens till riket	21,3 + 6,4	31,7 + 9,4	25,4 + 10,1	23,1 + 9,5	22,2 + 9,2	21,5 + 8,7	21,8 + 8,8
Stockholm	21,0	28,8	22,0	19,7	18,9	18,7	19,0
Göteborg	20,4	32,2	25,7	23,3	21,9	20,6	20,7
Malmö	25,3	39,3	35,4	33,2	32,2	31,1	31,4
Index riket = 100	143	142	166	170	171	168	168
Tre storstäder	141	129	144	145	145	146	146
Stockholm	137	144	168	172	168	161	159
Göteborg	170	176	231	244	248	243	242
Malmö							

Den ekonomiska utsattheten har ökat allra kraftigast i Malmö som redan i utgångsläget hade en barnfattigdom som låg betydligt högre än såväl riket som de två andra storstäderna. Ser vi till förändringar under hela tidsperioden 1991 till 2004 har barnfattigdomen ökat från 25 till 31 procent i Malmö, vilket motsvarar en relativ ökning med 24 procent. Under motsvarande period minskade barnfattigdomen i Stockholm från 21 till cirka 19 procent medan barnfattigdomen i Göteborg har legat kring drygt 20 procent av samtliga barn. Dessa förändringar har i tabell 5.15 och diagram 5.4 även jämförts med nivån i riket som helhet respektive år för att kunna studera storstädernas relativa utveckling i förhållande till riksutvecklingen.

Trenden fram till 2003 är dock att barns ekonomiska utsatthet minskat snabbare i landets storstäder än landet i stort, dock från en betydligt högre nivå. Detta gäller särskilt för Göteborg. I samtliga tre storstäder har dock barnfattigdomen ökat, i Stockholm och Malmö med 0,3 procent och med 0,1 procent i Göteborg.

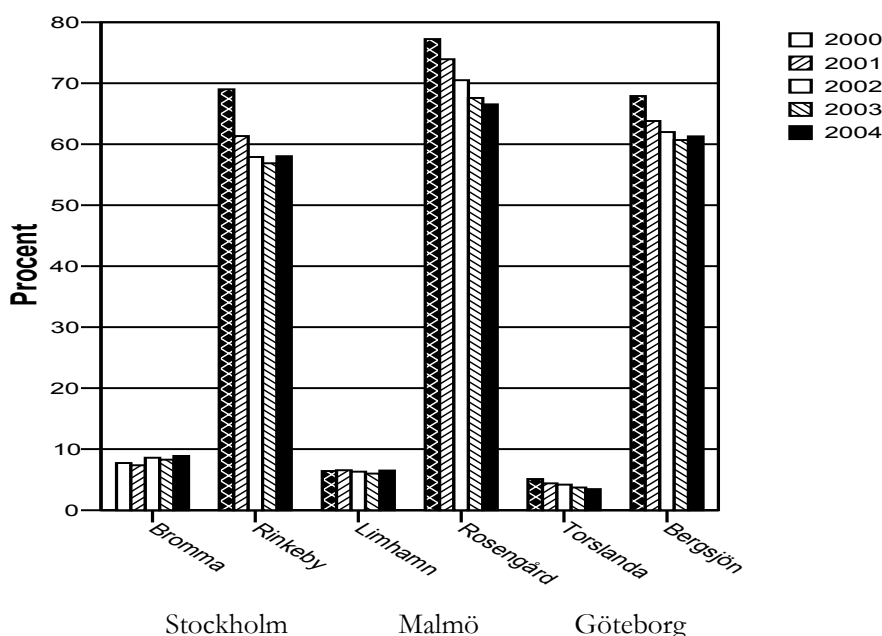
Diagram 5.16 Utvecklingen av barnfattigdom i landets tre storstäder jämfört med riket år 1991, 1997, 2000-2004. Index 100 = riket respektive år.



Hur ser det då ut i stadsdelarna i de tre storstäderna? Av stadsdelsbilagorna 1 – 7 presenteras en rad detaljerade uppgifter om barnfattigdomens omfattning och förändringar i de 49 stadsdelarna i landets tre storstäder. För dem som särskilt vill följa denna utveckling fram till 2004 för någon enskild stadsdel erbjuder dessa underlag goda möjligheter till fördjupade analyser. I det följande ges en mer sammanhållen beskrivning av den ekonomiska utsattheten bland storstädernas barn och deras familjer.

För att inledningsvis fokusera variationen av barnfattigdomens utbredning bland de 49 stadsdelarna har de stadsdelar med lägst respektive högst barnfattigdom år 2004 valts ut. Av diagram 5.17 presenteras dessa stadsdelars procentuella barnfattigdom. Variationen mellan storstädernas stadsdelar i barns ekonomiska utsatthet är totalt sett betydligt större än motsvarande skillnader på kommunnivå. De allra fattigaste men också allra mest ekonomiskt välmående områden återfinns inom de tre storstäderna.

Diagram 5.17 Andel ekonomiskt utsatta barn i sex stadsdelar i storstäderna 2000 – 2004. Andel av samtliga barn.



Andelen barn i ekonomiskt utsatta hushåll har i stadsdelen Torslanda i Göteborg minskat successivt till 3,5 procent år 2004. I andra extremen återfinns stadsdelen Rosengård i Malmö där barnfattigdomen ökade från drygt 50 procent vid 1990-talets inledning till hela 81 procent år 1997. Därefter har denna rekordandel successivt minskat till 67 procent år 2004. Barnfattigdomen på Rosengård är mer än fem gånger så hög som i landet i stort. Jämförs barnfattigdomens utbredning mellan Rosengård och Torslanda är den nitton gånger så stor på Rosengård år 2004. I början av 1990-talet var denna skillnad drygt sju gånger så stor. Detta understryker den fördelningspolitiskt ogynnsamma utvecklingen inom landets storstäder under de senaste tio till femton åren. Denna översiktliga presentation av storstädernas extremt olikartade ekonomiska uppväxtförhållanden för barn

visar på nödvändigheten av att studera dessa variationer närmare inom storstäderna.

Hur har då utvecklingen sett ut i stort för stadsdelarna i storstäderna? Tabell 5.18 visar fördelningen efter i vilken grad måluppfyllelsen att barn varken skall leva i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag har utvecklats sedan 1991. Som framgår ligger fortfarande den genomsnittliga måluppfyllelsen lägre 2004 jämfört med 1991, 78,0 jämfört med 78,9 procent. Noteras bör att genomsnittet för storstädernas stadsdelar minskade med 0,4 procent jämfört med riksgenomsnittet på 0,2 procent år 2004. Drygt en tredjedel av alla stadsdelar understiger en måluppfyllelse på åtminstone 80 procent år 2004. Antalet stadsdelar som kommer över 90 procent har minskat med två stadsdelar det senaste året.

Tabell 5.18 Andel barn 0 – 17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag i storstädernas stadsdelar 1991, 1997, 2000-2004.

Procent	1991		1997		2000		2001		2002		2003		2004	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
– 79	22	45	35	1	25	51	21	43	17	35	16	33	17	35
80 – 84	14	29	8	16	5	10	8	16	9	18	8	16	9	18
85 – 89	6	12	5	10	12	25	11	22	14	29	15	31	15	31
90 –	7	14	1	2	7	14	9	18	9	18	10	20	8	16
Summa	49	100	49	100	49	100	49	100	49	100	49	100	49	100
Genom-snitt	78,9		68,2		74,6		76,9		78,0		78,4		78,0	
Index 1991=100	100		86		95		98		99		99		99	

Jämför vi denna spridning mellan stadsdelar och kommuner i stort för år 2004 framträder ett tydligt mönster. I endast 1 procent av kommunerna i landet i övrigt hamnar på en måluppfyllelse under 80 procent medan detta var fallet för 17 av storstädernas 49 stadsdelar. I motsvarande grad uppnådde drygt en tredjedel av landets kommuner år 2004 en måluppfyllelse som översteg 90 procent medan endast var sjätte av storstädernas stadsdelar klarade detta.

Tabell 5.19 Andel barn 0 – 17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag år i landets kommuner och storstädernas stadsdelar år 2004.

Procent		Geografisk enhet		Totalt
		Kommuner	Stadsdelar I storstäder	
- 79 %	antal	4	17	21
	%	1,4	34,7	6,3
80 – 84 %	antal	19	9	28
	%	6,6	18,4	8,3
85 – 89 %	antal	137	15	152
	%	47,7	30,6	45,2
90 % -	antal	127	8	135
	%	44,3	16,3	40,2
Total	antal	287	49	336
	%	100,0	100,0	100,0

Av stadsdelsbilagorna 1 och 2 kan varje enskild stadsdel följas för de enskilda åren. Sammantaget har sex av storstädernas stadsdelar minskat andelen barn i hushåll som varken är ekonomiskt fattiga eller har socialbidrag medan sexton stadsdelar haft en gynnsam måluppfyllelse som överstigit fem procent mellan 2000 och 2004.

Tabell 5.20 Förändring av andel barn som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag 2000-2004 i storstädernas stadsdelar. I procent.

Procentuell förändring 2004/2000	Stadsdelar	
	Antal	%
- -0,1	6	12
0,0 – 4,9	27	55
5,0 – 9,9	13	27
10,0 –	3	6
Summa	49	100

Generellt kan man säga att klyftorna i barns ekonomiska uppväxtvillkor mellan rikare och fattigare stadsdelar har blivit större under de senaste åren. Bland de stadsdelar som minskat andelen fattiga barn allra mest mellan 1991 och 2004 märks Norrmalm (- 10,4 procent), Kungsholmen (- 9,0 procent), Katarina-Sofia (- 8,4 procent) och Maria - Gamla stan (- 7,9 procent) i Stockholm och Majorna (- 9,3 procent), Lundby (- 6,4 procent), Linnéstaden (-7,0 procent) och Örgryte (- 5,7 procent) i Göteborg. Den stadsdel i Malmö där barnfattigdomen minskat som mest mellan 1991 och 2004 är Västra innerstaden (- 2,4 procent). I andra ändan återfinns Skärholmen (+ 8,7 procent) och Rinkeby (+ 5,9 procent) i Stockholm, Lärjedalen (+ 12,6 procent), Gunnared (+ 12,2 procent) och Bergsjön

(+ 19,9 procent) i Göteborg och Södra innerstaden (+ 9,5 procent), Fosie (+ 13,2 procent), och Rosengård (+ 14,3 procent) i Malmö (se stadsdelsbilaga 2).

Ser vi till aktuella förändringar under år 2004 var det sammanlagt 33 av 49 stadsdelar som barns ekonomiska utsatthet ökade. De stadsdelar som hade den procentuellt kraftigaste ökningen av barn i ekonomisk utsatthet under 2004 var Högsbo (Göteborg) + 2,4 %, Kirseberg (Malmö) + +2,6 %, Skärholmen (Stockholm) + 2,1 % och Fosie (Malmö) + 2,1 %. Däremot har andelen ekonomiskt utsatta barn i Rosengård, Malmö fortsatt att minska även under 2004. Sedan år 2000 har andelen fattiga barn i denna, landets mest utsatta, stadsdel förbättrats från 77,2 till 66,5 procent.

Dessa analyser visar på tydliga ekonomiska skillnader i barns uppväxtvillkor mellan storstädernas stadsdelar fram till år 2004. I fördelningstrappans nedersta nivå återfinns sammanlagt sex stadsdelar som med en extremt hög nivå på barnfattigdomsindexet – över 40 procent. Dessa är:

Rosengård, Malmö	– 66,5 procent
Bergsjön, Göteborg	– 61,3 procent
Rinkeby, Stockholm	– 58,1 procent
Södra innerstan, Malmö	– 55,5 procent
Lärjedalen, Göteborg	– 46,6 procent
Gunnared, Göteborg	– 43,9 procent

Tidigare årsrapporter och resultatet från föregående kapitel har visat att skillnader i barnfattigdomens omfattning har tenderat ökat under senare år efter föräldrars härkomst. Andel barn i fattiga hushåll är numera mer än fyra gånger så vanligt bland barn med åtminstone någon förälder född utanför Sverige. I vilken grad slår dessa skillnader genom på storstädernas stadsdelar? Är skillnaderna större mellan barn till svenska respektive utlandsfödda föräldrar i till exempel invandrartäta stadsdelar eller mellan storstäderna sinsemellan? I det följande har vi, för översiktlighetens skull, valt att begränsa dessa analyser till två enskilda år – 1991 och 2004 – och jämförelser mellan barn med båda föräldrarna födda i Sverige och barn med någon förälder född utomlands. Detta presenteras för samtliga stadsdelar i de tre storstäderna i stadsdelsbilaga 3 och 4.

I genomsnitt har andelen barn med utländsk bakgrund totalt i de tre storstäderna ökat från 31,2 procent år 1991 till 40,1 procent år 2004. Fyra av tio barn har numera åtminstone en utlandsfödd förälder i landets storstäder. Malmö har haft den största ökningen, från 36 till 51 procent. Numera har alltså hälften av Malmös, cirka 54 000 barn, någon slags utländsk bakgrund. Stockholm och Göteborg hamnar på drygt 37-38 procent av samtliga barn med utländsk bakgrund år 2004.

Tabell 5.21 Andel barn med utländsk bakgrund i storstädernas stadsdelar 1991 och 2004.

Andel	Stadsdelar 1991		Stadsdelar 2004	
	Antal	%	Antal	%
– 9	0	0	1	2
10 – 24	26	53	18	27
25 – 49	15	31	16	33
50 –	8	16	14	29
Summa snitt, i %	49	100 31,2 %	49	100 40,1 %

Variation i andel barn med en utländsk bakgrund är väldigt markant mellan storstädernas stadsdelar. 1991 var spridningen mellan 10 till 90 procent. År 2004 var den ännu större, mellan 6 procent i Styrso i Göteborg och 95 procent i Rinkeby i Stockholm och Rosengård i Malmö. I fjorton stadsdelar utgör barn med utländsk bakgrund en majoritet av stadsdelens samtliga barn.

Generellt sett har skillnaden i barnfattigdom mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund ökat i storstäderna mellan 1991 och 2004. Andelen barn med svensk bakgrund har ökat måluppfyllelsen med närmare 5 procent medan den minskat med drygt 2 procent för barn med utländsk bakgrund mellan 1991 och 2004. Mellan 2002 och 2004 har dock denna skillnad mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund minskat något i landets storstäder, från drygt 34 procent 2001 till knappt 31 procent år 2004.

Tabell 5.22 Andel barn som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag i storstäderna efter föräldrarnas bakgrund 1991, 2001 och 2004.

Föräldrars bakgrund	1991	2001	2004	Differens	
				04/91	04/01
Svensk	85,9	90,2	90,6	+ 4,7	+ 0,4
Utländsk	62,1	55,8	59,7	- 2,4	+ 3,9
Differens Sv/utl bakgrund	- 23,8	- 34,4	- 30,9		

Stora variationer förekommer mellan stadsdelarna, vilket kan studeras närmare i stadsdelsbilaga 3 och 4. Barnfattigdomen bland barn med utländsk bakgrund är inte lägre i någon stadsdel än motsvarande andel för barn med svensk bakgrund i samma stadsdel år 2004. Måluppfyllelsen att barn varken skall behöva växa upp i familjer med låg inkomststandard eller socialbidrag verkar vara avlägsen i många av storstadens stadsdelar. I Rosengård i Malmö har denna andel sjunkit från 43 till 31 procent av alla barn med utländsk bakgrund mellan 1991 och 2004 (se stadsdelsbilaga 4). Nästan alla barn i denna stadsdel, 95 procent, hade en utländsk bakgrund år 2002. I Rinkeby i Stockholm har motsvarande andel sjunkit från 47

till 42 procent mellan åren 1991 och 2004. I sammanlagt sex stadsdelar överstiger barnfattigdomskvoten 50 procent bland barn med utländsk bakgrund år 2004 (tabell 5.23), varav tre stadsdelar i Göteborg, två stadsdelar i Malmö och en stadsdelar i Stockholm.

Tabell 5.23 Stadsdelar med en barnfattigdom som överstiger 50 procent av samtliga barn med utländsk bakgrund år 2004.

Stadsdel	Andel
Rosengård, Malmö	68,7
Södra innerstan, Malmö	65,4
Bergsjön, Göteborg	63,6
Lärjedalen, Göteborg	58,5
Rinkeby, Stockholm	58,5
Gunnared, Göteborg	50,1

Sammanfattningsvis visar dessa resultat på en fortsatt accentuerad ekonomisk segregation i de tre storstädernas stadsdelar när det gäller barns ekonomiska uppväxtvillkor utifrån etniska förtecken. Barnfamiljer med utländsk bakgrund tenderar bo alltmer koncentrerat till de stadsdelar som står längst ner i storstädernas socioekonomiska fördelningsprofil. Skillnader i barnfattigdom mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund har ökat under senare år och detta förstärker en redan tidigare ekonomisk och etnisk segregationen bland storstadens barnfamiljer. Under de senaste åren minskar dock den ekonomiska utsattheten relativt sett snabbare bland storstadens barn med utländsk bakgrund men skillnaderna är fortfarande markanta i jämförelse med barn till svenskfödda föräldrar.

Referenser

Barnombudsmannen (2003). *Vem bryr sig?* Barnombudsmannens årsrapport 2003. Stockholm: Barnombudsmannen.

Eriksson, Robert & Mikael Tåhlin 1984. 'Samgång mellan välfärdsproblem', i Eriksson R. & R. Åberg (red) *Välfärd i förändring*. Stockholm: Prisma.

Fritzell, Johan & Olle Lundberg 2000. *Välfärd, ofärd och ojämlikhet*. SOU 2000:41. Rapport från kommittén välfärdsbokslut. Stockholm: Socialdepartementet.

Fritzell, Johan 2001. 'Inkomstfördelningens trender under 1990-talet', i SOU 2001:57 *Välfärdens finansiering och fördelning*. Stockholm: Socialdepartementet.

Gähler M. 2001. 'Bara en mor – ensamstående mödrars ekonomisk levnadsvillkora 1990-talets Sverige', i Bergmark Å. (red) *Ofärd i välfärden*. SOU 2001:54. Antologi Kommittén Välfärdsbokslut. Stockholm: Socialdepartementet.

Halleröd, Björn 2000. 'Socialbidragstagande och fattigdom', i Puide, A. (red) *Socialbidrag i forskning och praktik*. Stockholm: Gothia.

Jonsson, Jan O. & Östberg, Viveca (2004). 'Resurser och levnadsförhållanden bland ekonomiskt utsatta 10-18 åringar: Analys av Barn-LNU och Barn-ULF' i Ds 2004:41 (2004). *Ekonomiskt utsatta barn*. Stockholm: Socialdepartementet.

Salonen, Tapio 2002a. *Barns ekonomiska utsatthet under 1990-talet. Bidrag till ett kommunalt barnindex*. Stockholm: Rädda Barnen.

Salonen, Tapio 2002b. *Barns ekonomiska utsatthet – 2000*. Stockholm: Rädda Barnen.

Salonen, Tapio 2003. *Barns ekonomiska utsatthet – årsrapport 2003*. Stockholm: Rädda Barnen.

Salonen, Tapio 2004. *Barns ekonomiska utsatthet – årsrapport 2004*. Stockholm: Rädda Barnen.

Salonen, Tapio 2006. *Skilda uppväxtvillkor. En analys av barns ekonomiska utsatthet utifrån föräldraskap och storstadsperspektiv*. Stockholm. Rädda Barnen.

SCB 2003. *Ensamstående och sammanboende i folkbokföringen, taxeringen och i verkligheten*. Bakgrundsdata till befolknings- och välfärdsstatistik. Nr 2003:11. Stockholm: Statistiska centralbyrån.

SCB 2005. *Barn och deras familjer 2004*. Demografiska rapporter 2005:2. Stockholm: Statistiska centralbyrån.

SCB 2006. *Inkomstfördelningsundersökningen 2004*. Redovisning på riksnivå. HE 21 SM 0601. Stockholm: Statistiska centralbyrån.

Socialdepartementet 2004. *Ekonomiskt utsatta barn*. Ds 2004:41. Stockholm.

Socialstyrelsen 2001. *Social rapport 2001*. Stockholm.

Socialstyrelsen 2003. *Försörjningsstöd 2004 – om ändring i socialtjänstförordning (2001:937)*. Meddelandeblad December 2003. Stockholm.

Socialstyrelsen 2005. *Ekonomiskt bistånd årsstatistik, 2004. Utbetalda belopp samt antal biståndsmottagare och antal biståndshushåll*. Statistik Socialtjänst 2005:7. Stockholm.

Socialstyrelsen 2006. *Social rapport 2006*. Stockholm.

SOU 2001:55. *Barns och ungas välfärd*. Antologi från kommittén välfärdsboksut. Stockholm: Socialdepartementet.

SOU 2001:79. *Välfärdsboksut för 1990-talet*. Slutbetänkande från kommittén välfärdsboksut. Stockholm: Socialdepartementet.

Kommunbilaga 1

Andel barn 0 – 17 år i hushåll med låg inkomststandard och/eller socialbidrag efter ranking i landets kommuner år 2004.

Kommun	Ranking	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	enbart låg inkomststandard	endast socialbidrag	både låg ink standard och socialbidrag
Ale	118	89,6	3,8	5,5	1,0
Alingsås	57	91,4	3,4	4,0	1,1
Alvesta	126	89,3	3,4	5,7	1,6
Aneby	198	87,4	4,4	6,9	1,3
Arboga	165	88,3	3,5	5,3	2,8
Arjeplog	139	88,9	4,7	5,0	1,3
Arvidsjaur	151	88,6	2,2	8,7	0,4
Arvika	225	86,6	6,0	5,6	1,8
Askersund	55	91,5	4,7	2,9	0,9
Avesta	142	88,8	4,7	5,0	1,5
Bengtstors	146	88,8	6,3	3,0	1,9
Berg	195	87,5	7,9	4,4	0,2
Bjurholm	233	86,3	3,9	9,1	0,8
Bjuv	224	86,6	6,4	4,4	2,6
Boden	80	90,7	3,3	5,2	0,8
Bollebygd	17	93,0	2,8	3,6	0,5
Bollnäs	186	87,7	5,2	4,8	2,2
Borgholm	240	85,9	8,7	3,8	1,6
Borlänge	248	85,6	3,9	6,9	3,6
Borås	221	86,6	4,6	6,0	2,8
Botkyrka	289	76,6	15,9	4,0	3,6
Boxholm	228	86,4	3,2	6,4	4,0
Bromölla	51	91,6	5,2	2,1	1,1
Bräcke	214	87,0	5,0	5,8	2,2
Burlöv	279	82,5	7,2	6,7	3,6
Bästad	161	88,3	7,2	3,7	0,8
Dals-Ed	273	83,7	9,5	4,7	2,1
Danderyd	21	92,9	6,4	0,6	0,1
Degerfors	88	90,5	4,5	3,6	1,5
Dorotea	276	83,1	5,3	9,8	1,9
Eda	287	77,2	13,5	5,6	3,7
Ekerö	15	93,2	4,4	2,2	0,2
Eksjö	127	89,3	3,7	5,7	1,3
Emmaboda	191	87,6	4,5	5,6	2,3
Enköping	82	90,6	4,2	3,7	1,5
Eskilstuna	281	81,9	5,1	8,6	4,5
Eslöv	172	88,1	5,4	3,9	2,6
Essunga	202	87,3	6,1	5,6	1,0
Fagersta	96	90,2	4,8	3,0	1,9
Falkenberg	211	87,1	5,2	6,1	1,6
Falköping	212	87,1	4,5	5,7	2,8
Falun	176	88,0	3,1	7,6	1,3
Filipstad	200	87,3	6,2	4,9	1,5
Finspång	131	89,2	4,2	4,2	2,4
Flen	257	85,5	6,2	5,4	3,0
Forshaga	49	91,6	5,7	1,9	0,8
Färgelanda	179	87,9	6,7	3,9	1,4
Gagnef	121	89,5	6,7	3,0	0,9
Gislaved	158	88,4	2,9	6,4	2,2

Kommun	Ranking	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	enbart låg inkomststandard	endast socialbidrag	både låg ink standard och socialbidrag
Gnesta	150	88,7	4,7	5,6	1,1
Gnosjö	44	91,7	2,9	4,2	1,2
Gotland	251	85,5	7,0	6,5	1,0
Grums	253	85,5	7,4	4,5	2,7
Grästorp	33	92,2	4,4	2,2	1,3
Gullspång	264	85,3	6,3	6,6	1,9
Gällivare	69	91,0	3,7	4,4	0,8
Gävle	187	87,7	4,8	4,0	3,5
Göteborg	285	79,3	6,6	9,2	4,9
Götene	36	92,1	5,0	2,3	0,7
Habo	13	93,3	3,5	2,5	0,7
Hagfors	239	86,0	6,0	7,1	0,8
Hallsberg	78	90,7	4,2	3,4	1,7
Hallstahammar	175	88,1	4,3	4,9	2,7
Halmstad	132	89,1	4,8	3,4	2,6
Hammarö	2	95,0	2,1	2,4	0,6
Haninge	244	85,7	8,3	3,8	2,3
Haparanda	242	85,8	10,1	2,9	1,2
Heby	164	88,3	6,4	4,1	1,2
Hedemora	102	90,0	5,6	2,8	1,6
Helsingborg	272	83,9	6,3	6,0	3,9
Herrljunga	177	87,9	4,7	6,0	1,4
Hjo	99	90,1	4,8	4,2	1,0
Hofors	134	89,1	3,0	6,0	1,9
Huddinge	261	85,3	7,8	4,7	2,2
Hudiksvall	259	85,4	5,5	7,8	1,4
Hultsfred	156	88,4	5,6	3,0	3,0
Hylte	136	89,0	4,3	5,5	1,1
Håbo	71	90,9	3,7	4,8	0,6
Hällefors	267	84,4	4,2	7,7	3,7
Härjedalen	218	86,8	6,1	6,2	0,8
Härnösand	255	85,5	4,0	8,4	2,1
Härryda	9	93,9	3,1	2,2	0,7
Hässleholm	174	88,1	6,5	2,8	2,5
Höganäs	43	91,7	5,6	1,8	0,8
Högsby	284	80,0	4,7	9,2	6,2
Hörby	275	83,7	9,5	4,5	2,3
Höör	236	86,2	7,5	5,2	1,2
Jokkmokk	193	87,6	5,9	5,2	1,3
Järfälla	152	88,6	5,6	4,3	1,5
Jönköping	141	88,8	3,5	5,9	1,7
Kalix	147	88,8	4,1	6,2	0,9
Kalmar	111	89,8	3,4	5,5	1,3
Karlsborg	109	89,9	5,2	3,4	1,4
Karlshamn	35	92,1	3,4	3,1	1,4
Karlskoga	85	90,5	4,4	3,6	1,5
Karlskrona	90	90,4	3,5	4,4	1,7
Karlstad	155	88,5	4,8	4,2	2,4
Katrineholm	254	85,5	3,8	6,9	3,8
Kil	138	88,9	5,1	4,3	1,6
Kinda	133	89,1	5,8	4,7	0,3
Kiruna	76	90,7	4,4	3,8	1,1
Klippan	246	85,7	6,9	4,0	3,4
Knivsta	5	94,3	2,8	2,7	0,2

Kommun	Ranking	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	enbart låg inkomst-standard	endast socialbidrag	både låg ink standard och socialbidrag
Kramfors	194	87,6	5,0	5,4	2,0
Kristianstad	220	86,6	4,6	5,4	3,4
Kristinehamn	204	87,3	5,6	4,5	2,6
Krokom	128	89,2	4,5	5,0	1,3
Kumla	42	91,8	3,3	2,4	2,5
Kungsbacka	6	94,2	3,5	2,0	0,4
Kungsör	81	90,6	5,3	3,2	0,9
Kungälv	67	91,1	4,6	3,4	1,0
Kävlinge	4	94,4	3,7	1,4	0,5
Köping	252	85,5	4,2	7,1	3,2
Laholm	148	88,7	4,8	5,4	1,1
Landskrona	288	76,8	7,0	9,2	7,0
Laxå	28	92,3	6,3	0,8	0,6
Lekeberg	237	86,1	5,2	6,7	2,0
Leksand	98	90,2	4,3	4,5	1,0
Lerum	40	92,0	3,9	3,5	0,6
Lessebo	199	87,3	3,9	5,7	3,1
Lidingö	29	92,2	6,0	1,3	0,5
Lidköping	27	92,3	4,2	2,5	1,1
Lilla Edet	235	86,2	6,4	5,4	1,9
Lindesberg	208	87,1	5,1	6,0	1,7
Linköping	149	88,7	3,9	5,0	2,4
Ljungby	22	92,8	3,7	2,2	1,3
Ljusdal	249	85,6	5,6	7,7	1,1
Ljusnarsberg	232	86,3	7,8	3,1	2,8
Lomma	1	95,2	3,7	0,7	0,3
Ludvika	183	87,8	4,7	5,6	2,0
Luleå	86	90,5	3,2	4,7	1,6
Lund	135	89,1	6,1	3,4	1,5
Lycksele	258	85,4	2,8	9,2	2,6
Lysekil	205	87,3	3,8	7,8	1,1
Malmö	290	68,6	10,2	10,0	11,2
Malung	263	85,3	6,6	6,6	1,6
Malå	260	85,3	4,1	9,8	0,8
Mariestad	24	92,7	4,3	1,7	1,2
Mark	103	90,0	5,3	3,5	1,3
Markaryd	157	88,4	5,2	3,2	3,2
Mellerud	280	82,2	8,7	5,9	3,2
Mjölby	93	90,3	3,3	3,9	2,5
Mora	48	91,6	4,6	3,1	0,6
Motala	184	87,8	3,7	6,3	2,3
Mullsjö	91	90,4	4,7	3,6	1,3
Munkedal	238	86,0	7,6	5,0	1,4
<i>Munkfors</i>	<i>54</i>	<i>91,5</i>	<i>8,5</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0^f</i>
Mölnådal	46	91,7	3,3	3,6	1,3
Mönsterås	73	90,8	5,6	2,8	0,8
Mörbylånga	52	91,6	4,7	3,1	0,6
Nacka	123	89,5	6,5	3,0	1,0
Nora	231	86,3	5,5	5,2	3,0
<i>Norberg</i>	<i>154</i>	<i>88,6</i>	<i>11,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0^f</i>
Nordanstig	182	87,8	5,4	6,1	0,6
Nordmaling	171	88,1	4,2	7,2	0,5
Norrköping	266	84,4	5,3	7,0	3,3
Norrtälje	137	89,0	5,2	4,6	1,3

Kommun	Ranking	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	enbart låg inkomst-standard	endast socialbidrag	både låg ink standard och socialbidrag
Norsjö	39	92,0	4,7	3,0	0,3
Nybro	113	89,8	5,6	3,1	1,5
Nykvarn	7	94,1	3,6	1,7	0,6
Nyköping	169	88,2	4,4	5,7	1,7
Nynäshamn	143	88,8	4,9	4,8	1,5
Nässjö	110	89,9	4,1	4,2	1,8
Ockelbo	145	88,8	3,5	6,5	1,3
Olofström	62	91,3	3,8	2,3	2,7
Orsa	188	87,7	6,9	3,8	1,6
Orust	119	89,6	5,7	4,1	0,6
Osby	70	90,9	5,6	1,4	2,0
Oskarshamn	16	93,1	2,9	3,2	0,9
Ovanåker	125	89,4	3,7	6,4	0,5
Oxelösund	107	89,9	3,2	5,4	1,5
Pajala	230	86,3	4,8	7,6	1,3
Partille	38	92,0	4,1	2,6	1,3
Perstorp	245	85,7	6,1	4,7	3,5
Piteå	18	93,0	2,6	3,6	0,8
Ragunda	167	88,2	3,7	7,3	0,8
Robertsfors	114	89,8	4,0	4,6	1,6
Ronneby	108	89,9	3,7	4,6	1,9
Rättvik	173	88,1	6,5	4,4	1,0
Sala	241	85,9	5,3	6,7	2,2
Salem	68	91,0	4,6	3,9	0,6
Sandviken	100	90,1	3,3	4,2	2,4
Sigtuna	250	85,5	7,7	4,6	2,2
Simrishamn	243	85,8	7,6	5,0	1,7
Sjöbo	229	86,4	8,1	3,7	1,7
Skara	61	91,3	4,3	3,1	1,3
Skellefteå	45	91,7	2,6	4,5	1,2
Skinnskatteberg	140	88,9	6,0	4,3	0,8
Skurup	129	89,2	4,8	4,4	1,6
Skövde	25	92,4	4,2	1,7	1,7
Smedjebacken	101	90,1	3,4	5,6	0,9
Sollefteå	170	88,1	5,3	4,4	2,2
Sollentuna	64	91,2	5,7	2,0	1,0
Solna	190	87,7	7,7	3,3	1,4
Sorsele	162	88,3	4,3	3,7	3,7
Sotenäs	168	88,2	5,6	4,9	1,2
Staffanstorps	20	92,9	3,1	3,2	0,8
Stenungsund	59	91,4	4,6	3,0	1,1
Stockholm	282	81,0	9,1	6,6	3,3
Storfors	274	83,7	6,7	6,6	2,9
Storuman	256	85,5	5,3	8,6	0,6
Strängnäs	144	88,8	3,5	6,6	1,2
Strömstad	278	82,8	13,2	2,9	1,2
Strömsund	269	84,2	6,5	8,4	0,8
Sundbyberg	270	84,0	9,1	4,7	2,2
Sundsvall	197	87,5	3,5	7,1	2,0
Sunne	217	86,8	7,8	4,5	0,9
Surahammar	120	89,6	4,3	4,7	1,4
Svalöv	207	87,1	5,2	5,3	2,4
Svedala	3	94,5	3,7	1,3	0,5
Svenljunga	47	91,6	4,2	3,1	1,1

Kommun	Ranking	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	enbart låg inkomst-standard	endast socialbidrag	både låg ink standard och socialbidrag
Säffle	105	89,9	6,6	2,4	1,1
Säter	37	92,1	6,5	0,8	0,6
Sävsjö	160	88,4	3,6	5,0	3,0
Söderhamn	185	87,8	4,5	5,6	2,1
Söderköping	12	93,6	3,7	2,1	0,6
Södertälje	283	80,4	9,0	7,7	2,9
Sölvesborg	50	91,6	4,0	3,2	1,3
Tanum	268	84,2	10,4	5,1	0,3
Tibro	94	90,3	3,8	3,5	2,4
Tidaholm	112	89,8	4,9	3,7	1,6
Tierp	203	87,3	4,9	6,7	1,0
Timrå	192	87,6	4,1	7,2	1,1
Tingsryd	117	89,8	5,1	3,5	1,7
Tjörn	75	90,7	4,5	4,0	0,7
Tomelilla	209	87,1	5,1	5,4	2,3
Torsby	277	83,0	7,9	7,4	1,8
Torsås	84	90,5	5,4	2,8	1,3
Tranemo	60	91,4	3,7	3,5	1,4
Tranås	122	89,5	3,4	5,6	1,4
Trelleborg	215	87,0	6,5	3,7	2,9
Trollhättan	216	86,9	4,9	5,0	3,2
Trosa	41	91,8	2,8	4,9	0,5
Tyresö	77	90,7	6,2	2,2	0,9
Täby	11	93,7	4,4	1,5	0,4
Töreboda	219	86,8	6,0	4,3	2,9
Uddevalla	166	88,3	5,2	4,0	2,6
Ulricehamn	66	91,1	4,1	3,3	1,4
Umeå	106	89,9	3,2	5,7	1,2
Upplands-Bro	213	87,0	5,8	5,1	2,0
Upplands-Väsby	178	87,9	6,2	3,8	2,0
Uppsala	196	87,5	5,7	4,8	2,0
Uppvidinge	116	89,8	4,2	3,9	2,1
Vadstena	95	90,3	3,5	5,2	1,0
Vaggeryd	31	92,2	2,9	3,8	1,1
Valdemarsvik	180	87,9	5,1	5,0	2,0
Vallentuna	34	92,2	5,3	1,8	0,7
Vansbro	227	86,4	8,0	4,5	1,1
Vara	104	89,9	5,1	4,0	1,0
Varberg	63	91,2	4,3	3,5	1,0
Vaxholm	58	91,4	6,0	1,9	0,6
Vellinge	10	93,7	5,7	0,4	0,2
Vetlanda	32	92,2	4,9	2,1	0,8
Vilhelmina	234	86,3	7,5	4,7	1,6
Vimmerby	79	90,7	3,6	3,8	1,9
Vindeln	153	88,6	5,0	5,5	0,8
Vingåker	130	89,2	4,9	4,3	1,6
Värgårda	87	90,5	3,3	4,2	2,0
Vänersborg	89	90,4	4,1	3,4	2,1
Vännäs	19	92,9	3,7	2,8	0,6
Värmdö	97	90,2	7,1	1,9	0,8
Värnamo	14	93,3	2,5	3,0	1,2
Västervik	163	88,3	4,1	6,6	1,1
Västerås	262	85,3	4,0	6,8	4,0
Växjö	124	89,4	3,5	5,0	2,2

Kommun	Ranking	Andel av samtliga barn i hushåll			
		varken låg ink.st eller socialbidrag	enbart låg inkomststandard	endast socialbidrag	både låg ink standard och socialbidrag
Ydre	23	92,8	4,8	1,7	0,7
Ystad	56	91,5	4,8	2,8	0,9
Åmål	201	87,3	5,6	4,8	2,3
Ånge	210	87,1	4,6	7,4	1,0
Åre	206	87,3	7,3	4,6	0,8
Årjäng	286	77,4	18,2	3,5	0,9
Åsele	265	85,2	5,3	7,7	1,8
Åstorp	226	86,5	6,9	3,5	3,1
Åtvidaberg	72	90,9	3,2	4,4	1,5
Almhult	8	94,0	3,4	1,8	0,8
Älvdalen	247	85,6	5,4	7,7	1,2
Älvkarleby	189	87,7	5,3	5,6	1,4
Älvsbyn	223	86,6	5,0	7,1	1,3
Ängelholm	30	92,2	5,3	1,8	0,6
Öckerö	26	92,4	4,2	2,9	0,6
Ödeshög	222	86,6	4,4	6,6	2,4
Örebro	271	83,9	5,2	5,9	5,0
Örkelljunga	159	88,4	8,5	2,2	0,9
Örnsköldsvik	83	90,6	3,3	4,3	1,9
Östersund	115	89,8	4,0	5,3	0,9
Österåker	53	91,5	5,9	2,2	0,4
Östhammar	65	91,2	5,8	2,4	0,6
Östra Göinge	74	90,8	4,4	3,4	1,4
Överkalix	92	90,4	5,4	4,2	0,0
Övertorneå	181	87,8	7,2	3,6	1,3

^{1/} För Munkfors och Norbergs kommuner saknas helt socialbidragsuppgifter för 2004. För dessa kommuner bör enbart inkomststandarsuppgifter studeras.

Kommunbilaga 2

**Andel barn 0 – 17 år som varken lever i hushåll med låg inkomststandard eller socialbidrag.
Kommunvis jämförelse mellan 2003 och 2004. Efter rankingordning 2004.**

Kommun	Ranking 2003	Andel 2003	Ranking 2004	Andel 2004	Förändring 2004/2003	
					i procent	i ranking
Ale	128	89,7	118	89,6	,0	-10
Alingsås	44	92,0	57	91,4	-,5	13
Alvesta	121	89,9	126	89,3	-,6	5
Aneby	220	87,1	198	87,4	,3	-22
Arboga	161	88,8	165	88,3	-,5	4
Arjeplog	199	87,8	139	88,9	1,1	-60
Arvidsjaur	126	89,7	151	88,6	-1,0	25
Arvika	190	88,1	225	86,6	-1,5	35
Askersund	38	92,1	55	91,5	-,6	17
Avesta	139	89,4	142	88,8	-,6	3
Bengtstors	150	89,2	146	88,8	-,4	-4
Berg	177	88,3	195	87,5	-,8	18
Bjurholm	102	90,2	233	86,3	-4,0	131
Bjuv	208	87,5	224	86,6	-1,0	16
Boden	89	90,6	80	90,7	,0	-9
Bollebygd	19	93,1	17	93,0	-,1	-2
Bollnäs	201	87,7	186	87,7	,0	-15
Borgholm	230	86,7	240	85,9	-,8	10
Borlänge	258	85,7	248	85,6	-,1	-10
Borås	215	87,3	221	86,6	-,7	6
Botkyrka	289	76,0	289	76,6	,6	0
Boxholm	174	88,3	228	86,4	-1,9	54
Bromölla	57	91,7	51	91,6	-,1	-6
Bräcke	170	88,4	214	87,0	-1,4	44
Burlöv	268	85,0	279	82,5	-2,5	11
Bästad	218	87,2	161	88,3	1,1	-57
Dals-Ed	278	83,1	273	83,7	,7	-5
Danderyd	26	92,7	21	92,9	,2	-5
Degerfors	78	90,9	88	90,5	-,4	10
Dorotea	283	80,4	276	83,1	2,6	-7
Eda	284	79,7	287	77,2	-2,6	3
Ekerö	15	93,6	15	93,2	-,4	0
Eksjö	114	90,0	127	89,3	-,7	13
Emmaboda	127	89,7	191	87,6	-2,1	64
Enköping	90	90,6	82	90,6	-,1	-8
Eskilstuna	279	81,7	281	81,9	,1	2
Eslöv	147	89,3	172	88,1	-1,2	25
Essunga	129	89,6	202	87,3	-2,4	73
Fagersta	93	90,5	96	90,2	-,3	3
Falkenberg	176	88,3	211	87,1	-1,2	35
Falköping	197	87,8	212	87,1	-,8	15
Falun	167	88,6	176	88,0	-,6	9
Filipstad	219	87,1	200	87,3	,2	-19
Finspång	106	90,1	131	89,2	-,9	25
Flen	261	85,5	257	85,5	,0	-4
Forshaga	86	90,7	49	91,6	,9	-37
Färgelanda	229	86,7	179	87,9	1,2	-50
Gagnef	107	90,1	121	89,5	-,6	14
Gislaved	154	89,1	158	88,4	-,7	4
Gnesta	179	88,3	150	88,7	,4	-29

Kommun	Ranking 2003	Andel 2003	Ranking 2004	Andel 2004	Förändring 2004/2003	
					i procent	i ranking
Gnosjö	46	91,9	44	91,7	-,2	-2
Gotland	251	86,0	251	85,5	-,5	0
Grums	250	86,0	253	85,5	-,5	3
Grästorp	34	92,3	33	92,2	-,2	-1
Gullspång	271	84,5	264	85,3	,7	-7
Gällivare	76	90,9	69	91,0	,0	-7
Gävle	187	88,1	187	87,7	-,4	0
Göteborg	286	79,4	285	79,3	-,1	-1
Götene	20	93,1	36	92,1	-1,0	16
Habo	3	95,0	13	93,3	-1,6	10
Hagfors	262	85,5	239	86,0	,5	-23
Hallsberg	131	89,6	78	90,7	1,0	-53
Hallstahammar	185	88,2	175	88,1	-,1	-10
Halmstad	182	88,2	132	89,1	,9	-50
Hammarö	4	94,6	2	95,0	,4	-2
Haninge	241	86,4	244	85,7	-,7	3
Haparanda	225	87,0	242	85,8	-1,2	17
Heby	88	90,7	164	88,3	-2,4	76
Hedemora	101	90,2	102	90,0	-,2	1
Helsingborg	276	83,6	272	83,9	,3	-4
Herrljunga	142	89,4	177	87,9	-1,5	35
Hjo	143	89,4	99	90,1	,7	-44
Hofors	99	90,3	134	89,1	-1,2	35
Huddinge	266	85,1	261	85,3	,1	-5
Hudiksvall	254	85,8	259	85,4	-,5	5
Hultsfred	125	89,8	156	88,4	-1,4	31
Hylte	198	87,8	136	89,0	1,2	-62
Håbo	73	91,0	71	90,9	-,1	-2
Hällefors	244	86,3	267	84,4	-1,9	23
Härjedalen	234	86,6	218	86,8	,2	-16
Härnösand	227	86,8	255	85,5	-1,3	28
Härryda	13	93,9	9	93,9	,0	-4
Hässleholm	171	88,4	174	88,1	-,3	3
Höganäs	87	90,7	43	91,7	1,1	-44
Högsby	285	79,7	284	80,0	,3	-1
Hörby	264	85,4	275	83,7	-1,7	11
Höör	189	88,1	236	86,2	-1,9	47
Jokkmokk	243	86,3	193	87,6	1,3	-50
Järfälla	164	88,7	152	88,6	,0	-12
Jönköping	153	89,1	141	88,8	-,3	-12
Kalix	133	89,6	147	88,8	-,8	14
Kalmar	95	90,4	111	89,8	-,6	16
Karlsborg	113	90,1	109	89,9	-,2	-4
Karlshamn	48	91,9	35	92,1	,3	-13
Karlskoga	97	90,4	85	90,5	,2	-12
Karlskrona	79	90,9	90	90,4	-,5	11
Karlstad	203	87,7	155	88,5	,8	-48
Katrineholm	247	86,1	254	85,5	-,6	7
Kil	209	87,5	138	88,9	1,4	-71
Kinda	111	90,1	133	89,1	-,9	22
Kiruna	66	91,2	76	90,7	-,5	10
Klippan	228	86,8	246	85,7	-1,1	18
Knivsta	24	92,9	5	94,3	1,4	-19
Kramfors	202	87,7	194	87,6	-,2	-8
Kristianstad	248	86,0	220	86,6	,6	-28
Kristinehamn	172	88,4	204	87,3	-1,1	32

Kommun	Ranking 2003	Andel 2003	Ranking 2004	Andel 2004	Förändring 2004/2003	
					i procent	i ranking
Krokom	112	90,1	128	89,2	-,9	16
Kumla	25	92,8	42	91,8	-,9	17
Kungsbacka	5	94,3	6	94,2	-,1	1
Kungsör	51	91,8	81	90,6	-1,2	30
Kungälv	59	91,6	67	91,1	-,6	8
Kävlinge	6	94,3	4	94,4	,1	-2
Köping	263	85,4	252	85,5	,1	-11
Laholm	137	89,4	148	88,7	-,7	11
Landskrona	288	76,8	288	76,8	,0	0
Laxå	50	91,8	28	92,3	,4	-22
Lekeberg	206	87,7	237	86,1	-1,6	31
Leksand	156	89,0	98	90,2	1,2	-58
Lerum	28	92,6	40	92,0	-,7	12
Lessebo	145	89,3	199	87,3	-2,0	54
Lidingö	45	91,9	29	92,2	,3	-16
Lidköping	36	92,2	27	92,3	,1	-9
Lilla Edet	205	87,7	235	86,2	-1,5	30
Lindesberg	195	87,9	208	87,1	-,8	13
Linköping	160	88,8	149	88,7	-,1	-11
Ljungby	31	92,4	22	92,8	,4	-9
Ljusdal	212	87,5	249	85,6	-1,9	37
Ljusnarsberg	237	86,5	232	86,3	-,2	-5
Lomma	2	95,3	1	95,2	-,1	-1
Ludvika	165	88,6	183	87,8	-,8	18
Luleå	63	91,2	86	90,5	-,8	23
Lund	132	89,6	135	89,1	-,6	3
Lycksele	259	85,6	258	85,4	-,2	-1
Lysekil	242	86,3	205	87,3	,9	-37
Malmö	290	68,9	290	68,6	-,3	0
Malung	240	86,4	263	85,3	-1,2	23
Malå	130	89,6	260	85,3	-4,3	130
Mariestad	58	91,7	24	92,7	1,1	-34
Mark	81	90,9	103	90,0	-,9	22
Markaryd	178	88,3	157	88,4	,1	-21
Mellerud	265	85,3	280	82,2	-3,0	15
Mjölby	120	89,9	93	90,3	,4	-27
Mora	47	91,9	48	91,6	-,3	1
Motala	173	88,4	184	87,8	-,6	11
Mullsjö	92	90,6	91	90,4	-,2	-1
Munkedal	272	84,5	238	86,0	1,5	-34
<i>Munkfors</i>	<i>255</i>	<i>85,8</i>	<i>54</i>	<i>91,5</i>	<i>5,7</i>	<i>-201¹</i>
Mölnådal	62	91,3	46	91,7	,4	-16
Mönsterås	65	91,2	73	90,8	-,4	8
Mörbylånga	74	91,0	52	91,6	,6	-22
Nacka	135	89,5	123	89,5	-,1	-12
Nora	231	86,7	231	86,3	-,4	0
<i>Norberg</i>	<i>216</i>	<i>87,3</i>	<i>154</i>	<i>88,6</i>	<i>1,3</i>	<i>-62¹</i>
Nordanstig	169	88,4	182	87,8	-,6	13
Nordmaling	146	89,3	171	88,1	-1,2	25
Norrköping	270	84,8	266	84,4	-,3	-4
Norrtälje	108	90,1	137	89,0	-1,1	29
Norsjö	32	92,4	39	92,0	-,4	7
Nybro	118	90,0	113	89,8	-,1	-5
Nykvarn	1	95,9	7	94,1	-1,8	6
Nyköping	191	88,0	169	88,2	,2	-22
Nynäshamn	184	88,2	143	88,8	,6	-41

Kommun	Ranking 2003	Andel 2003	Ranking 2004	Andel 2004	Förändring 2004/2003	
					i procent	i ranking
Nässjö	110	90,1	110	89,9	-,3	0
Ockelbo	151	89,1	145	88,8	-,3	-6
Olofström	30	92,4	62	91,3	-1,2	32
Orsa	204	87,7	188	87,7	,0	-16
Orust	134	89,6	119	89,6	,1	-15
Osby	55	91,7	70	90,9	-,8	15
Oskarshamn	8	94,2	16	93,1	-1,2	8
Ovanåker	116	90,0	125	89,4	-,6	9
Oxelösund	144	89,3	107	89,9	,6	-37
Pajala	217	87,3	230	86,3	-1,0	13
Partille	56	91,7	38	92,0	,3	-18
Perstorp	236	86,5	245	85,7	-,8	9
Piteå	12	94,1	18	93,0	-1,1	6
Ragunda	235	86,5	167	88,2	1,7	-68
Robertsfors	96	90,4	114	89,8	-,6	18
Ronneby	94	90,5	108	89,9	-,6	14
Rättvik	188	88,1	173	88,1	,0	-15
Sala	238	86,5	241	85,9	-,6	3
Salem	64	91,2	68	91,0	-,3	4
Sandviken	84	90,8	100	90,1	-,7	16
Sigtuna	249	86,0	250	85,5	-,5	1
Simrishamn	253	85,9	243	85,8	-,1	-10
Sjöbo	221	87,1	229	86,4	-,8	8
Skara	53	91,7	61	91,3	-,4	8
Skellefteå	29	92,5	45	91,7	-,8	16
Skinnskatteberg	159	88,8	140	88,9	,1	-19
Skurup	162	88,8	129	89,2	,4	-33
Skövde	21	93,0	25	92,4	-,6	4
Smedjebacken	194	87,9	101	90,1	2,1	-93
Sollefteå	183	88,2	170	88,1	-,1	-13
Sollentuna	72	91,0	64	91,2	,2	-8
Solna	186	88,2	190	87,7	-,5	4
Sorsele	232	86,6	162	88,3	1,7	-70
Sotenäs	149	89,2	168	88,2	-1,0	19
Staffanstorp	37	92,1	20	92,9	,8	-17
Stenungsund	75	91,0	59	91,4	,4	-16
Stockholm	282	81,3	282	81,0	-,3	0
Storfors	267	85,1	274	83,7	-1,4	7
Storuman	224	87,1	256	85,5	-1,6	32
Strängnäs	136	89,5	144	88,8	-,7	8
Strömstad	273	84,3	278	82,8	-1,5	5
Strömsund	269	84,9	269	84,2	-,7	0
Sundbyberg	257	85,7	270	84,0	-1,7	13
Sundsvall	193	87,9	197	87,5	-,5	4
Sunne	200	87,8	217	86,8	-1,0	17
Surahammar	100	90,3	120	89,6	-,6	20
Svalöv	239	86,4	207	87,1	,7	-32
Svedala	10	94,2	3	94,5	,4	-7
Svenljunga	49	91,9	47	91,6	-,2	-2
Säffle	117	90,0	105	89,9	,0	-12
Säter	18	93,2	37	92,1	-1,1	19
Sävsjö	141	89,4	160	88,4	-1,0	19
Söderhamn	166	88,6	185	87,8	-,9	19
Söderköping	16	93,4	12	93,6	,2	-4
Södertälje	281	81,5	283	80,4	-1,2	2
Sölvesborg	82	90,8	50	91,6	,8	-32

Kommun	Ranking 2003	Andel 2003	Ranking 2004	Andel 2004	Förändring 2004/2003	
					i procent	i ranking
Tanum	252	85,9	268	84,2	-1,6	16
Tibro	91	90,6	94	90,3	-,3	3
Tidaholm	140	89,4	112	89,8	,4	-28
Tierp	168	88,5	203	87,3	-1,2	35
Timrå	155	89,1	192	87,6	-1,5	37
Tingsryd	67	91,1	117	89,8	-1,4	50
Tjörn	77	90,9	75	90,7	-,2	-2
Tomelilla	275	83,8	209	87,1	3,3	-66
Torsby	280	81,6	277	83,0	1,4	-3
Torsås	124	89,9	84	90,5	,7	-40
Tranemo	52	91,8	60	91,4	-,4	8
Tranås	103	90,2	122	89,5	-,7	19
Trelleborg	226	86,8	215	87,0	,1	-11
Trollhättan	207	87,6	216	86,9	-,7	9
Trosa	40	92,0	41	91,8	-,2	1
Tyresö	68	91,1	77	90,7	-,4	9
Täby	7	94,2	11	93,7	-,6	4
Töreboda	246	86,2	219	86,8	,6	-27
Uddevalla	214	87,4	166	88,3	,9	-48
Ulricehamn	23	92,9	66	91,1	-1,8	43
Umeå	122	89,9	106	89,9	,0	-16
Upplands-Bro	222	87,1	213	87,0	-,1	-9
Upplands-Väsby	158	88,9	178	87,9	-1,0	20
Uppsala	213	87,4	196	87,5	,1	-17
Uppvidinge	83	90,8	116	89,8	-1,0	33
Vadstena	123	89,9	95	90,3	,4	-28
Vaggeryd	14	93,8	31	92,2	-1,6	17
Valdemarsvik	211	87,5	180	87,9	,4	-31
Vallentuna	33	92,3	34	92,2	-,2	1
Vansbro	181	88,2	227	86,4	-1,8	46
Vara	105	90,2	104	89,9	-,2	-1
Varberg	71	91,1	63	91,2	,2	-8
Vaxholm	98	90,3	58	91,4	1,1	-40
Vellinge	11	94,2	10	93,7	-,5	-1
Vetlanda	17	93,3	32	92,2	-1,1	15
Vilhelmina	196	87,9	234	86,3	-1,6	38
Vimmerby	163	88,7	79	90,7	1,9	-84
Vindeln	104	90,2	153	88,6	-1,6	49
Vingåker	138	89,4	130	89,2	-,2	-8
Värgårda	60	91,6	87	90,5	-1,2	27
Vänersborg	69	91,1	89	90,4	-,7	20
Vännäs	42	92,0	19	92,9	,9	-23
Värmdö	85	90,7	97	90,2	-,5	12
Värnamo	27	92,6	14	93,3	,6	-13
Västervik	210	87,5	163	88,3	,8	-47
Västerås	260	85,5	262	85,3	-,2	2
Växjö	115	90,0	124	89,4	-,6	9
Ydre	70	91,1	23	92,8	1,7	-47
Ystad	54	91,7	56	91,5	-,3	2
Åmål	223	87,1	201	87,3	,2	-22
Ånge	148	89,3	210	87,1	-2,2	62
Åre	192	88,0	206	87,3	-,7	14
Årjäng	287	78,8	286	77,4	-1,4	-1
Åsele	233	86,6	265	85,2	-1,4	32
Åstorp	256	85,8	226	86,5	,7	-30
Åtvidaberg	43	92,0	72	90,9	-1,1	29

Kommun	Ranking 2003	Andel 2003	Ranking 2004	Andel 2004	Förändring 2004/2003	
					i procent	i ranking
Älmhult	9	94,2	8	94,0	-,2	-1
Älvdalen	274	84,2	247	85,6	1,5	-27
Älvkarleby	175	88,3	189	87,7	-,6	14
Älvsbyn	152	89,1	223	86,6	-2,5	71
Ängelholm	61	91,4	30	92,2	,8	-31
Öckerö	22	93,0	26	92,4	-,6	4
Ödeshög	245	86,3	222	86,6	,3	-23
Örebro	277	83,4	271	83,9	,5	-6
Örkelljunga	180	88,3	159	88,4	,1	-21
Örnsköldsvik	80	90,9	83	90,6	-,3	3
Östersund	119	89,9	115	89,8	-,1	-4
Österåker	35	92,3	53	91,5	-,8	18
Östhammar	39	92,1	65	91,2	-,9	26
Östra Göinge	109	90,1	74	90,8	,6	-35
Överkalix	41	92,0	92	90,4	-1,6	51
Övertorneå	157	88,9	181	87,8	-1,1	24

^{1/} För Munkfors och Norbergs kommuner saknas helt socialbidragsuppgifter för 2004. Jämförelse mellan 2003 och 2004 bör undantas dessa kommuner.

Kommunbilaga 3

Överlappning av låg inkomststandard och socialbidrag för barn 0-17 år kommunvis år 2004

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg inkomststandard	socialbidrag	både låg ink.o socialbidrag	
Ale	6 563	319	430	68	21,3
Alingsås	8 093	370	418	93	25,1
Alvesta	4 170	209	305	68	32,5
Aneby	1 584	89	130	20	22,5
Arboga	2 848	182	233	81	44,5
Arjeplog	596	36	38	8	22,2
Arvidsjaur	1 348	36	123	6	16,7
Arvika	5 312	416	393	95	22,8
Askersund	2 345	131	89	21	16,0
Avesta	4 298	266	278	64	24,1
Bengtstors	2 007	165	98	38	23,0
Berg	1 678	136	78	4	2,9
Bjurholm	517	24	51	4	16,7
Bjuv	3 252	294	228	85	28,9
Boden	6 001	248	360	47	19,0
Bollebygd	1 935	65	80	10	15,4
Bollnäs	5 270	391	370	115	29,4
Borgholm	2 177	224	117	35	15,6
Borlänge	10 062	755	1058	362	47,9
Borås	21 041	1567	1841	589	37,6
Botkyrka	19 065	3706	1433	678	18,3
Boxholm	1 162	84	121	47	56,0
Bromölla	2 616	164	85	29	17,7
Bräcke	1 574	113	126	34	30,1
Burlöv	3 547	382	366	128	33,5
Båstad	2 669	213	119	21	9,9
Dals-Ed	1 057	122	72	22	18,0
Danderyd	7 649	498	56	9	1,8
Degerfors	2 110	125	107	31	24,8
Dorotea	590	42	69	11	26,2
Eda	1 736	299	161	64	21,4
Ekerö	6 715	312	161	16	5,1
Eksjö	3 503	177	244	46	26,0
Emmaboda	1 955	133	154	45	33,8
Enköping	8 785	507	456	135	26,6
Eskilstuna	19 297	1837	2522	861	46,9
Eslöv	7 004	558	458	183	32,8
Essunga	1 275	91	84	13	14,3
Fagersta	2 336	158	115	45	28,5
Falkenberg	8 906	608	685	142	23,4
Falköping	6 873	501	580	191	38,1
Falun	12 153	539	1080	162	30,1
Filipstad	2 147	166	138	32	19,3
Finspång	4 395	290	292	107	36,9
Flen	3 677	337	308	110	32,6
Forshaga	2 773	178	75	21	11,8
Färgelanda	1 548	126	83	22	17,5
Gagnef	2 461	185	94	21	11,4
Gislaved	7 226	374	625	161	43,0
Gnesta	2 362	135	157	25	18,5
Gnosjö	2 481	100	134	29	29,0
Gotland	12 313	985	923	125	12,7

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg inkomst-standard	socialbidrag	både låg ink.o socialbidrag	
Grums	1 985	199	142	53	26,6
Grästorps	1 277	72	44	16	22,2
Gullspång	1 180	96	100	22	22,9
Gällivare	3 871	177	204	32	18,1
Gävle	18 911	1559	1414	654	41,9
Göteborg	92 361	10653	12991	4521	42,4
Götene	2 983	168	88	20	11,9
Habo	2 596	109	82	18	16,5
Hagfors	2 491	171	199	21	12,3
Hallsberg	3 397	200	176	59	29,5
Hallstahammar	3 272	230	249	88	38,3
Halmstad	18 188	1358	1094	476	35,1
Hammarö	3 644	96	107	21	21,9
Haninge	17 247	1818	1039	391	21,5
Haparanda	2 062	232	84	24	10,3
Heby	3 191	242	170	38	15,7
Hedemora	3 317	239	145	53	22,2
Helsingborg	24 831	2527	2443	963	38,1
Herrljunga	2 116	129	156	30	23,3
Hjo	1 924	111	99	19	17,1
Hofors	2 086	102	165	39	38,2
Huddinge	22 126	2220	1535	497	22,4
Hudiksvall	7 798	537	711	106	19,7
Hultsfred	3 002	259	180	91	35,1
Hylte	2 421	132	161	27	20,5
Håbo	5 024	215	271	29	13,5
Hällefors	1 457	115	166	54	47,0
Härjedalen	2 066	144	146	17	11,8
Härnösand	5 123	312	540	108	34,6
Härryda	8 520	327	250	59	18,0
Hässleholm	10 604	961	570	268	27,9
Höganäs	5 017	323	133	42	13,0
Högsby	1 352	147	208	84	57,1
Hörby	3 084	364	210	70	19,2
Höör	3 467	301	220	41	13,6
Jokkmokk	1 120	81	73	15	18,5
Järfälla	14 071	987	816	205	20,8
Jönköping	26 163	1368	2002	450	32,9
Kalix	3 602	181	256	32	17,7
Kalmar	12 289	577	831	159	27,6
Karlsborg	1 392	93	68	20	21,5
Karlshamn	6 105	288	275	83	28,8
Karlskoga	6 103	359	312	93	25,9
Karlskrona	12 603	658	763	211	32,1
Karlstad	15 866	1153	1056	384	33,3
Katrineholm	7 006	535	749	267	49,9
Kil	2 829	190	169	46	24,2
Kinda	2 300	142	116	8	5,6
Kiruna	5 099	279	249	54	19,4
Klippan	3 455	356	257	118	33,1
Knivsta	3 669	110	106	8	7,3
Kramfors	3 866	271	288	79	29,2
Kristianstad	16 199	1290	1428	551	42,7
Kristinehamn	4 767	391	341	125	32,0
Krokoms	3 367	194	212	43	22,2

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg inkomst-standard	socialbidrag	både låg ink.o socialbidrag	
Kumla	4 614	266	225	114	42,9
Kungsbacka	18 070	695	426	69	9,9
Kungsör	1 895	118	78	18	15,3
Kungälv	9 161	511	401	93	18,2
Kävlinge	6 428	269	126	34	12,6
Köping	5 039	374	519	163	43,6
Laholm	5 044	298	328	57	19,1
Landskrona	8 093	1132	1308	565	49,9
Laxå	1 242	86	18	8	9,3
Lekeberg	1 622	118	141	33	28,0
Leksand	3 299	175	181	32	18,3
Lerum	9 819	447	405	63	14,1
Lessebo	1 865	129	164	57	44,2
Lidingö	9 546	619	172	51	8,2
Lidköping	8 232	434	293	91	21,0
Lilla Edet	3 027	254	223	59	23,2
Lindesberg	4 990	341	386	85	24,9
Linköping	28 480	1782	2111	680	38,2
Ljungby	5 879	292	205	75	25,7
Ljusdal	3 906	264	344	44	16,7
Ljusnarsberg	1 057	112	63	30	26,8
Lomma	4 583	187	47	16	8,6
Ludvika	5 071	335	382	99	29,6
Luleå	14 774	708	930	233	32,9
Lund	19 830	1506	961	296	19,7
Lycksele	2 705	145	319	70	48,3
Lysekil	2 975	146	265	32	21,9
Malmö	51 815	11059	10997	5790	52,4
Malung	2 089	171	170	33	19,3
Malå	735	36	78	6	16,7
Mariestad	5 089	284	149	63	22,2
Mark	7 736	507	369	99	19,5
Markaryd	1 949	163	125	62	38,0
Mellerud	2 043	243	186	66	27,2
Mjölby	5 627	326	359	139	42,6
Mora	4 160	220	155	27	12,3
Motala	9 182	548	781	207	37,8
Mullsjö	1 708	103	84	23	22,3
Munkedal	2 208	198	141	30	15,2
Mölnådal	13 580	634	676	183	28,9
Mönsterås	2 959	189	108	24	12,7
Mörbylånga	2 994	159	111	18	11,3
Nacka	19 926	1503	802	204	13,6
Nora	2 330	199	191	71	35,7
Nordanstig	2 055	124	139	13	10,5
Nordmaling	1 624	76	125	8	10,5
Norrköping	26 507	2278	2718	868	38,1
Norrtälje	11 748	758	683	147	19,4
Norsjö	936	47	31	3	6,4
Nybro	4 021	283	185	59	20,8
Nykvarn	2 271	94	52	13	13,8
Nyköping	10 514	643	782	181	28,1
Nynäshamn	5 761	367	361	84	22,9
Nässjö	6 465	381	391	117	30,7
Ockelbo	1 268	60	98	16	26,7

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg inkomststandard	socialbidrag	både låg ink.o socialbidrag	
Olofström	2 823	182	139	75	41,2
Orsa	1 535	130	83	24	18,5
Orust	3 275	206	153	19	9,2
Osby	2 705	206	93	54	26,2
Oskarshamn	5 473	206	224	50	24,3
Ovanåker	2 462	104	170	13	12,5
Oxelösund	2 148	100	149	32	32,0
Pajala	1 325	80	118	17	21,3
Partille	8 538	458	336	112	24,5
Perstorp	1 565	151	128	55	36,4
Piteå	8 819	301	388	70	23,3
Ragunda	1 181	53	95	9	17,0
Robertsfors	1 629	91	101	26	28,6
Ronneby	5 602	310	362	105	33,9
Rättvik	2 127	159	115	21	13,2
Sala	4 646	347	412	103	29,7
Salem	4 039	208	180	24	11,5
Sandviken	7 587	436	503	185	42,4
Sigtuna	8 870	875	603	195	22,3
Simrishamn	3 813	353	254	64	18,1
Sjöbo	3 829	379	210	67	17,7
Skara	4 097	228	181	53	23,2
Skellefteå	15 296	578	868	180	31,1
Skinnskatteberg	981	67	50	8	11,9
Skurup	3 344	215	199	53	24,7
Skövde	10 524	621	359	180	29,0
Smedjebacken	2 143	92	141	20	21,7
Sollefteå	4 146	309	273	90	29,1
Sollentuna	15 078	1016	459	154	15,2
Solna	9 168	828	429	125	15,1
Sorsele	600	48	44	22	45,8
Sotenäs	1 772	122	109	22	18,0
Staffanstorps	5 265	206	212	44	21,4
Stenungsund	5 650	319	228	60	18,8
Stockholm	143 731	17830	14192	4765	26,7
Storfors	950	92	91	28	30,4
Storuman	1 266	75	117	8	10,7
Strängnäs	7 126	329	552	83	25,2
Strömstad	2 357	338	96	28	8,3
Strömsund	2 582	189	239	21	11,1
Sundbyberg	6 163	698	424	135	19,3
Sundsvall	19 134	1042	1735	377	36,2
Sunne	2 994	260	161	26	10,0
Surahammar	2 331	133	142	33	24,8
Svalöv	3 167	240	243	76	31,7
Svedala	4 652	193	83	22	11,4
Svenljunga	2 359	123	99	25	20,3
Säffle	3 317	256	115	37	14,5
Säter	2 471	175	36	15	8,6
Sävsjö	2 582	171	206	77	45,0
Söderhamn	5 381	357	416	114	31,9
Söderköping	3 282	143	89	21	14,7
Södertälje	18 341	2190	1944	531	24,2
Sölvesborg	3 357	175	148	42	24,0
Tanum	2 570	274	139	8	2,9

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg inkomst-standard	socialbidrag	både låg ink.o socialbidrag	
Tibro	2 307	143	136	55	38,5
Tidaholm	2 812	183	147	44	24,0
Tierp	4 397	263	342	46	17,5
Timrå	4 015	209	333	44	21,1
Tingsryd	2 575	174	132	43	24,7
Tjörn	3 338	174	160	25	14,4
Tomelilla	2 571	191	199	59	30,9
Torsby	2 447	236	223	43	18,2
Torsås	1 513	101	62	20	19,8
Tranemo	2 703	138	134	39	28,3
Tranås	3 845	187	272	55	29,4
Trelleborg	8 635	804	569	247	30,7
Trollhättan	11 826	959	966	379	39,5
Trosa	2 623	86	141	13	15,1
Tyresö	11 032	785	344	102	13,0
Täby	14 801	708	290	62	8,8
Töreboda	2 073	185	150	61	33,0
Uddevalla	10 912	848	716	282	33,3
Ulricehamn	4 927	273	235	70	25,6
Umeå	22 772	991	1580	271	27,3
Upplands-Bro	5 277	414	377	107	25,8
Upplands-Väsby	8 692	715	507	174	24,3
Uppsala	38 489	2958	2637	778	26,3
Uppvidinge	2 057	130	123	43	33,1
Vadstena	1 552	70	96	15	21,4
Vaggeryd	2 990	121	146	33	27,3
Valdemarsvik	1 645	117	115	33	28,2
Vallentuna	7 348	441	184	49	11,1
Vansbro	1 475	134	82	16	11,9
Vara	3 442	209	171	34	16,3
Varberg	12 063	639	538	121	18,9
Vaxholm	2 648	177	68	17	9,6
Vellinge	7 803	458	45	12	2,6
Vetlanda	5 914	339	172	48	14,2
Vilhelmina	1 609	146	100	25	17,1
Vimmerby	3 468	193	198	67	34,7
Vindeln	1 196	70	76	10	14,3
Vingåker	2 130	139	126	35	25,2
Värgårda	2 573	137	160	52	38,0
Vänersborg	8 299	517	453	174	33,7
Vännäs	2 106	90	72	13	14,4
Värmdö	9 528	753	250	72	9,6
Värnamo	7 434	276	316	92	33,3
Västervik	7 426	383	565	78	20,4
Västerås	28 263	2243	3037	1117	49,8
Växjö	15 923	898	1134	344	38,3
Ydre	833	46	20	6	13,0
Ystad	5 189	296	192	45	15,2
Åmål	2 720	215	192	62	28,8
Ånge	2 170	120	181	21	17,5
Åre	2 150	175	116	17	9,7
Årjäng	2 099	400	93	19	4,8
Åsele	677	48	64	12	25,0
Åstorp	3 254	325	214	100	30,8
Åtvidaberg	2 718	128	161	41	32,0

Kommun	Totalt antal barn	Antal barn i hushåll med			Överlappning %
		låg inkomst-standard	socialbidrag	både låg ink.o socialbidrag	
Älmhult	3 406	143	88	27	18,9
Älvdalen	1 456	97	130	18	18,6
Älvkarleby	1 954	132	137	28	21,2
Älvsbyn	1 885	119	158	24	20,2
Ängelholm	8 075	482	198	52	10,8
Öckerö	2 988	142	103	17	12,0
Ödeshög	1 222	83	110	29	34,9
Örebro	27 035	2746	2954	1351	49,2
Örkelljunga	2 093	196	65	18	9,2
Örnsköldsvik	11 381	587	704	217	37,0
Östersund	11 620	566	719	99	17,5
Österåker	9 731	608	251	36	5,9
Östhammar	4 789	307	143	30	9,8
Ostra Göinge	3 235	188	156	45	23,9
Överkalix	706	38	30	0	0,0
Övertorneå	1 044	89	52	14	15,7

Kommunbilaga 4

Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag efter föräldrars bakgrund i kommunerna år 2004. Efter differens i procent mellan barn till svenska respektive utländska föräldrar.

Kommun	Total andel barn med utl bakgrund i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag		Differens sv-utl i %	Andel barn med utl bakgrund av samtliga barn i ek utsatthet i %
		med svensk bakgrund	med utländsk bakgrund		
Ale	21,1	91,6	82,2	9,4	36,3
Alingsås	13,8	93,2	80,2	13,0	31,7
Alvesta	15,4	93,0	69,0	24,0	44,6
Aneby	9,7	90,0	63,6	26,4	28,1
Arboga	15,3	92,1	67,1	25,0	42,8
Arjeplog	12,1	89,5	84,7	4,8	16,7
Arvidsjaur	6,9	89,5	77,4	12,1	13,7
Arvika	15,0	90,3	65,6	24,6	38,4
Askersund	6,5	92,1	83,0	9,1	13,1
Avesta	13,0	92,1	67,1	24,9	38,1
Bengtstors	16,3	91,2	76,5	14,7	34,2
Berg	5,4	88,2	75,8	12,3	10,5
Bjurholm	5,8	87,5	66,7	20,8	14,1
Bjuv	25,4	91,8	71,3	20,5	54,2
Boden	10,4	92,4	75,4	17,0	27,3
Bollebygd	12,2	93,5	89,9	3,6	17,8
Bollnäs	9,1	90,7	58,2	32,4	31,0
Borgholm	8,5	87,8	66,3	21,5	20,3
Borlänge	16,6	91,8	54,6	37,2	52,3
Borås	25,9	93,6	66,6	27,0	64,7
Botkyrka	58,7	90,9	66,5	24,4	84,0
Boxholm	8,0	88,8	59,1	29,6	24,1
Bromölla	13,3	92,7	84,2	8,5	25,0
Bräcke	8,4	88,8	67,7	21,1	21,0
Burlöv	37,6	91,0	68,5	22,4	67,7
Bästad	15,3	91,0	73,5	17,5	34,7
Dals-Ed	22,3	88,3	67,8	20,5	44,2
Danderyd	19,2	94,2	87,4	6,7	33,9
Degerfors	12,9	91,2	85,3	5,9	19,9
Dorotea	8,6	86,5	47,1	39,4	27,0
Eda	32,0	85,6	59,4	26,2	57,1
Ekerö	13,5	94,4	85,5	8,9	28,9
Eksjö	11,6	92,0	69,0	22,9	33,6
Emmaboda	17,0	90,8	72,0	18,8	38,4
Enköping	16,0	93,1	77,2	15,9	38,8
Eskilstuna	28,2	89,0	63,7	25,3	56,4
Eslöv	22,0	92,8	71,6	21,1	52,6
Essunga	7,1	88,1	76,7	11,4	13,0
Fagersta	21,8	92,3	82,9	9,3	38,2
Falkenberg	19,3	93,3	61,1	32,2	57,9
Falköping	13,7	91,9	56,5	35,4	46,1
Falun	12,6	91,1	66,3	24,8	35,4
Filipstad	10,7	89,4	69,9	19,5	25,4
Finspång	17,9	91,6	78,1	13,5	36,2
Flen	21,7	89,4	71,2	18,2	43,0
Forshaga	9,3	94,0	69,1	24,8	34,5
Färgelanda	11,4	90,5	67,8	22,7	30,5
Gagnef	12,7	90,1	85,5	4,5	17,4

Kommun	Total andel barn med utl bakgrund i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag med svensk bakgrund		Differens sv-utl i %	Andel barn med utl bakgrund av samtliga barn i ek utsatthet i %
		med svensk bakgrund	med utländsk bakgrund		
Gislaved	28,9	93,3	76,4	16,8	58,7
Gnesta	14,3	90,1	80,2	9,9	25,1
Gnosjö	33,7	94,3	86,7	7,6	54,1
Gotland	7,1	86,7	70,4	16,2	14,4
Grums	11,2	87,0	73,5	13,5	20,5
Grästorp	7,0	93,3	76,7	16,7	21,0
Gullspång	12,8	88,5	62,9	25,6	32,2
Gällivare	8,5	92,0	80,6	11,3	18,3
Gävle	16,7	92,2	65,7	26,5	46,7
Göteborg	38,2	90,7	60,9	29,8	72,1
Götene	11,5	93,6	80,2	13,5	28,8
Habo	9,1	95,0	76,2	18,9	32,4
Hagfors	9,3	88,6	60,6	28,0	26,1
Hallsberg	13,8	93,7	71,9	21,8	41,6
Hallstahammar	23,2	94,9	65,5	29,3	67,0
Halmstad	23,2	94,3	72,2	22,1	59,4
Hammarö	9,8	96,0	86,0	9,9	27,5
Haninge	31,3	90,7	74,7	16,0	55,4
Haparanda	59,7	90,9	82,4	8,4	74,0
Heby	11,9	91,1	67,4	23,7	33,2
Hedemora	13,3	91,8	78,2	13,6	29,0
Helsingborg	31,0	92,9	63,8	29,1	69,5
Herrljunga	13,8	90,4	72,7	17,7	31,4
Hjo	9,5	91,4	77,6	13,8	21,5
Hofors	13,9	91,7	72,7	19,0	34,6
Huddinge	34,7	93,2	70,3	22,9	70,0
Hudiksvall	9,5	87,6	63,4	24,2	23,6
Hultsfred	17,0	92,3	69,4	22,9	44,8
Hylte	23,3	93,7	73,6	20,1	56,0
Häbo	18,9	91,4	88,7	2,7	23,4
Hällefors	22,1	92,7	55,3	37,4	63,4
Härjedalen	7,4	87,9	72,5	15,4	15,4
Härnösand	11,3	89,8	51,7	38,0	37,5
Härryda	15,6	95,4	85,7	9,7	36,7
Hässleholm	16,8	92,1	68,1	24,0	45,0
Höganäs	17,0	94,4	78,8	15,6	43,7
Högsby	19,4	88,9	42,7	46,2	55,4
Hörby	14,5	87,8	59,5	28,2	35,9
Höör	15,9	89,4	69,0	20,4	35,6
Jokkmokk	8,9	88,9	74,0	14,9	18,7
Järfälla	33,9	93,9	78,3	15,6	64,6
Jönköping	21,4	94,0	69,7	24,3	58,1
Kalix	14,9	90,0	81,5	8,5	24,4
Kalmar	14,8	93,5	68,7	24,8	45,7
Karlsborg	5,5	91,5	61,8	29,6	20,6
Karlshamn	13,0	95,8	67,6	28,1	53,3
Karlskoga	18,9	94,9	71,9	23,0	56,1
Karlskrona	11,8	94,0	63,4	30,6	45,0
Karlstad	16,2	93,5	62,6	30,9	52,5
Katrineholm	21,3	91,5	63,2	28,3	54,0
Kil	9,4	91,8	61,3	30,5	32,9
Kinda	7,5	89,6	83,1	6,5	11,6
Kiruna	13,3	91,7	84,4	7,3	22,4

Kommun	Total andel barn med utl bakgrund i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag med svensk bakgrund		Differens sv-utl i %	Andel barn med utl bakgrund av samtliga barn i ek utsatthet i %
		med svensk bakgrund	med utländsk bakgrund		
Klippan	18,0	90,4	64,1	26,3	45,1
Knivsta	16,7	96,1	85,5	10,6	42,8
Kramfors	8,4	89,0	71,7	17,4	19,2
Kristianstad	21,3	93,5	61,1	32,5	62,0
Kristinehamn	13,2	90,6	65,1	25,5	36,1
Krokoms	8,0	90,5	74,6	15,9	18,7
Kumla	14,4	95,0	73,2	21,7	47,2
Kungsbacka	10,1	94,9	87,7	7,2	21,2
Kungsör	16,8	92,4	81,8	10,6	32,6
Kungälv	13,5	93,9	72,8	21,1	41,0
Kävlinge	12,3	95,4	87,5	7,9	27,4
Köping	21,9	90,8	66,6	24,2	50,4
Laholm	14,1	91,8	69,8	22,0	37,8
Landskrona	37,7	91,8	52,1	39,7	78,0
Laxå	18,3	94,5	82,4	12,1	41,7
Lekeberg	7,1	86,4	81,7	4,7	9,3
Leksand	8,9	90,8	84,2	6,5	14,2
Lerum	14,2	93,2	84,2	9,0	27,0
Lessebo	17,3	92,1	64,6	27,5	48,3
Lidingö	18,5	94,2	83,9	10,3	38,5
Lidköping	12,6	94,8	74,7	20,1	41,4
Lilla Edet	20,1	88,6	76,6	12,0	34,0
Lindesberg	14,6	90,8	65,4	25,5	39,3
Linköping	20,1	94,5	65,5	29,0	61,4
Ljungby	19,1	95,1	83,2	11,9	44,8
Ljusdal	8,1	87,5	63,9	23,5	20,2
Ljusnarsberg	15,3	86,6	84,6	2,0	17,2
Lomma	11,8	96,1	88,9	7,2	27,5
Ludvika	13,1	90,0	73,5	16,5	28,5
Luleå	14,9	93,3	74,3	19,0	40,3
Lund	25,4	93,9	74,9	19,0	58,4
Lycksele	12,2	90,9	45,8	45,2	45,4
Lysekil	14,8	90,9	66,2	24,7	39,3
Malmö	51,1	89,0	49,2	39,8	82,8
Malung	10,4	88,1	60,8	27,3	27,6
Malå	6,1	85,2	86,7	-1,4	5,6
Mariestad	14,3	95,0	79,4	15,6	40,5
Mark	14,2	91,7	79,5	12,2	29,0
Markaryd	25,1	92,7	75,5	17,2	53,1
Mellerud	15,2	87,2	54,7	32,5	38,8
Mjölby	10,4	93,1	65,9	27,3	36,6
Mora	8,6	92,9	77,9	15,1	22,7
Motala	16,2	91,2	69,9	21,4	39,9
Mullsjö	12,6	91,3	84,2	7,1	20,7
Munkedal	12,0	89,5	60,5	29,0	34,0
Munkfors	8,2	91,5	92,1	-6	7,7
Mölnådal	20,5	95,3	77,7	17,7	55,3
Mönsterås	10,0	93,6	65,7	27,9	37,4
Mörbylånga	6,4	92,8	73,8	19,0	19,8
Nacka	25,1	93,5	77,4	16,1	53,7
Nora	16,5	91,2	61,9	29,3	46,1
Norberg	13,3	90,5	75,6	14,9	28,4 ^d
Nordanstig	6,6	88,8	73,5	15,3	14,4

Kommun	Total andel barn med utl bakgrund i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag med svensk bakgrund		Differens sv-utl i %	Andel barn med utl bakgrund av samtliga barn i ek utsatthet i %
		med svensk bakgrund	med utländsk bakgrund		
Nordmaling	8,3	88,6	83,0	5,6	11,9
Norrköping	24,9	91,1	64,3	26,8	57,0
Norrtälje	14,5	90,9	77,6	13,3	29,4
Norsjö	3,7	93,1	62,9	30,3	17,3
Nybro	14,2	91,5	79,5	12,1	28,6
Nykvarn	16,9	94,6	91,9	2,7	23,3
Nyköping	18,1	92,7	67,7	24,9	49,3
Nynäshamn	18,5	91,2	78,3	12,9	35,9
Nässjö	15,7	94,8	63,3	31,5	56,9
Ockelbo	6,5	89,3	81,9	7,4	10,6
Olofström	29,9	94,6	83,4	11,2	56,9
Orsa	8,4	90,1	61,2	28,9	26,5
Orust	9,1	90,4	82,2	8,1	15,6
Osby	15,1	94,1	73,0	21,1	44,9
Oskarshamn	13,5	95,3	78,6	16,8	41,6
Ovanåker	4,7	90,2	73,0	17,2	11,9
Oxelösund	21,4	92,4	80,6	11,8	41,0
Pajala	23,5	87,1	84,0	3,1	27,6
Partille	20,5	95,6	78,3	17,3	55,9
Perstorp	24,0	89,9	72,3	17,6	46,4
Piteå	6,6	93,8	82,1	11,7	17,0
Ragunda	8,0	88,6	84,0	4,5	10,8
Robertsfors	8,1	91,1	75,0	16,1	19,9
Ronneby	13,7	92,8	71,5	21,3	38,4
Rättvik	6,3	88,9	76,7	12,2	12,3
Sala	13,3	89,5	62,1	27,5	35,7
Salem	24,7	94,2	81,0	13,2	51,9
Sandviken	13,6	93,2	70,0	23,2	41,1
Sigtuna	34,9	91,1	75,2	15,8	59,8
Simrishamn	11,9	88,9	62,6	26,3	31,3
Sjöbo	9,8	88,5	67,1	21,3	23,6
Skara	15,4	93,9	77,4	16,5	40,2
Skellefteå	7,9	94,0	64,9	29,2	33,4
Skinnskatteberg	19,9	89,6	86,2	3,4	24,8
Skurup	16,1	91,5	77,2	14,3	34,1
Skövde	18,7	95,3	79,7	15,7	50,0
Smedjebacken	11,8	90,2	88,9	1,3	13,1
Sollefteå	9,4	90,8	62,4	28,4	29,9
Sollentuna	28,6	96,4	78,4	18,0	70,4
Solna	38,5	92,7	79,6	13,1	63,7
Sorsele	8,3	91,8	50,0	41,8	35,7
Sotenäs	11,1	89,1	80,7	8,4	18,2
Staffanstorps	16,1	94,7	83,3	11,5	38,0
Stenungsund	13,2	93,4	78,2	15,2	33,3
Stockholm	37,3	91,0	64,2	26,8	70,4
Storfors	15,6	85,4	74,3	11,1	24,5
Storuman	6,6	87,1	63,1	24,0	16,8
Strängnäs	17,2	90,9	78,6	12,3	32,8
Strömstad	29,6	88,8	68,5	20,3	54,2
Strömsund	7,4	85,4	69,3	16,2	14,5
Sundbyberg	39,7	91,1	73,2	17,9	66,5
Sundsvall	12,3	90,6	65,1	25,5	34,1
Sunne	7,8	88,1	71,1	17,1	17,2

Kommun	Total andel barn med utl bakgrund i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag		Differens sv-utl i %	Andel barn med utl bakgrund av samtliga barn i ek utsatthet i %
		med svensk bakgrund	med utländsk bakgrund		
Surahammar	21,2	92,0	80,8	11,2	39,3
Svalöv	18,8	91,1	70,0	21,2	44,0
Svedala	13,5	95,5	88,3	7,2	28,7
Svenljunga	14,6	93,6	80,3	13,3	34,5
Säffle	9,0	92,3	65,7	26,7	30,9
Säter	6,4	92,6	83,6	9,0	13,3
Sävsjö	14,7	93,2	60,4	32,8	50,0
Söderhamn	9,9	89,9	68,2	21,7	25,6
Söderköping	8,8	94,4	85,1	9,3	20,4
Södertälje	46,9	90,9	68,4	22,5	75,4
Sölvesborg	15,0	93,8	79,3	14,5	37,0
Tanum	11,8	87,1	63,0	24,0	27,7
Tibro	14,7	94,6	65,5	29,1	52,2
Tidaholm	12,1	92,2	72,9	19,2	32,2
Tierp	10,4	90,0	64,1	25,9	29,3
Timrå	10,4	89,7	69,0	20,8	25,9
Tingsryd	14,2	92,7	72,1	20,6	38,8
Tjörn	10,2	92,8	72,4	20,5	30,4
Tomelilla	12,6	90,3	65,0	25,3	34,1
Torsby	10,7	84,4	71,5	12,9	18,0
Torsås	9,3	91,8	78,6	13,2	21,0
Tranemo	16,8	93,7	79,8	13,9	39,5
Tranås	13,0	91,6	75,6	16,0	30,2
Trelleborg	22,2	91,9	69,8	22,1	51,4
Trollhättan	27,7	93,4	70,0	23,4	63,5
Trosa	16,1	92,1	90,3	1,91	19,2
Tyresö	21,2	93,1	81,6	11,6	42,0
Täby	20,8	95,6	86,3	9,3	45,1
Töreboda	10,8	90,1	59,6	30,4	32,8
Uddevalla	20,0	94,2	64,3	30,0	60,7
Ulricehamn	10,6	93,2	73,5	19,7	31,7
Umeå	14,6	93,2	70,5	22,7	42,7
Upplands-Bro	29,9	91,2	77,2	14,1	52,6
Upplands-Väsby	33,1	92,3	79,1	13,2	57,4
Uppsala	26,8	93,7	70,5	23,3	63,3
Uppvidinge	16,2	92,3	76,6	15,8	37,1
Vadstena	7,3	91,2	78,8	12,4	15,9
Vaggeryd	22,0	94,5	84,0	10,4	44,9
Valdemarsvik	7,7	88,8	77,0	11,8	14,6
Vallentuna	17,9	93,9	84,0	10,0	36,6
Vansbro	7,7	87,0	79,6	7,4	11,5
Vara	10,0	91,4	76,7	14,7	23,1
Varberg	14,4	93,7	76,5	17,2	38,6
Vaxholm	14,2	92,8	82,7	10,1	28,5
Vellinge	10,9	94,7	85,5	9,2	25,3
Vetlanda	12,9	94,7	75,4	19,3	40,6
Vilhelmina	5,5	88,0	57,3	30,7	17,2
Vimmerby	12,0	94,5	62,2	32,4	48,5
Vindeln	6,9	88,8	86,7	2,0	8,1
Vingåker	12,3	91,4	73,3	18,2	30,4
Värgårda	14,3	93,9	70,1	23,8	44,9
Vänersborg	15,1	94,2	69,4	24,8	48,2
Vännäs	6,6	93,5	84,8	8,7	14,1

Kommun	Total andel barn med utl bakgrund i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag		Differens sv-utl i %	Andel barn med utl bakgrund av samtliga barn i ek utsatthet i %
		med svensk bakgrund	med utländsk bakgrund		
Värmdö	16,4	91,2	85,3	5,9	24,6
Värnamo	26,5	96,5	84,4	12,1	61,6
Västervik	11,6	91,0	67,9	23,0	31,7
Västerås	27,2	92,6	65,7	26,8	63,2
Växjö	20,5	94,7	68,8	26,0	60,5
Ydre	7,6	93,1	88,9	4,2	11,7
Ystad	12,8	93,5	77,3	16,3	34,1
Ämål	16,8	92,1	63,4	28,8	48,4
Änge	7,0	89,3	57,6	31,7	22,9
Äre	8,2	88,5	73,4	15,0	17,2
Ärjäng	22,6	84,0	54,9	29,1	45,1
Åsele	8,6	85,9	77,6	8,4	13,0
Åstorp	27,9	91,9	72,7	19,2	56,5
Åtvidaberg	7,7	92,3	73,3	19,0	22,6
Älmhult	16,8	95,4	87,2	8,2	35,8
Älvdalen	5,4	85,8	83,5	2,2	6,2
Älvkarleby	14,6	89,9	74,8	15,0	29,9
Älvsbyn	7,4	88,4	64,3	24,1	19,8
Ängelholm	14,3	94,2	80,5	13,7	35,8
Öckerö	7,0	92,9	84,6	8,3	14,0
Ödeshög	8,9	87,3	78,9	8,4	14,0
Örebro	26,0	93,1	57,8	35,3	68,3
Örkelljunga	18,7	91,8	73,7	18,0	42,4
Örnsköldsvik	9,1	93,3	63,0	30,3	35,8
Östersund	9,1	91,6	71,7	19,9	25,1
Österåker	17,5	93,2	83,7	9,5	33,7
Östhammar	10,8	91,6	87,8	3,8	15,0
Östra Göinge	11,8	92,1	80,4	11,8	25,1
Överkalix	9,5	91,7	77,6	14,1	22,1
Övertorneå	44,4	89,7	85,6	4,1	52,8

^{1/} För Munkfors och Norbergs kommuner saknas helt socialbidragsuppgifter för 2004.

Kommunbilaga 5

Barn 0-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2004

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Stockholms län	410 572	41 128	10,0	27 612	6,7	8 843	2,2
Botkyrka	19 065	3 706	19,4	1 433	7,5	678	3,6
Danderyd	7 649	498	6,5	56	0,7	9	0,1
Ekerö	6 715	312	4,6	161	2,4	16	0,2
Haninge	17 247	1 818	10,5	1 039	6,0	391	2,3
Huddinge	22 126	2 220	10,0	1 535	6,9	497	2,2
Järfälla	14 071	987	7,0	816	5,8	205	1,5
Lidingö	9 546	619	6,5	172	1,8	51	0,5
Nacka	19 926	1 503	7,5	802	4,0	204	1,0
Norrtälje	11 748	758	6,5	683	5,8	147	1,3
Nykvarn	2 271	94	4,1	52	2,3	13	0,6
Nynäshamn	5 761	367	6,4	361	6,3	84	1,5
Salem	4 039	208	5,1	180	4,5	24	0,6
Sigtuna	8 870	875	9,9	603	6,8	195	2,2
Sollentuna	15 078	1 016	6,7	459	3,0	154	1,0
Solna	9 168	828	9,0	429	4,7	125	1,4
Stockholm	143 731	17 830	12,4	14 192	9,9	4 765	3,3
Sundbyberg	6 163	698	11,3	424	6,9	135	2,2
Södertälje	18 341	2 190	11,9	1 944	10,6	531	2,9
Tyresö	11 032	785	7,1	344	3,1	102	0,9
Täby	14 801	708	4,8	290	2,0	62	0,4
Upplands-Bro	5 277	414	7,8	377	7,1	107	2,0
Upplands-Väsby	8 692	715	8,2	507	5,8	174	2,0
Vallentuna	7 348	441	6,0	184	2,5	49	0,7
Vaxholm	2 648	177	6,7	68	2,6	17	0,6
Värmdö	9 528	753	7,9	250	2,6	72	0,8
Österåker	9 731	608	6,2	251	2,6	36	0,4
Uppsala län	67 107	4 492	6,7	4 092	6,1	1 054	1,6
Enköping	8 785	507	5,8	456	5,2	135	1,5
Häbo	5 024	215	4,3	271	5,4	29	0,6
Knivsta	3 669	110	3,0	106	2,9	8	0,2
Tierp	4 397	263	6,0	342	7,8	46	1,0
Uppsala	38 489	2 958	7,7	2 637	6,9	778	2,0
Älvkarleby	1 954	132	6,8	137	7,0	28	1,4
Östhammar	4 789	307	6,4	143	3,0	30	0,6
Södermanlands län	56 883	4 141	7,3	5 486	9,6	1 607	2,8
Eskilstuna	19 297	1 837	9,5	2 522	13,1	861	4,5
Flen	3 677	337	9,2	308	8,4	110	3,0
Gnesta	2 362	135	5,7	157	6,6	25	1,1
Katrineholm	7 006	535	7,6	749	10,7	267	3,8
Nyköping	10 514	643	6,1	782	7,4	181	1,7
Oxelösund	2 148	100	4,7	149	6,9	32	1,5
Strängnäs	7 126	329	4,6	552	7,7	83	1,2
Trosa	2 623	86	3,3	141	5,4	13	0,5
Vingåker	2 130	139	6,5	126	5,9	35	1,6
Östergötlands län	88 905	6 037	6,8	7 089	8,0	2 201	2,5
Boxholm	1 162	84	7,2	121	10,4	47	4,0
Finspång	4 395	290	6,6	292	6,6	107	2,4

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Kinda	2 300	142	6,2	116	5,0	8	0,3
Linköping	28 480	1 782	6,3	2 111	7,4	680	2,4
Mjölby	5 627	326	5,8	359	6,4	139	2,5
Motala	9 182	548	6,0	781	8,5	207	2,3
Norrköping	26 507	2 278	8,6	2 718	10,3	868	3,3
Söderköping	3 282	143	4,4	89	2,7	21	0,6
Vadstena	1 552	70	4,5	96	6,2	15	1,0
Valdemarsvik	1 645	117	7,1	115	7,0	33	2,0
Ydre	833	46	5,5	20	2,4	6	0,7
Åtvidaberg	2 718	128	4,7	161	5,9	41	1,5
Odes hög	1 222	83	6,8	110	9,0	29	2,4
Jönköpings län	74 491	3 795	5,1	4 804	6,4	1 169	1,6
Aneby	1 584	89	5,6	130	8,2	20	1,3
Eksjö	3 503	177	5,1	244	7,0	46	1,3
Gislaved	7 226	374	5,2	625	8,6	161	2,2
Gnosjö	2 481	100	4,0	134	5,4	29	1,2
Habo	2 596	109	4,2	82	3,2	18	0,7
Jönköping	26 163	1 368	5,2	2 002	7,7	450	1,7
Mullsjö	1 708	103	6,0	84	4,9	23	1,3
Nässjö	6 465	381	5,9	391	6,0	117	1,8
Sävsjö	2 582	171	6,6	206	8,0	77	3,0
Tranås	3 845	187	4,9	272	7,1	55	1,4
Vaggeryd	2 990	121	4,0	146	4,9	33	1,1
Vetlanda	5 914	339	5,7	172	2,9	48	0,8
Värnamo	7 434	276	3,7	316	4,3	92	1,2
Kronobergs län	37 824	2 138	5,7	2 276	6,0	719	1,9
Alvesta	4 170	209	5,0	305	7,3	68	1,6
Lessebo	1 865	129	6,9	164	8,8	57	3,1
Ljungby	5 879	292	5,0	205	3,5	75	1,3
Markaryd	1 949	163	8,4	125	6,4	62	3,2
Tingsryd	2 575	174	6,8	132	5,1	43	1,7
Uppvidinge	2 057	130	6,3	123	6,0	43	2,1
Växjö	15 923	898	5,6	1 134	7,1	344	2,2
Älmhult	3 406	143	4,2	88	2,6	27	0,8
Kalmar län	48 629	2 854	5,9	2 943	6,1	730	1,5
Borgholm	2 177	224	10,3	117	5,4	35	1,6
Emmaboda	1 955	133	6,8	154	7,9	45	2,3
Hultsfred	3 002	259	8,6	180	6,0	91	3,0
Högsby	1 352	147	10,9	208	15,4	84	6,2
Kalmar	12 289	577	4,7	831	6,8	159	1,3
Mönsterås	2 959	189	6,4	108	3,6	24	0,8
Mörbylånga	2 994	159	5,3	111	3,7	18	0,6
Nybro	4 021	283	7,0	185	4,6	59	1,5
Oskarshamn	5 473	206	3,8	224	4,1	50	0,9
Torsås	1 513	101	6,7	62	4,1	20	1,3
Vimmerby	3 468	193	5,6	198	5,7	67	1,9
Västervik	7 426	383	5,2	565	7,6	78	1,1
Gotlands län	12 313	985	8,0	923	7,5	125	1,0
Gotland	12 313	985	8,0	923	7,5	125	1,0

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Blekinge län	30 490	1 613	5,3	1 687	5,5	516	1,7
Karlshamn	6 105	288	4,7	275	4,5	83	1,4
Karlskrona	12 603	658	5,2	763	6,1	211	1,7
Olofström	2 823	182	6,4	139	4,9	75	2,7
Ronneby	5 602	310	5,5	362	6,5	105	1,9
Sölvesborg	3 357	175	5,2	148	4,4	42	1,3
Skåne län	245 689	26 769	10,9	23 016	9,4	10 213	4,2
Bjuv	3 252	294	9,0	228	7,0	85	2,6
Bromölla	2 616	164	6,3	85	3,2	29	1,1
Burlöv	3 547	382	10,8	366	10,3	128	3,6
Bästad	2 669	213	8,0	119	4,5	21	0,8
Eslöv	7 004	558	8,0	458	6,5	183	2,6
Helsingborg	24 831	2 527	10,2	2 443	9,8	963	3,9
Hässleholm	10 604	961	9,1	570	5,4	268	2,5
Höganäs	5 017	323	6,4	133	2,7	42	0,8
Hörby	3 084	364	11,8	210	6,8	70	2,3
Hör	3 467	301	8,7	220	6,3	41	1,2
Klippan	3 455	356	10,3	257	7,4	118	3,4
Kristianstad	16 199	1 290	8,0	1 428	8,8	551	3,4
Kävlinge	6 428	269	4,2	126	2,0	34	0,5
Landskrona	8 093	1 132	14,0	1 308	16,2	565	7,0
Lomma	4 583	187	4,1	47	1,0	16	0,3
Lund	19 830	1 506	7,6	961	4,8	296	1,5
Malmö	51 815	11 059	21,3	10 997	21,2	5 790	11,2
Osby	2 705	206	7,6	93	3,4	54	2,0
Perstorp	1 565	151	9,6	128	8,2	55	3,5
Simrishamn	3 813	353	9,3	254	6,7	64	1,7
Sjöbo	3 829	379	9,9	210	5,5	67	1,7
Skurup	3 344	215	6,4	199	6,0	53	1,6
Staffanstorp	5 265	206	3,9	212	4,0	44	0,8
Svalöv	3 167	240	7,6	243	7,7	76	2,4
Svedala	4 652	193	4,1	83	1,8	22	0,5
Tomelilla	2 571	191	7,4	199	7,7	59	2,3
Trelleborg	8 635	804	9,3	569	6,6	247	2,9
Vellinge	7 803	458	5,9	45	0,6	12	0,2
Ystad	5 189	296	5,7	192	3,7	45	0,9
Åstorp	3 254	325	10,0	214	6,6	100	3,1
Ängelholm	8 075	482	6,0	198	2,5	52	0,6
Örkelljunga	2 093	196	9,4	65	3,1	18	0,9
Östra Göinge	3 235	188	5,8	156	4,8	45	1,4
Hallands län	64 692	3 730	5,8	3 232	5,0	892	1,4
Falkenberg	8 906	608	6,8	685	7,7	142	1,6
Halmstad	18 188	1 358	7,5	1 094	6,0	476	2,6
Hylte	2 421	132	5,5	161	6,7	27	1,1
Kungsbacka	18 070	695	3,8	426	2,4	69	0,4
Laholm	5 044	298	5,9	328	6,5	57	1,1
Varberg	12 063	639	5,3	538	4,5	121	1,0
Västra Götalands län	328 077	25 445	7,8	26 013	7,9	8 333	2,5
Ale	6 563	319	4,9	430	6,6	68	1,0
Alingsås	8 093	370	4,6	418	5,2	93	1,1
Bengtstors	2 007	165	8,2	98	4,9	38	1,9

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Bollebygd	1 935	65	3,4	80	4,1	10	0,5
Borås	21 041	1 567	7,4	1 841	8,7	589	2,8
Dals-Ed	1 057	122	11,5	72	6,8	22	2,1
Essunga	1 275	91	7,1	84	6,6	13	1,0
Falköping	6 873	501	7,3	580	8,4	191	2,8
Färgelanda	1 548	126	8,1	83	5,4	22	1,4
Grästorp	1 277	72	5,6	44	3,4	16	1,3
Gullspång	1 180	96	8,1	100	8,5	22	1,9
Göteborg	92 361	10 653	11,5	12 991	14,1	4 521	4,9
Götene	2 983	168	5,6	88	3,0	20	0,7
Herrljunga	2 116	129	6,1	156	7,4	30	1,4
Hjo	1 924	111	5,8	99	5,1	19	1,0
Härryda	8 520	327	3,8	250	2,9	59	0,7
Karlsborg	1 392	93	6,7	68	4,9	20	1,4
Kungälv	9 161	511	5,6	401	4,4	93	1,0
Lerum	9 819	447	4,6	405	4,1	63	0,6
Lidköping	8 232	434	5,3	293	3,6	91	1,1
Lilla Edet	3 027	254	8,4	223	7,4	59	1,9
Lysekil	2 975	146	4,9	265	8,9	32	1,1
Mariestad	5 089	284	5,6	149	2,9	63	1,2
Mark	7 736	507	6,6	369	4,8	99	1,3
Mellerud	2 043	243	11,9	186	9,1	66	3,2
Munkedal	2 208	198	9,0	141	6,4	30	1,4
Mölndal	13 580	634	4,7	676	5,0	183	1,3
Orust	3 275	206	6,3	153	4,7	19	0,6
Partille	8 538	458	5,4	336	3,9	112	1,3
Skara	4 097	228	5,6	181	4,4	53	1,3
Skövde	10 524	621	5,9	359	3,4	180	1,7
Sotenäs	1 772	122	6,9	109	6,2	22	1,2
Stenungsund	5 650	319	5,6	228	4,0	60	1,1
Strömstad	2 357	338	14,3	96	4,1	28	1,2
Svenljunga	2 359	123	5,2	99	4,2	25	1,1
Tanum	2 570	274	10,7	139	5,4	8	0,3
Tibro	2 307	143	6,2	136	5,9	55	2,4
Tidaholm	2 812	183	6,5	147	5,2	44	1,6
Tjörn	3 338	174	5,2	160	4,8	25	0,7
Tranemo	2 703	138	5,1	134	5,0	39	1,4
Trollhättan	11 826	959	8,1	966	8,2	379	3,2
Töreboda	2 073	185	8,9	150	7,2	61	2,9
Uddevalla	10 912	848	7,8	716	6,6	282	2,6
Ulricehamn	4 927	273	5,5	235	4,8	70	1,4
Vara	3 442	209	6,1	171	5,0	34	1,0
Värgårda	2 573	137	5,3	160	6,2	52	2,0
Vänersborg	8 299	517	6,2	453	5,5	174	2,1
Åmål	2 720	215	7,9	192	7,1	62	2,3
Öckerö	2 988	142	4,8	103	3,4	17	0,6
Värmlands län	56 123	4 568	8,1	3 464	6,2	1 015	1,8
Arvika	5 312	416	7,8	393	7,4	95	1,8
Eda	1 736	299	17,2	161	9,3	64	3,7
Filipstad	2 147	166	7,7	138	6,4	32	1,5
Forshaga	2 773	178	6,4	75	2,7	21	0,8
Grums	1 985	199	10,0	142	7,2	53	2,7
Hagfors	2 491	171	6,9	199	8,0	21	0,8

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Hammarö	3 644	96	2,6	107	2,9	21	0,6
Karlstad	15 866	1 153	7,3	1 056	6,7	384	2,4
Kil	2 829	190	6,7	169	6,0	46	1,6
Kristinehamn	4 767	391	8,2	341	7,2	125	2,6
Munkfors	766	65	8,5	0	0,0	0	0,0
Storfors	950	92	9,7	91	9,6	28	2,9
Sunne	2 994	260	8,7	161	5,4	26	0,9
Säffle	3 317	256	7,7	115	3,5	37	1,1
Torsby	2 447	236	9,6	223	9,1	43	1,8
Årjäng	2 099	400	19,1	93	4,4	19	0,9
Örebro län	58 302	4 798	8,2	4 828	8,3	1 950	3,3
Askersund	2 345	131	5,6	89	3,8	21	0,9
Degerfors	2 110	125	5,9	107	5,1	31	1,5
Hallsberg	3 397	200	5,9	176	5,2	59	1,7
Hällefors	1 457	115	7,9	166	11,4	54	3,7
Karlskoga	6 103	359	5,9	312	5,1	93	1,5
Kumla	4 614	266	5,8	225	4,9	114	2,5
Laxå	1 242	86	6,9	18	1,4	8	0,6
Lekeberg	1 622	118	7,3	141	8,7	33	2,0
Lindesberg	4 990	341	6,8	386	7,7	85	1,7
Ljusnarsberg	1 057	112	10,6	63	6,0	30	2,8
Nora	2 330	199	8,5	191	8,2	71	3,0
Örebro	27 035	2 746	10,2	2 954	10,9	1 351	5,0
Västmanlands län	56 034	4 231	7,6	5 010	8,9	1 695	3,0
Arboga	2 848	182	6,4	233	8,2	81	2,8
Fagersta	2 336	158	6,8	115	4,9	45	1,9
Hallstahammar	3 272	230	7,0	249	7,6	88	2,7
Heby	3 191	242	7,6	170	5,3	38	1,2
Kungsör	1 895	118	6,2	78	4,1	18	0,9
Köping	5 039	374	7,4	519	10,3	163	3,2
Norberg	1 232	137	11,1	5	0,4	1	0,1
Sala	4 646	347	7,5	412	8,9	103	2,2
Skinnskatteberg	981	67	6,8	50	5,1	8	0,8
Surahammar	2 331	133	5,7	142	6,1	33	1,4
Västerås	28 263	2 243	7,9	3 037	10,7	1 117	4,0
Dalarnas län	58 117	3 672	6,3	4 130	7,1	967	1,7
Avesta	4 298	266	6,2	278	6,5	64	1,5
Borlänge	10 062	755	7,5	1 058	10,5	362	3,6
Falun	12 153	539	4,4	1 080	8,9	162	1,3
Gagnef	2 461	185	7,5	94	3,8	21	0,9
Hedemora	3 317	239	7,2	145	4,4	53	1,6
Leksand	3 299	175	5,3	181	5,5	32	1,0
Ludvika	5 071	335	6,6	382	7,5	99	2,0
Malung	2 089	171	8,2	170	8,1	33	1,6
Mora	4 160	220	5,3	155	3,7	27	0,6
Orsa	1 535	130	8,5	83	5,4	24	1,6
Rättvik	2 127	159	7,5	115	5,4	21	1,0
Smedjebacken	2 143	92	4,3	141	6,6	20	0,9
Säter	2 471	175	7,1	36	1,5	15	0,6
Vansbro	1 475	134	9,1	82	5,6	16	1,1
Alvdalen	1 456	97	6,7	130	8,9	18	1,2

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Gävleborgs län	56 724	3 934	6,9	4 330	7,6	1 299	2,3
Bollnäs	5 270	391	7,4	370	7,0	115	2,2
Gävle	18 911	1 559	8,2	1 414	7,5	654	3,5
Hofors	2 086	102	4,9	165	7,9	39	1,9
Hudiksvall	7 798	537	6,9	711	9,1	106	1,4
Ljusdal	3 906	264	6,8	344	8,8	44	1,1
Nordanstig	2 055	124	6,0	139	6,8	13	0,6
Ockelbo	1 268	60	4,7	98	7,7	16	1,3
Ovanåker	2 462	104	4,2	170	6,9	13	0,5
Sandviken	7 587	436	5,7	503	6,6	185	2,4
Söderhamn	5 381	357	6,6	416	7,7	114	2,1
Västernorrlands län	49 835	2 850	5,7	4 054	8,1	936	1,9
Härnösand	5 123	312	6,1	540	10,5	108	2,1
Kramfors	3 866	271	7,0	288	7,4	79	2,0
Sollefteå	4 146	309	7,5	273	6,6	90	2,2
Sundsvall	19 134	1 042	5,4	1 735	9,1	377	2,0
Timrå	4 015	209	5,2	333	8,3	44	1,1
Ånge	2 170	120	5,5	181	8,3	21	1,0
Örnsköldsvik	11 381	587	5,2	704	6,2	217	1,9
Jämtlands län	26 218	1 570	6,0	1 731	6,6	244	0,9
Berg	1 678	136	8,1	78	4,6	4	0,2
Bräcke	1 574	113	7,2	126	8,0	34	2,2
Härjedalen	2 066	144	7,0	146	7,1	17	0,8
Krokom	3 367	194	5,8	212	6,3	43	1,3
Ragunda	1 181	53	4,5	95	8,0	9	0,8
Strömsund	2 582	189	7,3	239	9,3	21	0,8
Åre	2 150	175	8,1	116	5,4	17	0,8
Östersund	11 620	566	4,9	719	6,2	99	0,9
Västerbottens län	54 258	2 507	4,6	3 695	6,8	669	1,2
Bjurholm	517	24	4,6	51	9,9	4	0,8
Dorotea	590	42	7,1	69	11,7	11	1,9
Lycksele	2 705	145	5,4	319	11,8	70	2,6
Malå	735	36	4,9	78	10,6	6	0,8
Nordmaling	1 624	76	4,7	125	7,7	8	0,5
Norsjö	936	47	5,0	31	3,3	3	0,3
Robertsfors	1 629	91	5,6	101	6,2	26	1,6
Skellefteå	15 296	578	3,8	868	5,7	180	1,2
Sorsele	600	48	8,0	44	7,3	22	3,7
Storuman	1 266	75	5,9	117	9,2	8	0,6
Umeå	22 772	991	4,4	1 580	6,9	271	1,2
Vilhelmina	1 609	146	9,1	100	6,2	25	1,6
Vindeln	1 196	70	5,9	76	6,4	10	0,8
Vännäs	2 106	90	4,3	72	3,4	13	0,6
Åsele	677	48	7,1	64	9,5	12	1,8
Norbottens län	52 252	2 605	5,0	3 063	5,9	576	1,1
Arjeplog	596	36	6,0	38	6,4	8	1,3
Arvidsjaur	1 348	36	2,7	123	9,1	6	0,4
Boden	6 001	248	4,1	360	6,0	47	0,8
Gällivare	3 871	177	4,6	204	5,3	32	0,8

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Haparanda	2 062	232	11,3	84	4,1	24	1,2
Jokkmokk	1 120	81	7,2	73	6,5	15	1,3
Kalix	3 602	181	5,0	256	7,1	32	0,9
Kiruna	5 099	279	5,5	249	4,9	54	1,1
Luleå	14 774	708	4,8	930	6,3	233	1,6
Pajala	1 325	80	6,0	118	8,9	17	1,3
Piteå	8 819	301	3,4	388	4,4	70	0,8
Älvsbyn	1 885	119	6,3	158	8,4	24	1,3
Övertorneå	706	38	5,4	30	4,2	0	0,0
Övertorneå	1 044	89	8,5	52	5,0	14	1,3
Hela riket	1 933 535	153 862	8,0	143 478	7,4	45 753	2,4

Kommunbilaga 6

Barn 0-6 i familjer inkomststandard 3 under 1.0 för år 2004

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med Socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Stockholms län	157 769	17 963	11,4	10 661	6,8	4 273	2,7
Botkyrka	7 161	1 663	23,2	607	8,5	343	4,8
Danderyd	2 822	171	6,1	14	0,5	6	0,2
Ekerö	2 390	113	4,7	35	1,5	2	0,1
Haninge	6 134	764	12,5	416	6,8	190	3,1
Huddinge	8 297	982	11,8	596	7,2	245	3,0
Järfälla	5 024	401	8,0	279	5,6	107	2,1
Lidingö	3 663	251	6,9	68	1,9	32	0,9
Nacka	7 737	618	8,0	255	3,3	92	1,2
Norrälje	3 672	294	8,0	248	6,8	77	2,1
Nykvarn	739	41	5,5	18	2,4	9	1,2
Nynäshamn	1 886	122	6,5	136	7,2	32	1,7
Salem	1 421	97	6,8	51	3,6	14	1,0
Sigtuna	3 127	341	10,9	230	7,4	91	2,9
Sollentuna	5 763	397	6,9	157	2,7	58	1,0
Solna	4 159	399	9,6	149	3,6	48	1,2
Stockholm	59 226	8 243	13,9	5 723	9,7	2 287	3,9
Sundbyberg	2 604	331	12,7	170	6,5	70	2,7
Södertälje	6 651	955	14,4	674	10,1	252	3,8
Tyresö	3 962	302	7,6	146	3,7	51	1,3
Täby	5 377	243	4,5	106	2,0	35	0,7
Upplands-Bro	1 806	177	9,8	141	7,8	56	3,1
Upplands-Väsby	3 129	327	10,5	182	5,8	83	2,7
Vallentuna	2 661	160	6,0	69	2,6	32	1,2
Vaxholm	1 062	63	5,9	20	1,9	10	0,9
Värmdö	3 642	299	8,2	73	2,0	32	0,9
Österåker	3 654	209	5,7	98	2,7	19	0,5
Uppsala län	23 301	1 839	7,9	1 403	6,0	491	2,1
Enköping	2 899	207	7,1	179	6,2	62	2,1
Häbo	1 827	79	4,3	79	4,3	12	0,7
Knivsta	1 386	42	3,0	34	2,5	3	0,2
Tierp	1 409	102	7,2	143	10,1	27	1,9
Uppsala	13 788	1 249	9,1	878	6,4	358	2,6
Älvkarleby	603	49	8,1	38	6,3	13	2,2
Östhammar	1 389	111	8,0	52	3,7	16	1,2
Södermanlands län	18 697	1 660	8,9	2 057	11,0	779	4,2
Eskilstuna	6 509	788	12,1	959	14,7	427	6,6
Flen	1 188	134	11,3	128	10,8	53	4,5
Gnesta	711	47	6,6	52	7,3	9	1,3
Katrineholm	2 264	209	9,2	303	13,4	124	5,5
Nyköping	3 475	228	6,6	288	8,3	85	2,4
Oxelösund	634	41	6,5	47	7,4	19	3,0
Strängnäs	2 386	142	6,0	190	8,0	40	1,7
Trosa	867	26	3,0	48	5,5	7	0,8
Vingåker	663	45	6,8	42	6,3	15	2,3
Östergötlands län	29 511	2 427	8,2	2 743	9,3	1 082	3,7
Boxholm	353	36	10,2	43	12,2	23	6,5
Finspång	1 371	98	7,1	108	7,9	54	3,9

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med Socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Kinda	684	47	6,9	34	5,0	3	0,4
Linköping	9 946	737	7,4	795	8,0	310	3,1
Mjölby	1 800	128	7,1	128	7,1	70	3,9
Motala	2 896	205	7,1	282	9,7	89	3,1
Norrköping	9 040	981	10,9	1 132	12,5	464	5,1
Söderköping	1 000	47	4,7	37	3,7	9	0,9
Vadstena	482	22	4,6	36	7,5	10	2,1
Valdemarsvik	476	40	8,4	35	7,4	16	3,4
Ydre	239	13	5,4	5	2,1	2	0,8
Åtvidaberg	843	41	4,9	61	7,2	19	2,3
Ödeshög	381	32	8,4	47	12,3	13	3,4
Jönköpings län	24 818	1 443	5,8	1 713	6,9	550	2,2
Aneby	420	36	8,6	27	6,4	7	1,7
Eksjö	1 112	57	5,1	84	7,6	21	1,9
Gislaved	2 334	151	6,5	236	10,1	73	3,1
Gnosjö	787	24	3,0	34	4,3	10	1,3
Habo	907	38	4,2	26	2,9	10	1,1
Jönköping	9 076	561	6,2	721	7,9	211	2,3
Mullsjö	534	35	6,6	28	5,2	12	2,2
Nässjö	2 091	127	6,1	150	7,2	48	2,3
Sävsjö	791	51	6,4	65	8,2	29	3,7
Tranås	1 315	84	6,4	109	8,3	37	2,8
Vaggeryd	1 036	48	4,6	54	5,2	18	1,7
Vetlanda	1 914	116	6,1	68	3,6	28	1,5
Värnamo	2 501	115	4,6	111	4,4	46	1,8
Kronobergs län	12 598	833	6,6	813	6,5	346	2,7
Alvesta	1 351	81	6,0	96	7,1	27	2,0
Lessebo	619	51	8,2	53	8,6	23	3,7
Ljungby	1 883	98	5,2	81	4,3	41	2,2
Markaryd	608	63	10,4	42	6,9	29	4,8
Tingsryd	765	57	7,5	41	5,4	15	2,0
Uppvidinge	639	41	6,4	33	5,2	12	1,9
Växjö	5 603	384	6,9	428	7,6	183	3,3
Älmhult	1 130	58	5,1	39	3,5	16	1,4
Kalmar län	15 093	1 050	7,0	1 035	6,9	342	2,3
Borgholm	631	92	14,6	47	7,4	20	3,2
Emmaboda	604	55	9,1	57	9,4	21	3,5
Hultsfred	832	87	10,5	73	8,8	42	5,0
Högsby	380	51	13,4	69	18,2	33	8,7
Kalmar	4 069	229	5,6	279	6,9	72	1,8
Mönsterås	864	60	6,9	28	3,2	10	1,2
Mörbylånga	897	53	5,9	19	2,1	5	0,6
Nybro	1 219	105	8,6	70	5,7	31	2,5
Oskarshamn	1 809	72	4,0	83	4,6	23	1,3
Torsås	483	47	9,7	27	5,6	15	3,1
Vimmerby	1 082	72	6,7	78	7,2	28	2,6
Västervik	2 223	127	5,7	205	9,2	42	1,9
Gotlands län	3 648	307	8,4	286	7,8	51	1,4
Gotland	3 648	307	8,4	286	7,8	51	1,4

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med Socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Blekinge län	10 366	652	6,3	646	6,2	237	2,3
Karlshamn	2 021	106	5,2	94	4,7	34	1,7
Karlskrona	4 583	285	6,2	306	6,7	103	2,2
Olofstrom	804	62	7,7	53	6,6	28	3,5
Ronneby	1 826	127	7,0	140	7,7	52	2,8
Sölvesborg	1 132	72	6,4	53	4,7	20	1,8
Skåne län	85 464	11 400	13,3	8 831	10,3	4 804	5,6
Bjuv	1 109	131	11,8	93	8,4	43	3,9
Bromölla	841	61	7,3	34	4,0	16	1,9
Burlöv	1 264	160	12,7	151	11,9	70	5,5
Båstad	765	74	9,7	28	3,7	10	1,3
Eslöv	2 390	221	9,2	180	7,5	94	3,9
Helsingborg	8 787	1 063	12,1	947	10,8	462	5,3
Hässleholm	3 432	355	10,3	246	7,2	141	4,1
Höganäs	1 737	117	6,7	44	2,5	14	0,8
Hörby	978	138	14,1	82	8,4	40	4,1
Hör	1 174	116	9,9	73	6,2	23	2,0
Klippan	1 149	145	12,6	102	8,9	60	5,2
Kristianstad	5 398	515	9,5	544	10,1	251	4,6
Kävlinge	2 479	113	4,6	47	1,9	18	0,7
Landskrona	2 850	518	18,2	490	17,2	275	9,6
Lomma	1 646	64	3,9	17	1,0	6	0,4
Lund	7 201	710	9,9	355	4,9	151	2,1
Malmö	19 599	5 075	25,9	4 312	22	2 651	13,5
Osby	853	93	10,9	36	4,2	27	3,2
Perstorp	505	55	10,9	53	10,5	29	5,7
Simrishamn	1 092	132	12,1	88	8,1	34	3,1
Sjöbo	1 269	146	11,5	69	5,4	26	2,0
Skurup	1 121	90	8,0	66	5,9	25	2,2
Staffanstorps	1 875	95	5,1	81	4,3	26	1,4
Svalöv	1 037	87	8,4	83	8,0	30	2,9
Svedala	1 625	76	4,7	34	2,1	13	0,8
Tomelilla	830	65	7,8	70	8,4	23	2,8
Trelleborg	2 828	298	10,5	203	7,2	114	4,0
Vellinge	2 705	171	6,3	12	0,4	4	0,1
Ystad	1 646	102	6,2	62	3,8	21	1,3
Åstorp	1 112	132	11,9	75	6,7	51	4,6
Ängelholm	2 575	145	5,6	58	2,3	19	0,7
Örkelljunga	613	67	10,9	34	5,5	10	1,6
Östra Göinge	979	70	7,2	62	6,3	27	2,8
Hallands län	21 801	1 405	6,4	1 078	4,9	425	1,9
Falkenberg	2 885	225	7,8	227	7,9	72	2,5
Halmstad	6 210	536	8,6	399	6,4	217	3,5
Hylte	724	49	6,8	62	8,6	17	2,3
Kungsbacka	6 358	249	3,9	120	1,9	35	0,6
Laholm	1 614	101	6,3	97	6	22	1,4
Varberg	4 010	245	6,1	173	4,3	62	1,5
Västra Götalands län	112 873	10 554	9,4	9 988	8,8	4 173	3,7
Ale	2 165	106	4,9	132	6,1	33	1,5
Alingsås	2 606	126	4,8	140	5,4	42	1,6

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med Socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Bengtstors	586	60	10,2	36	6,1	16	2,7
Bollebygd	625	23	3,7	17	2,7	2	0,3
Borås	7 178	645	9,0	656	9,1	284	4,0
Dals-Ed	336	42	12,5	26	7,7	7	2,1
Essunga	391	38	9,7	22	5,6	7	1,8
Falköping	2 242	180	8,0	190	8,5	82	3,7
Färgelanda	417	34	8,2	28	6,7	9	2,2
Grästorp	388	20	5,2	20	5,2	9	2,3
Gullspång	330	37	11,2	33	10	9	2,7
Göteborg	36 020	5 058	14	5 338	14,8	2 363	6,6
Götene	925	46	5,0	19	2,1	4	0,4
Herrljunga	652	40	6,1	49	7,5	11	1,7
Hjo	637	40	6,3	40	6,3	12	1,9
Härryda	2 964	120	4,0	84	2,8	35	1,2
Karlsborg	421	28	6,7	31	7,4	11	2,6
Kungälv	3 004	194	6,5	124	4,1	49	1,6
Lerum	3 230	137	4,2	131	4,1	26	0,8
Lidköping	2 658	144	5,4	122	4,6	45	1,7
Lilla Edet	885	81	9,2	74	8,4	23	2,6
Lysekil	886	63	7,1	95	10,7	18	2,0
Mariestad	1 581	94	5,9	60	3,8	30	1,9
Mark	2 494	178	7,1	141	5,7	50	2,0
Mellerud	624	80	12,8	70	11,2	29	4,6
Munkedal	671	68	10,1	43	6,4	18	2,7
Mölnådal	4 985	246	4,9	223	4,5	66	1,3
Orust	958	59	6,2	45	4,7	6	0,6
Partille	2 867	188	6,6	124	4,3	50	1,7
Skara	1 258	98	7,8	57	4,5	29	2,3
Skövde	3 560	243	6,8	140	3,9	82	2,3
Sotenäs	578	45	7,8	37	6,4	8	1,4
Stenungsund	2 031	118	5,8	81	4,0	24	1,2
Strömstad	757	125	16,5	28	3,7	11	1,5
Svenljunga	733	48	6,5	51	7,0	15	2,0
Tanum	741	86	11,6	42	5,7	6	0,8
Tibro	716	65	9,1	56	7,8	26	3,6
Tidaholm	866	67	7,7	55	6,4	20	2,3
Tjörn	973	53	5,4	54	5,5	10	1,0
Tranemo	843	48	5,7	45	5,3	15	1,8
Trollhättan	3 914	401	10,2	380	9,7	207	5,3
Töreboda	598	57	9,5	62	10,4	26	4,3
Uddevalla	3 532	348	9,9	280	7,9	136	3,9
Ulricehamn	1 646	118	7,2	85	5,2	32	1,9
Vara	1 055	53	5,0	61	5,8	17	1,6
Värgårda	779	53	6,8	60	7,7	26	3,3
Vänersborg	2 699	223	8,3	194	7,2	95	3,5
Åmål	861	78	9,1	75	8,7	34	3,9
Öckerö	1 007	52	5,2	32	3,2	8	0,8
Värmlands län	18 018	1 713	9,5	1 266	7,0	464	2,6
Arvika	1 692	158	9,3	129	7,6	50	3,0
Eda	542	114	21	68	12,5	32	5,9
Filipstad	690	63	9,1	49	7,1	13	1,9
Forshaga	876	62	7,1	19	2,2	9	1,0
Grums	586	71	12,1	55	9,4	19	3,2

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med Socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Hagfors	735	62	8,4	59	8,0	13	1,8
Hammarö	1 209	30	2,5	31	2,6	8	0,7
Karlstad	5 519	462	8,4	437	7,9	180	3,3
Kil	847	64	7,6	60	7,1	15	1,8
Kristinehamn	1 483	134	9,0	128	8,6	58	3,9
Munkfors	221	21	9,5	0	0,0	0	0,0
Storfors	270	36	13,3	21	7,8	8	3,0
Sunne	893	86	9,6	49	5,5	10	1,1
Säffle	999	101	10,1	49	4,9	22	2,2
Torsby	738	94	12,7	75	10,2	16	2,2
Årjäng	718	155	21,6	37	5,2	11	1,5
Örebro län	19 583	2 023	10,3	1 936	9,9	982	5,0
Askersund	760	52	6,8	34	4,5	14	1,8
Degerfors	634	35	5,5	37	5,8	10	1,6
Hallsberg	1 053	84	8,0	60	5,7	25	2,4
Hällefors	418	27	6,5	48	11,5	15	3,6
Karlskoga	2 077	143	6,9	120	5,8	47	2,3
Kumla	1 669	106	6,4	99	5,9	48	2,9
Laxå	362	31	8,6	10	2,8	5	1,4
Lekeberg	560	52	9,3	42	7,5	17	3,0
Lindesberg	1 515	120	7,9	139	9,2	42	2,8
Ljusnarsberg	316	44	13,9	28	8,9	16	5,1
Nora	724	72	9,9	65	9,0	26	3,6
Örebro	9 495	1 257	13,2	1 254	13,2	717	7,6
Västmanlands län	18 442	1 754	9,5	1 875	10,2	841	4,6
Arboga	964	82	8,5	89	9,2	43	4,5
Fagersta	757	57	7,5	36	4,8	20	2,6
Hallstahammar	973	95	9,8	77	7,9	39	4,0
Heby	958	79	8,2	63	6,6	19	2,0
Kungsör	646	38	5,9	32	5,0	10	1,5
Köping	1 586	157	9,9	199	12,5	87	5,5
Norberg	360	45	12,5	3	0,8	1	0,3
Sala	1 427	146	10,2	151	10,6	53	3,7
Skinnskatteberg	295	19	6,4	13	4,4	3	1,0
Surahammar	714	47	6,6	39	5,5	14	2,0
Västerås	9 762	989	10,1	1 173	12,0	552	5,7
Dalarnas län	18 094	1 306	7,2	1 436	7,9	452	2,5
Avesta	1 302	109	8,4	105	8,1	37	2,8
Borlänge	3 249	301	9,3	422	13	164	5,0
Falun	3 914	203	5,2	333	8,5	67	1,7
Gagnef	813	59	7,3	27	3,3	11	1,4
Hedemora	957	72	7,5	71	7,4	33	3,4
Leksand	1 022	62	6,1	60	5,9	16	1,6
Ludvika	1 603	133	8,3	143	8,9	51	3,2
Malung	657	63	9,6	60	9,1	17	2,6
Mora	1 242	65	5,2	44	3,5	12	1,0
Orsa	435	40	9,2	20	4,6	9	2,1
Rättvik	631	42	6,7	35	5,5	9	1,4
Smedjebacken	611	31	5,1	32	5,2	10	1,6
Säter	707	53	7,5	15	2,1	7	1,0
Vansbro	473	40	8,5	23	4,9	4	0,8

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med Socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Alvdalen	478	33	6,9	46	9,6	5	1,0
Gävleborgs län	18 178	1 502	8,3	1 520	8,4	611	3,4
Bollnäs	1 681	145	8,6	133	7,9	47	2,8
Gävle	6 475	686	10,6	555	8,6	325	5,0
Hofors	627	38	6,1	63	10,0	19	3,0
Hudiksvall	2 474	191	7,7	228	9,2	45	1,8
Ljusdal	1 291	85	6,6	105	8,1	17	1,3
Nordanstig	586	31	5,3	44	7,5	7	1,2
Ockelbo	363	20	5,5	22	6,1	4	1,1
Ovanåker	701	25	3,6	50	7,1	6	0,9
Sandviken	2 403	166	6,9	179	7,4	86	3,6
Söderhamn	1 577	115	7,3	141	8,9	55	3,5
Västernorrlands län	16 673	1 106	6,6	1 402	8,4	447	2,7
Härnösand	1 655	122	7,4	197	11,9	56	3,4
Kramfors	1 256	92	7,3	103	8,2	37	2,9
Sollefteå	1 280	108	8,4	96	7,5	35	2,7
Sundsvall	6 700	416	6,2	594	8,9	193	2,9
Timrå	1 385	88	6,4	111	8,0	18	1,3
Ånge	636	59	9,3	60	9,4	8	1,3
Örnsköldsvik	3 761	221	5,9	241	6,4	100	2,7
Jämtlands län	8 327	550	6,6	565	6,8	123	1,5
Berg	465	36	7,7	23	4,9	2	0,4
Bräcke	466	37	7,9	35	7,5	14	3,0
Härjedalen	630	57	9,0	48	7,6	12	1,9
Krokom	1 084	66	6,1	67	6,2	18	1,7
Ragunda	337	20	5,9	19	5,6	4	1,2
Strömsund	705	43	6,1	70	9,9	6	0,9
Åre	672	58	8,6	38	5,7	7	1,0
Östersund	3 968	233	5,9	265	6,7	60	1,5
Västerbottens län	17 617	946	5,4	1 191	6,8	297	1,7
Bjurholm	151	9	6,0	12	7,9	2	1,3
Dorotea	154	9	5,8	23	14,9	5	3,2
Lycksele	842	51	6,1	115	13,7	31	3,7
Malå	216	10	4,6	15	6,9	2	0,9
Nordmaling	508	21	4,1	33	6,5	3	0,6
Norsjö	264	12	4,5	10	3,8	1	0,4
Robertsfors	479	30	6,3	26	5,4	6	1,3
Skellefteå	4 888	228	4,7	324	6,6	94	1,9
Sorsele	168	11	6,5	8	4,8	3	1,8
Storuman	379	28	7,4	28	7,4	6	1,6
Umeå	7 823	399	5,1	508	6,5	119	1,5
Vilhelmina	510	59	11,6	31	6,1	12	2,4
Vindeln	356	24	6,7	14	3,9	1	0,3
Vännäs	657	40	6,1	24	3,7	8	1,2
Asele	222	15	6,8	20	9,0	4	1,8
Norbottens län	16 873	1 042	6,2	1 017	6,0	271	1,6
Arjeplog	172	7	4,1	7	4,1	0	0,0
Arvidsjaur	432	14	3,2	40	9,3	3	0,7
Boden	1 931	89	4,6	116	6,0	21	1,1

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med Socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Gällivare	1 131	68	6,0	70	6,2	14	1,2
Haparanda	630	100	15,9	33	5,2	15	2,4
Jokkmokk	306	31	10,1	20	6,5	5	1,6
Kalix	1 170	71	6,1	87	7,4	16	1,4
Kiruna	1 687	143	8,5	83	4,9	31	1,8
Luleå	4 968	303	6,1	334	6,7	105	2,1
Pajala	408	28	6,9	27	6,6	7	1,7
Piteå	2 958	105	3,5	131	4,4	39	1,3
Älvsbyn	591	40	6,8	57	9,6	12	2,0
Överkalix	193	17	8,8	4	2,1	0	0,0
Övertorneå	296	26	8,8	8	2,7	3	1,0
Hela riket	667 744	63 475	9,5	53 462	8,0	22 041	3,3

Kommunbilaga 7

Barn 7-17 år i familjer inkomststandard 3 under 1.0 för år 2004

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Stockholms län	252 803	23 165	9,2	16 951	6,7	4 570	1,8
Botkyrka	11 904	2 043	17,2	826	6,9	335	2,8
Danderyd	4 827	327	6,8	42	0,9	3	0,1
Ekerö	4 325	199	4,6	126	2,9	14	0,3
Haninge	11 113	1 054	9,5	623	5,6	201	1,8
Huddinge	13 829	1 238	9,0	939	6,8	252	1,8
Järfälla	9 047	586	6,5	537	5,9	98	1,1
Lidingö	5 883	368	6,3	104	1,8	19	0,3
Nacka	12 189	885	7,3	547	4,5	112	0,9
Norrtälje	8 076	464	5,7	435	5,4	70	0,9
Nykvarn	1 532	53	3,5	34	2,2	4	0,3
Nynäshamn	3 875	245	6,3	225	5,8	52	1,3
Salem	2 618	111	4,2	129	4,9	10	0,4
Sigtuna	5 743	534	9,3	373	6,5	104	1,8
Sollentuna	9 315	619	6,6	302	3,2	96	1,0
Solna	5 009	429	8,6	280	5,6	77	1,5
Stockholm	84 505	9 587	11,3	8 469	10,0	2 478	2,9
Sundbyberg	3 559	367	10,3	254	7,1	65	1,8
Södertälje	11 690	1 235	10,6	1 270	10,9	279	2,4
Tyresö	7 070	483	6,8	198	2,8	51	0,7
Täby	9 424	465	4,9	184	2,0	27	0,3
Upplands-Bro	3 471	237	6,8	236	6,8	51	1,5
Upplands-Väsby	5 563	388	7,0	325	5,8	91	1,6
Vallentuna	4 687	281	6,0	115	2,5	17	0,4
Vaxholm	1 586	114	7,2	48	3,0	7	0,4
Värmdö	5 886	454	7,7	177	3,0	40	0,7
Österåker	6 077	399	6,6	153	2,5	17	0,3
Uppsala län	43 806	2 653	6,1	2 689	6,1	563	1,3
Enköping	5 886	300	5,1	277	4,7	73	1,2
Häbo	3 197	136	4,3	192	6,0	17	0,5
Knivsta	2 283	68	3,0	72	3,2	5	0,2
Tierp	2 988	161	5,4	199	6,7	19	0,6
Uppsala	24 701	1 709	6,9	1 759	7,1	420	1,7
Älvkarleby	1 351	83	6,1	99	7,3	15	1,1
Östhammar	3 400	196	5,8	91	2,7	14	0,4
Södermanlands län	38 186	2 481	6,5	3 429	9,0	828	2,2
Eskilstuna	12 788	1 049	8,2	1 563	12,2	434	3,4
Flen	2 489	203	8,2	180	7,2	57	2,3
Gnesta	1 651	88	5,3	105	6,4	16	1,0
Katrineholm	4 742	326	6,9	446	9,4	143	3,0
Nyköping	7 039	415	5,9	494	7,0	96	1,4
Oxelösund	1 514	59	3,9	102	6,7	13	0,9
Strängnäs	4 740	187	3,9	362	7,6	43	0,9
Trosa	1 756	60	3,4	93	5,3	6	0,3
Vingåker	1 467	94	6,4	84	5,7	20	1,4
Östergötlands län	59 394	3 610	6,1	4 346	7,3	1 119	1,9
Boxholm	809	48	5,9	78	9,6	24	3,0
Finspång	3 024	192	6,3	184	6,1	53	1,8

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Kinda	1 616	95	5,9	82	5,1	5	0,3
Linköping	18 534	1 045	5,6	1 316	7,1	370	2,0
Mjölby	3 827	198	5,2	231	6,0	69	1,8
Motala	6 286	343	5,5	499	7,9	118	1,9
Norrköping	17 467	1 297	7,4	1 586	9,1	404	2,3
Söderköping	2 282	96	4,2	52	2,3	12	0,5
Vadstena	1 070	48	4,5	60	5,6	5	0,5
Valdemarsvik	1 169	77	6,6	80	6,8	17	1,5
Ydre	594	33	5,6	15	2,5	4	0,7
Åtvidaberg	1 875	87	4,6	100	5,3	22	1,2
Ödeshög	841	51	6,1	63	7,5	16	1,9
Jönköpings län	49 673	2 352	4,7	3 091	6,2	619	1,2
Aneby	1 164	53	4,6	103	8,8	13	1,1
Eksjö	2 391	120	5,0	160	6,7	25	1,0
Gislaved	4 892	223	4,6	389	8,0	88	1,8
Gnosjö	1 694	76	4,5	100	5,9	19	1,1
Habo	1 689	71	4,2	56	3,3	8	0,5
Jönköping	17 087	807	4,7	1 281	7,5	239	1,4
Mullsjö	1 174	68	5,8	56	4,8	11	0,9
Nässjö	4 374	254	5,8	241	5,5	69	1,6
Sävsjö	1 791	120	6,7	141	7,9	48	2,7
Tranås	2 530	103	4,1	163	6,4	18	0,7
Vaggeryd	1 954	73	3,7	92	4,7	15	0,8
Vetlanda	4 000	223	5,6	104	2,6	20	0,5
Värnamo	4 933	161	3,3	205	4,2	46	0,9
Kronobergs län	25 226	1 305	5,2	1 463	5,8	373	1,5
Alvesta	2 819	128	4,5	209	7,4	41	1,5
Lessebo	1 246	78	6,3	111	8,9	34	2,7
Ljungby	3 996	194	4,9	124	3,1	34	0,9
Markaryd	1 341	100	7,5	83	6,2	33	2,5
Tingsryd	1 810	117	6,5	91	5,0	28	1,5
Uppvidinge	1 418	89	6,3	90	6,3	31	2,2
Växjö	10 320	514	5,0	706	6,8	161	1,6
Älmhult	2 276	85	3,7	49	2,2	11	0,5
Kalmar län	33 536	1 804	5,4	1 908	5,7	388	1,2
Borgholm	1 546	132	8,5	70	4,5	15	1,0
Emmaboda	1 351	78	5,8	97	7,2	24	1,8
Hultsfred	2 170	172	7,9	107	4,9	49	2,3
Högsby	972	96	9,9	139	14,3	51	5,2
Kalmar	8 220	348	4,2	552	6,7	87	1,1
Mönsterås	2 095	129	6,2	80	3,8	14	0,7
Mörbylånga	2 097	106	5,1	92	4,4	13	0,6
Nybro	2 802	178	6,4	115	4,1	28	1,0
Oskarshamn	3 664	134	3,7	141	3,8	27	0,7
Torsås	1 030	54	5,2	35	3,4	5	0,5
Vimmerby	2 386	121	5,1	120	5,0	39	1,6
Västervik	5 203	256	4,9	360	6,9	36	0,7
Gotlands län	8 665	678	7,8	637	7,4	74	0,9
Gotland	8 665	678	7,8	637	7,4	74	0,9

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Blekinge län	20 124	961	4,8	1 041	5,2	279	1,4
Karlshamn	4 084	182	4,5	181	4,4	49	1,2
Karlskrona	8 020	373	4,7	457	5,7	108	1,3
Olofstrom	2 019	120	5,9	86	4,3	47	2,3
Ronneby	3 776	183	4,8	222	5,9	53	1,4
Sölvesborg	2 225	103	4,6	95	4,3	22	1,0
Skåne län	160 225	15 369	9,6	14 185	8,9	5 409	3,4
Bjuv	2 143	163	7,6	135	6,3	42	2,0
Bromölla	1 775	103	5,8	51	2,9	13	0,7
Burlöv	2 283	222	9,7	215	9,4	58	2,5
Bästad	1 904	139	7,3	91	4,8	11	0,6
Eslöv	4 614	337	7,3	278	6,0	89	1,9
Helsingborg	16 044	1 464	9,1	1 496	9,3	501	3,1
Hässleholm	7 172	606	8,4	324	4,5	127	1,8
Höganäs	3 280	206	6,3	89	2,7	28	0,9
Hörby	2 106	226	10,7	128	6,1	30	1,4
Hör	2 293	185	8,1	147	6,4	18	0,8
Klippan	2 306	211	9,2	155	6,7	58	2,5
Kristianstad	10 801	775	7,2	884	8,2	300	2,8
Kävlinge	3 949	156	4,0	79	2,0	16	0,4
Landskrona	5 243	614	11,7	818	15,6	290	5,5
Lomma	2 937	123	4,2	30	1,0	10	0,3
Lund	12 629	796	6,3	606	4,8	145	1,1
Malmö	32 216	5 984	18,6	6 685	20,8	3 139	9,7
Osby	1 852	113	6,1	57	3,1	27	1,5
Perstorp	1 060	96	9,1	75	7,1	26	2,5
Simrishamn	2 721	221	8,1	166	6,1	30	1,1
Sjöbo	2 560	233	9,1	141	5,5	41	1,6
Skurup	2 223	125	5,6	133	6,0	28	1,3
Staffanstorps	3 390	111	3,3	131	3,9	18	0,5
Svalöv	2 130	153	7,2	160	7,5	46	2,2
Svedala	3 027	117	3,9	49	1,6	9	0,3
Tomelilla	1 741	126	7,2	129	7,4	36	2,1
Trelleborg	5 807	506	8,7	366	6,3	133	2,3
Vellinge	5 098	287	5,6	33	0,6	8	0,2
Ystad	3 543	194	5,5	130	3,7	24	0,7
Åstorp	2 142	193	9,0	139	6,5	49	2,3
Ängelholm	5 500	337	6,1	140	2,5	33	0,6
Örkelljunga	1 480	129	8,7	31	2,1	8	0,5
Östra Göinge	2 256	118	5,2	94	4,2	18	0,8
Hallands län	42 891	2 325	5,4	2 154	5,0	467	1,1
Falkenberg	6 021	383	6,4	458	7,6	70	1,2
Halmstad	11 978	822	6,9	695	5,8	259	2,2
Hylte	1 697	83	4,9	99	5,8	10	0,6
Kungsbacka	11 712	446	3,8	306	2,6	34	0,3
Laholm	3 430	197	5,7	231	6,7	35	1,0
Varberg	8 053	394	4,9	365	4,5	59	0,7
Västra Götalands län	215 204	14 891	6,9	16 025	7,4	4 160	1,9
Ale	4 398	213	4,8	298	6,8	35	0,8
Alingsås	5 487	244	4,4	278	5,1	51	0,9
Bengtsfors	1 421	105	7,4	62	4,4	22	1,5

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Bollebygd	1 310	42	3,2	63	4,8	8	0,6
Borås	13 863	922	6,7	1 185	8,5	305	2,2
Dals-Ed	721	80	11,1	46	6,4	15	2,1
Essunga	884	53	6,0	62	7,0	6	0,7
Falköping	4 631	321	6,9	390	8,4	109	2,4
Färgelanda	1 131	92	8,1	55	4,9	13	1,1
Grästorp	889	52	5,8	24	2,7	7	0,8
Gullspång	850	59	6,9	67	7,9	13	1,5
Göteborg	56 341	5 595	9,9	7 653	13,6	2 158	3,8
Götene	2 058	122	5,9	69	3,4	16	0,8
Herrljunga	1 464	89	6,1	107	7,3	19	1,3
Hjo	1 287	71	5,5	59	4,6	7	0,5
Härryda	5 556	207	3,7	166	3,0	24	0,4
Karlsborg	971	65	6,7	37	3,8	9	0,9
Kungälv	6 157	317	5,1	277	4,5	44	0,7
Lerum	6 589	310	4,7	274	4,2	37	0,6
Lidköping	5 574	290	5,2	171	3,1	46	0,8
Lilla Edet	2 142	173	8,1	149	7,0	36	1,7
Lysekil	2 089	83	4,0	170	8,1	14	0,7
Mariestad	3 508	190	5,4	89	2,5	33	0,9
Mark	5 242	329	6,3	228	4,3	49	0,9
Mellerud	1 419	163	11,5	116	8,2	37	2,6
Munkedal	1 537	130	8,5	98	6,4	12	0,8
Mölnadal	8 595	388	4,5	453	5,3	117	1,4
Orust	2 317	147	6,3	108	4,7	13	0,6
Partille	5 671	270	4,8	212	3,7	62	1,1
Skara	2 839	130	4,6	124	4,4	24	0,8
Skövde	6 964	378	5,4	219	3,1	98	1,4
Sotenäs	1 194	77	6,4	72	6,0	14	1,2
Stenungsund	3 619	201	5,6	147	4,1	36	1,0
Strömstad	1 600	213	13,3	68	4,3	17	1,1
Svenljunga	1 626	75	4,6	48	3,0	10	0,6
Tanum	1 829	188	10,3	97	5,3	2	0,1
Tibro	1 591	78	4,9	80	5,0	29	1,8
Tidaholm	1 946	116	6,0	92	4,7	24	1,2
Tjörn	2 365	121	5,1	106	4,5	15	0,6
Tranemo	1 860	90	4,8	89	4,8	24	1,3
Trollhättan	7 912	558	7,1	586	7,4	172	2,2
Töreboda	1 475	128	8,7	88	6,0	35	2,4
Uddevalla	7 380	500	6,8	436	5,9	146	2,0
Ulricehamn	3 281	155	4,7	150	4,6	38	1,2
Vara	2 387	156	6,5	110	4,6	17	0,7
Värgårda	1 794	84	4,7	100	5,6	26	1,4
Vänersborg	5 600	294	5,3	259	4,6	79	1,4
Åmål	1 859	137	7,4	117	6,3	28	1,5
Öckerö	1 981	90	4,5	71	3,6	9	0,5
Värmlands län	38 105	2 855	7,5	2 198	5,8	551	1,4
Arvika	3 620	258	7,1	264	7,3	45	1,2
Eda	1 194	185	15,5	93	7,8	32	2,7
Filipstad	1 457	103	7,1	89	6,1	19	1,3
Forshaga	1 897	116	6,1	56	3,0	12	0,6
Grums	1 399	128	9,1	87	6,2	34	2,4
Hagfors	1 756	109	6,2	140	8,0	8	0,5

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Hammarö	2 435	66	2,7	76	3,1	13	0,5
Karlstad	10 347	691	6,7	619	6,0	204	2,0
Kil	1 982	126	6,4	109	5,5	31	1,6
Kristinehamn	3 284	257	7,8	213	6,5	67	2,0
Munkfors	545	44	8,1	0	0,0	0	0,0
Storfors	680	56	8,2	70	10,3	20	2,9
Sunne	2 101	174	8,3	112	5,3	16	0,8
Säffle	2 318	155	6,7	66	2,8	15	0,6
Torsby	1 709	142	8,3	148	8,7	27	1,6
Ärjäng	1 381	245	17,7	56	4,1	8	0,6
Örebro län	38 719	2 775	7,2	2 892	7,5	968	2,5
Askersund	1 585	79	5,0	55	3,5	7	0,4
Degerfors	1 476	90	6,1	70	4,7	21	1,4
Hallsberg	2 344	116	4,9	116	4,9	34	1,5
Hällefors	1 039	88	8,5	118	11,4	39	3,8
Karlskoga	4 026	216	5,4	192	4,8	46	1,1
Kumla	2 945	160	5,4	126	4,3	66	2,2
Laxå	880	55	6,3	8	0,9	3	0,3
Lekeberg	1 062	66	6,2	99	9,3	16	1,5
Lindesberg	3 475	221	6,4	247	7,1	43	1,2
Ljusnarsberg	741	68	9,2	35	4,7	14	1,9
Nora	1 606	127	7,9	126	7,8	45	2,8
Örebro	17 540	1 489	8,5	1 700	9,7	634	3,6
Västmanlands län	37 592	2 477	6,6	3 135	8,3	854	2,3
Arboga	1 884	100	5,3	144	7,6	38	2,0
Fagersta	1 579	101	6,4	79	5,0	25	1,6
Hallstahammar	2 299	135	5,9	172	7,5	49	2,1
Heby	2 233	163	7,3	107	4,8	19	0,9
Kungsör	1 249	80	6,4	46	3,7	8	0,6
Köping	3 453	217	6,3	320	9,3	76	2,2
Norberg	872	92	10,6	2	0,2	0	0,0
Sala	3 219	201	6,2	261	8,1	50	1,6
Skinnskatteberg	686	48	7,0	37	5,4	5	0,7
Surahammar	1 617	86	5,3	103	6,4	19	1,2
Västerås	18 501	1 254	6,8	1 864	10,1	565	3,1
Dalarnas län	40 023	2 366	5,9	2 694	6,7	515	1,3
Avesta	2 996	157	5,2	173	5,8	27	0,9
Borlänge	6 813	454	6,7	636	9,3	198	2,9
Falun	8 239	336	4,1	747	9,1	95	1,2
Gagnef	1 648	126	7,6	67	4,1	10	0,6
Hedemora	2 360	167	7,1	74	3,1	20	0,8
Leksand	2 277	113	5,0	121	5,3	16	0,7
Ludvika	3 468	202	5,8	239	6,9	48	1,4
Malung	1 432	108	7,5	110	7,7	16	1,1
Mora	2 918	155	5,3	111	3,8	15	0,5
Orsa	1 100	90	8,2	63	5,7	15	1,4
Rättvik	1 496	117	7,8	80	5,3	12	0,8
Smedjebacken	1 532	61	4,0	109	7,1	10	0,7
Säter	1 764	122	6,9	21	1,2	8	0,5
Vansbro	1 002	94	9,4	59	5,9	12	1,2
Älvdalen	978	64	6,5	84	8,6	13	1,3

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Gävleborgs län	38 546	2 432	6,3	2 810	7,3	688	1,8
Bollnäs	3 589	246	6,9	237	6,6	68	1,9
Gävle	12 436	873	7,0	859	6,9	329	2,6
Hofors	1 459	64	4,4	102	7,0	20	1,4
Hudiksvall	5 324	346	6,5	483	9,1	61	1,1
Ljusdal	2 615	179	6,8	239	9,1	27	1,0
Nordanstig	1 469	93	6,3	95	6,5	6	0,4
Ockelbo	905	40	4,4	76	8,4	12	1,3
Ovanåker	1 761	79	4,5	120	6,8	7	0,4
Sandviken	5 184	270	5,2	324	6,3	99	1,9
Söderhamn	3 804	242	6,4	275	7,2	59	1,6
Västernorrlands län	33 162	1 744	5,3	2 652	8,0	489	1,5
Härnösand	3 468	190	5,5	343	9,9	52	1,5
Kramfors	2 610	179	6,9	185	7,1	42	1,6
Sollefteå	2 866	201	7,0	177	6,2	55	1,9
Sundsvall	12 434	626	5,0	1 141	9,2	184	1,5
Timrå	2 630	121	4,6	222	8,4	26	1,0
Ånge	1 534	61	4,0	121	7,9	13	0,8
Örnsköldsvik	7 620	366	4,8	463	6,1	117	1,5
Jämtlands län	17 891	1 020	5,7	1 166	6,5	121	0,7
Berg	1 213	100	8,2	55	4,5	2	0,2
Bräcke	1 108	76	6,9	91	8,2	20	1,8
Härjedalen	1 436	87	6,1	98	6,8	5	0,3
Krokom	2 283	128	5,6	145	6,4	25	1,1
Ragunda	844	33	3,9	76	9,0	5	0,6
Strömsund	1 877	146	7,8	169	9,0	15	0,8
Åre	1 478	117	7,9	78	5,3	10	0,7
Östersund	7 652	333	4,4	454	5,9	39	0,5
Västerbottens län	36 641	1 561	4,3	2 504	6,8	372	1,0
Bjurholm	366	15	4,1	39	10,7	2	0,5
Dorotea	436	33	7,6	46	10,6	6	1,4
Lycksele	1 863	94	5,0	204	11,0	39	2,1
Malå	519	26	5,0	63	12,1	4	0,8
Nordmaling	1 116	55	4,9	92	8,2	5	0,4
Norsjö	672	35	5,2	21	3,1	2	0,3
Robertsfors	1 150	61	5,3	75	6,5	20	1,7
Skellefteå	10 408	350	3,4	544	5,2	86	0,8
Sorsele	432	37	8,6	36	8,3	19	4,4
Storuman	887	47	5,3	89	10,0	2	0,2
Umeå	14 949	592	4,0	1 072	7,2	152	1,0
Vilhelmina	1 099	87	7,9	69	6,3	13	1,2
Vindeln	840	46	5,5	62	7,4	9	1,1
Vännäs	1 449	50	3,5	48	3,3	5	0,3
Asele	455	33	7,3	44	9,7	8	1,8
Norbottens län	35 379	1 563	4,4	2 046	5,8	305	0,9
Arjeplog	424	29	6,8	31	7,3	8	1,9
Arvidsjaur	916	22	2,4	83	9,1	3	0,3
Boden	4 070	159	3,9	244	6,0	26	0,6
Gällivare	2 740	109	4,0	134	4,9	18	0,7

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Haparanda	1 432	132	9,2	51	3,6	9	0,6
Jokkmokk	814	50	6,1	53	6,5	10	1,2
Kalix	2 432	110	4,5	169	6,9	16	0,7
Kiruna	3 412	136	4,0	166	4,9	23	0,7
Luleå	9 806	405	4,1	596	6,1	128	1,3
Pajala	917	52	5,7	91	9,9	10	1,1
Piteå	5 861	196	3,3	257	4,4	31	0,5
Alvsbyn	1 294	79	6,1	101	7,8	12	0,9
Överkalix	513	21	4,1	26	5,1	0	0,0
Övertorneå	748	63	8,4	44	5,9	11	1,5
Hela riket	1 265 791	90 387	7,1	90 016	7,1	23 712	1,9

Kommunbilaga 8

Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag efter ensamstående resp. samboende föräldrar i kommunerna år 2004. Efter differens mellan barn till ensamstående resp. samboende föräldrar.

Kommun	Totalt antal barn med ensamstående föräldrar i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag			Andel barn med ensamst. föräldrar av samtl barn i ekonomisk utsatthet i %
		ensamstående föräldrar	samboende föräldrar	Differens ensamstående /sambo i %	
Ale	19,1	70,5	94,1	23,6	54,3
Alingsås	19,0	76,7	94,8	18,1	51,4
Alvesta	15,9	68,0	93,4	25,4	47,8
Aneby	18,3	65,9	92,3	26,4	49,7
Arboga	21,2	71,9	92,7	20,8	50,9
Arjeplog	17,6	78,1	91,2	13,1	34,8
Arvidsjaur	16,7	68,9	92,6	23,7	45,8
Arvika	23,7	72,9	90,8	17,9	47,8
Askersund	18,8	78,4	94,5	16,1	47,7
Avesta	23,3	75,4	92,9	17,6	51,5
Bengtstors	21,7	73,9	92,9	19,1	50,7
Berg	21,7	73,1	91,5	18,4	46,7
Bjurholm	16,6	53,5	92,8	39,3	56,3
Bjuv	22,2	72,3	90,6	18,3	45,8
Boden	23,2	77,2	94,7	17,5	56,7
Bollebygd	16,8	79,8	95,7	16,0	48,9
Bollnäs	25,0	73,9	92,4	18,5	53,3
Borgholm	21,9	69,7	90,5	20,7	47,1
Borlänge	24,8	71,6	90,2	18,6	48,9
Borås	21,4	71,9	90,6	18,6	44,7
Botkyrka	23,8	65,8	80,0	14,2	34,7
Boxholm	16,4	56,8	92,2	35,3	51,9
Bromölla	21,6	76,7	95,7	19,0	60,0
Bräcke	23,7	68,6	92,7	24,0	57,1
Burlöv	21,3	68,7	86,3	17,6	38,1
Bästad	19,9	71,9	92,4	20,5	47,9
Dals-Ed	21,9	64,1	89,2	25,2	48,3
Danderyd	14,6	74,9	95,9	21,1	51,4
Degerfors	23,4	73,1	95,8	22,7	66,2
Dorotea	26,3	56,8	92,4	35,6	67,0
Eda	24,8	60,7	82,6	21,9	42,7
Ekerö	17,3	78,5	96,3	17,8	54,9
Eksjö	19,3	67,9	94,4	26,5	57,9
Emmaboda	15,7	69,9	90,9	21,0	38,0
Enköping	20,5	77,2	94,0	16,8	49,5
Eskilstuna	25,8	68,1	86,7	18,6	45,5
Eslöv	19,1	76,5	90,8	14,3	37,7
Essunga	19,8	63,9	93,1	29,2	56,2
Fagersta	24,4	74,4	95,4	21,0	64,0
Falkenberg	17,8	70,5	90,7	20,2	40,7
Falköping	17,4	70,6	90,5	19,9	39,6
Falun	20,8	68,9	93,0	24,2	54,1
Filipstad	26,8	72,9	92,6	19,7	57,4
Finspång	20,3	70,3	94,0	23,7	55,8
Flen	22,0	67,8	90,4	22,7	48,8
Forshaga	21,6	84,1	93,7	9,6	40,9

Kommun	Totalt antal barn med ensamstående föräldrar i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag			Andel barn med ensamst. föräldrar av samtl barn i ekonomisk utsatthet i %
		ensamstående föräldrar	samboende föräldrar	Differens ensamstående /sambo i %	
Färgelanda	20,9	74,6	91,4	16,8	43,9
Gagnef	17,7	71,8	93,3	21,5	47,7
Gislaved	16,4	66,8	92,6	25,8	47,0
Gnesta	22,2	69,5	94,2	24,7	59,9
Gnosjö	15,4	75,9	94,6	18,8	44,9
Gotland	23,8	68,0	91,0	23,0	52,6
Grums	26,0	67,4	91,8	24,4	58,3
Grästorp	16,9	75,0	95,7	20,7	54,0
Gullspång	19,1	62,7	90,6	27,9	48,3
Gällivare	23,7	79,2	94,7	15,5	54,7
Gävle	26,0	72,9	93,0	20,1	57,6
Göteborg	25,8	62,2	85,3	23,1	47,2
Götene	16,8	73,5	95,8	22,3	56,4
Habo	13,3	80,2	95,3	15,1	39,3
Hagfors	22,6	70,2	90,6	20,5	48,1
Hallsberg	20,5	78,8	93,7	15,0	46,7
Hallstahammar	22,6	79,4	90,6	11,2	39,1
Halmstad	20,0	74,0	92,9	18,9	47,7
Hammarö	16,4	80,7	97,8	17,1	63,2
Haninge	25,2	71,4	90,5	19,1	50,4
Haparanda	24,7	75,5	89,2	13,7	42,8
Heby	16,1	73,0	91,2	18,3	37,2
Hedemora	25,5	78,5	94,0	15,5	55,0
Helsingborg	23,3	70,3	88,0	17,7	42,9
Herrljunga	17,3	63,5	93,1	29,6	52,5
Hjo	18,7	74,7	93,6	18,9	47,6
Hofors	22,3	76,8	92,6	15,8	47,4
Huddinge	22,6	71,5	89,3	17,7	43,7
Hudiksvall	24,8	68,0	91,1	23,1	54,2
Hultsfred	20,0	68,6	93,3	24,7	54,0
Hylte	16,7	72,6	92,3	19,7	41,7
Håbo	21,5	74,0	95,5	21,5	61,5
Hällefors	22,9	66,7	89,7	23,0	48,9
Härjedalen	21,9	69,7	91,6	21,9	50,2
Härnösand	22,1	66,2	91,0	24,8	51,5
Härryda	16,7	79,5	96,8	17,3	56,2
Hässleholm	21,1	72,9	92,1	19,2	48,0
Höganäs	17,1	80,8	94,0	13,2	39,9
Högsby	18,1	52,7	86,0	33,3	42,8
Hörby	20,5	68,4	87,6	19,2	39,7
Höör	20,0	69,8	90,3	20,5	43,8
Jokkmokk	21,5	78,4	90,1	11,7	37,4
Järfälla	23,4	72,4	93,6	21,2	57,0
Jönköping	16,5	70,9	92,4	21,5	43,2
Kalix	19,6	72,0	92,8	20,9	48,9
Kalmar	20,7	74,0	94,0	20,0	52,9
Karlsborg	17,2	70,3	93,9	23,6	50,4
Karlshamn	19,8	80,2	95,1	14,9	49,8
Karlskoga	24,5	78,9	94,3	15,5	54,7
Karlskrona	19,3	75,9	93,9	18,0	48,4
Karlstad	22,3	77,2	91,7	14,5	44,2
Katrineholm	23,6	70,1	90,2	20,1	48,7

Kommun	Totalt antal barn med ensamstående föräldrar i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag			Andel barn med ensamst. föräldrar av samtl barn i ekonomisk utsatthet i %
		ensamstående föräldrar	samboende föräldrar	Differens ensamstående /sambo i %	
Kil	22,4	75,9	92,7	16,8	48,9
Kinda	17,4	73,1	92,5	19,5	43,2
Kiruna	20,7	78,0	94,0	16,1	49,2
Klippan	22,0	66,4	91,1	24,7	51,5
Knivsta	15,7	80,7	96,9	16,1	53,4
Kramfors	20,8	66,3	93,2	26,8	56,5
Kristianstad	20,3	73,5	90,0	16,5	40,3
Kristinehamn	23,7	73,6	91,5	18,0	49,3
Krokom	18,2	71,9	93,1	21,1	47,4
Kumla	21,3	81,4	94,6	13,2	48,3
Kungsbacka	15,5	78,8	97,0	18,2	56,4
Kungsör	21,8	78,2	94,1	15,9	50,6
Kungälv	18,1	77,7	94,0	16,3	45,3
Kävlinge	16,6	81,5	96,9	15,4	54,6
Köping	23,7	66,9	91,3	24,3	54,1
Laholm	16,5	73,4	91,8	18,4	39,0
Landskrona	26,4	63,3	81,7	18,4	41,8
Laxå	18,5	77,0	95,8	18,8	55,2
Lekeberg	21,0	66,6	91,3	24,7	50,4
Leksand	20,4	74,4	94,2	19,8	53,1
Lerum	18,4	74,7	95,8	21,2	57,8
Lessebo	17,0	66,2	91,7	25,4	45,3
Lidingö	18,4	78,9	95,3	16,4	50,0
Lidköping	17,1	77,6	95,3	17,7	49,5
Lilla Edet	22,6	67,4	91,7	24,2	53,3
Lindesberg	21,5	72,6	91,1	18,5	45,8
Linköping	18,6	74,7	91,9	17,3	41,8
Ljungby	15,4	80,0	95,2	15,2	43,1
Ljusdal	21,8	66,4	90,9	24,6	50,7
Ljusnarsberg	26,5	75,0	90,3	15,3	48,3
Lomma	12,2	82,8	97,0	14,2	44,0
Ludvika	26,0	73,3	92,9	19,6	57,0
Luleå	23,2	75,8	94,9	19,2	59,1
Lund	19,5	76,8	92,0	15,2	41,2
Lycksele	18,1	58,4	91,4	33,1	51,8
Lysekil	20,1	68,4	92,0	23,6	49,9
Malmö	26,7	57,6	72,6	15,0	36,1
Malung	20,5	64,6	90,6	26,0	49,4
Malå	16,9	53,2	91,8	38,6	53,7
Mariestad	18,1	80,9	95,3	14,5	47,6
Mark	17,6	72,0	93,8	21,7	49,0
Markaryd	16,1	72,6	91,4	18,8	38,1
Mellerud	23,4	60,5	88,9	28,4	52,1
Mjölby	18,9	74,4	94,0	19,6	50,0
Mora	22,8	80,3	95,0	14,7	53,7
Motala	22,1	70,5	92,7	22,2	53,3
Mullsjö	19,0	69,1	95,4	26,2	61,0
Munkedal	21,5	72,6	89,7	17,0	42,1
Munkfors	31,3	80,8	96,4	15,6	70,8
Mölnadal	17,8	78,3	94,6	16,3	46,6
Mönsterås	20,3	76,5	94,4	17,9	51,6
Mörbylånga	18,1	75,6	95,1	19,5	52,4

Kommun	Totalt antal barn med ensamstående föräldrar i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag			Andel barn med ensamst. föräldrar av samtliga barn i ekonomisk utsatthet i %
		ensamstående föräldrar	samboende föräldrar	Differens ensamstående /sambo i %	
Nacka	20,5	73,4	93,6	20,2	51,6
Nora	23,8	70,4	91,3	20,9	51,4
Norberg	24,1	69,0	94,8	25,7	65,2 ¹
Nordanstig	22,0	71,3	92,5	21,2	52,0
Nordmaling	20,0	64,0	94,1	30,1	60,6
Norrköping	24,1	68,7	89,4	20,7	48,5
Norrtälje	22,8	74,5	93,3	18,7	52,8
Norsjö	15,4	70,8	95,8	25,0	56,0
Nybro	20,0	73,9	93,8	19,9	51,3
Nykvarn	22,4	82,5	97,5	15,0	66,9
Nyköping	22,1	74,0	92,2	18,1	48,6
Nynäshamn	24,4	76,2	92,9	16,7	52,0
Nässjö	16,3	78,0	92,2	14,2	35,4
Ockelbo	24,8	72,0	94,3	22,4	62,0
Olofström	19,2	78,4	94,3	16,0	47,6
Orsa	24,4	74,1	92,1	18,0	51,3
Orust	18,1	73,2	93,2	20,0	46,8
Osby	16,6	78,6	93,4	14,8	39,2
Oskarshamn	19,1	79,8	96,2	16,5	55,8
Ovanåker	18,4	71,5	93,4	21,9	49,4
Oxelösund	24,7	76,0	94,4	18,4	58,5
Pajala	14,9	64,5	90,2	25,7	38,7
Partille	18,4	77,3	95,3	18,0	52,3
Perstorp	22,4	71,1	89,9	18,7	45,1
Piteå	18,2	75,4	96,9	21,5	63,8
Ragunda	24,0	67,8	94,7	26,8	65,5
Robertsfors	12,8	65,9	93,3	27,4	42,8
Ronneby	20,4	75,7	93,5	17,9	49,0
Rättvik	20,7	68,9	93,1	24,2	54,2
Sala	22,4	71,2	90,1	18,9	45,7
Salem	20,2	81,0	93,5	12,5	42,6
Sandviken	23,0	79,5	93,2	13,7	47,5
Sigtuna	24,6	69,6	90,7	21,1	51,7
Simrishamn	20,1	69,8	89,8	19,9	42,5
Sjöbo	22,1	70,0	91,0	21,0	48,7
Skara	19,1	79,8	94,0	14,3	44,4
Skellefteå	17,7	73,8	95,6	21,8	56,0
Skinnskatteberg	22,5	70,6	94,2	23,6	59,6
Skurup	19,1	73,9	92,8	19,0	46,3
Skövde	19,1	82,9	94,6	11,7	42,9
Smedjebacken	21,4	72,5	94,8	22,3	59,2
Sollefteå	21,3	72,7	92,3	19,6	49,0
Sollentuna	18,9	77,7	94,4	16,7	48,1
Solna	28,3	76,2	92,2	16,0	54,5
Sorsele	21,5	69,8	93,4	23,7	55,7
Sotenäs	21,6	70,0	93,2	23,3	55,0
Staffanstorps	18,9	78,8	96,2	17,4	56,4
Stenungsund	18,2	75,4	94,9	19,5	52,0
Stockholm	28,7	66,7	86,8	20,1	50,4
Storfors	23,6	67,0	88,8	21,9	47,7
Storuman	17,5	62,6	90,3	27,7	45,1
Strängnäs	21,7	74,0	92,9	18,9	50,4

Kommun	Totalt antal barn med ensamstående föräldrar i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag			Andel barn med ensamst. föräldrar av samtliga barn i ekonomisk utsatthet i %
		ensamstående föräldrar	samboende föräldrar	Differens ensamstående /sambo i %	
Strömstad	20,6	71,2	85,8	14,6	34,5
Strömsund	22,9	60,1	91,4	31,3	58,0
Sundbyberg	33,4	72,8	89,6	16,7	56,6
Sundsvall	23,5	70,1	92,8	22,7	56,0
Sunne	21,4	71,0	91,1	20,1	47,1
Surahammar	24,1	72,5	95,0	22,5	63,6
Svalöv	18,8	71,5	90,8	19,3	41,8
Svedala	16,5	85,0	96,4	11,4	45,3
Svenljunga	18,1	81,5	93,9	12,3	40,1
Säffle	19,9	76,9	93,2	16,3	45,8
Säter	21,4	81,3	95,0	13,7	50,5
Sävsjö	12,0	64,3	91,7	27,4	37,0
Söderhamn	25,1	71,0	93,4	22,4	59,6
Söderköping	19,5	82,8	96,2	13,4	52,1
Södertälje	23,3	71,9	82,9	11,0	33,3
Sölvesborg	18,7	77,3	94,9	17,7	50,9
Tanum	19,8	68,7	88,1	19,4	39,3
Tibro	18,5	75,6	93,6	18,0	46,4
Tidaholm	21,5	75,8	93,7	17,8	51,0
Tierp	20,6	68,5	92,2	23,7	51,0
Timrå	22,9	72,6	92,1	19,4	50,6
Tingsryd	16,9	73,2	93,2	20,0	44,5
Tjörn	17,3	73,9	94,3	20,4	48,9
Tomelilla	22,4	66,3	93,1	26,8	58,6
Torsby	23,3	67,2	87,8	20,6	45,0
Torsås	19,4	76,2	94,0	17,8	49,0
Tranemo	17,3	73,9	95,0	21,2	52,4
Tranås	18,4	65,3	94,9	29,6	60,6
Trelleborg	21,5	72,3	91,0	18,7	45,6
Trollhättan	21,3	73,7	90,5	16,8	42,8
Trosa	19,0	73,3	96,2	22,9	62,1
Tysesö	24,0	78,2	94,6	16,4	56,3
Täby	15,7	79,6	96,3	16,7	50,7
Töreboda	16,2	69,6	90,1	20,5	37,2
Uddevalla	22,0	77,1	91,4	14,3	43,0
Ulricehamn	16,2	76,3	94,0	17,7	43,2
Umeå	20,4	74,7	93,8	19,1	51,3
Upplands-Bro	24,9	73,3	91,6	18,3	51,3
Upplands-Väsby	26,4	73,5	93,1	19,6	57,9
Uppsala	20,6	72,3	91,4	19,1	45,6
Uppvidinge	17,5	70,6	93,9	23,2	50,5
Vadstena	17,2	68,2	94,9	26,7	56,3
Vaggeryd	13,6	69,0	95,8	26,9	53,8
Valdemarsvik	19,1	64,0	93,5	29,5	56,8
Vallentuna	19,8	78,9	95,4	16,6	53,3
Vansbro	21,4	57,8	94,2	36,4	66,5
Vara	18,2	73,3	93,6	20,4	48,3
Varberg	18,4	76,2	94,6	18,5	50,0
Vaxholm	18,2	77,0	94,6	17,6	48,7
Vellinge	15,6	82,2	95,8	13,6	44,0
Vetlanda	15,7	78,0	94,8	16,8	44,1
Vilhelmina	22,2	71,2	90,6	19,3	46,6

Kommun	Totalt antal barn med ensamstående föräldrar i %	Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag			Andel barn med ensamst. föräldrar av samtl barn i ekonomisk utsatthet i %
		ensamstående föräldrar	samboende föräldrar	Differens ensamstående /sambo i %	
Vimmerby	16,7	80,9	92,6	11,8	34,3
Vindeln	16,6	67,2	92,9	25,7	47,8
Vingåker	18,1	75,6	92,2	16,6	40,9
Värgårda	16,1	72,2	94,0	21,8	46,9
Vänersborg	19,4	76,7	93,7	17,0	47,2
Vännäs	18,2	76,8	96,5	19,8	59,7
Värmdö	20,4	73,4	94,5	21,2	55,5
Värnamo	14,0	79,1	95,6	16,5	43,6
Västervik	20,5	73,1	92,2	19,0	47,0
Västerås	23,7	71,3	89,6	18,4	46,2
Växjö	17,7	73,1	92,9	19,8	44,8
Ydre	11,5	72,9	95,4	22,5	43,3
Ystad	19,9	76,9	95,1	18,2	54,0
Ämål	21,9	73,2	91,3	18,1	46,4
Änge	23,1	69,3	92,5	23,2	55,0
Äre	19,7	70,0	91,5	21,5	46,4
Ärjäng	18,6	59,2	81,6	22,3	33,5
Åsele	20,2	56,9	92,4	35,5	59,0
Åstorp	20,5	72,2	90,2	18,0	42,1
Åtvidaberg	16,7	76,7	93,7	17,1	42,7
Älmhult	14,3	80,9	96,2	15,3	45,6
Älvdalen	22,3	66,8	91,1	24,3	51,7
Älvkarleby	22,7	71,6	92,4	20,8	52,3
Älvsbyn	19,8	64,1	92,1	28,1	53,0
Ängelholm	19,2	78,2	95,5	17,3	53,7
Öckerö	13,7	75,7	95,0	19,3	43,4
Ödeshög	17,2	62,9	91,5	28,6	47,6
Örebro	23,9	70,3	88,2	17,8	44,0
Örkelljunga	15,6	72,2	91,4	19,2	37,4
Örnsköldsvik	16,4	71,4	94,3	22,9	49,5
Östersund	24,3	74,5	94,7	20,2	60,7
Österåker	19,2	74,4	95,6	21,2	58,2
Östhammar	20,9	75,6	95,4	19,7	58,1
Östra Göinge	19,0	73,3	94,8	21,6	54,8
Överkalix	19,8	75,7	94,0	18,3	50,0
Övertorneå	11,7	70,5	90,1	19,6	28,3

1/ För Munkfors och Norbergs kommuner saknas helt socialbidragsuppgifter för 2004.

Kommunbilaga 9

Andel av samtliga barn i ekonomisk utsatthet efter föräldrars bakgrund 2004. Sorterat efter andel i hushåll med två svenskfödda föräldrar.

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll med			
	ensamstående svensk förälder	samboende svenska föräldrar	ensamstående utländsk förälder	samboende utländska föräldrar
Ale	42,6	21,1	11,7	24,5
Alingsås	44,2	24,2	7,2	24,5
Alvesta	37,4	17,9	10,3	34,3
Aneby	39,2	32,7	10,6	17,6
Arboga	34,4	22,8	16,5	26,3
Arjeplog	33,3	50,0	1,5	15,2
Arvidsjaur	44,4	41,8	1,3	12,4
Arvika	37,5	24,1	10,2	28,2
Askersund	43,7	43,2	4,0	9,0
Avesta	43,3	18,5	8,1	30,0
Bengtstors	43,1	22,7	7,6	26,7
Berg	42,4	47,1	4,3	6,2
Bjurholm	49,3	36,6	7,0	7,0
Bjuv	25,9	19,9	19,9	34,3
Boden	47,6	25,1	9,1	18,2
Bollebygd	40,7	41,5	8,1	9,6
Bollnäs	46,3	22,8	7,0	24,0
Borgholm	42,5	37,3	4,6	15,7
Borlänge	35,0	12,7	13,9	38,5
Borås	23,4	11,8	21,3	43,4
Botkyrka	11,7	4,3	23,0	61,0
Boxholm	50,6	25,3	1,3	22,8
Bromölla	52,7	22,3	7,3	17,7
Bräcke	50,2	28,8	6,8	14,1
Burlöv	18,5	13,7	19,5	48,2
Bästad	33,1	32,2	14,8	19,9
Dals-Ed	32,0	23,8	16,3	27,9
Danderyd	40,2	25,9	11,2	22,8
Degerfors	57,2	22,9	9,0	10,9
Dorotea	50,0	23,0	17,0	10,0
Eda	23,7	19,2	18,9	38,1
Ekerö	44,9	26,3	10,1	18,8
Eksjö	46,7	19,7	11,2	22,4
Emmaboda	34,7	26,9	3,3	35,1
Enköping	36,7	24,5	12,8	26,0
Eskilstuna	29,1	14,5	16,4	40,1
Eslöv	25,3	22,1	12,4	40,2
Essunga	50,0	37,0	6,2	6,8
Fagersta	46,9	14,9	17,1	21,1
Falkenberg	25,5	16,6	15,2	42,7
Falköping	31,1	22,8	8,4	37,6
Falun	42,6	22,0	11,5	23,9
Filipstad	50,7	23,9	6,6	18,8
Finspång	45,1	18,7	10,7	25,5
Flen	29,5	27,5	19,3	23,7
Forshaga	32,3	33,2	8,6	25,9
Färgelanda	35,8	33,7	8,0	22,5
Gagnef	47,3	35,3	,4	17,1
Gislaved	27,3	14,0	19,7	39,0
Gnesta	48,3	26,6	11,6	13,5

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll med			
	ensamstående svensk förälder	samboende svenska föräldrar	ensamstående utländsk förälder	samboende utländska föräldrar
Gnosjö	33,2	12,7	11,7	42,4
Gotland	47,5	38,1	5,1	9,3
Grums	49,0	30,6	9,4	11,1
Grästorps	46,0	33,0	8,0	13,0
Gullspång	35,6	32,2	12,6	19,5
Gällivare	47,0	34,7	7,7	10,6
Gävle	40,2	13,1	17,3	29,3
Göteborg	21,0	6,9	26,2	45,9
Götene	47,0	24,2	9,3	19,5
Habo	34,1	33,5	5,2	27,2
Hagfors	44,4	29,5	3,7	22,3
Hallsberg	32,8	25,6	13,9	27,8
Hallstahammar	22,8	10,2	16,4	50,6
Halmstad	25,8	14,9	22,0	37,4
Hammarö	50,5	22,0	12,6	14,8
Haninge	30,2	14,5	20,2	35,1
Haparanda	19,2	6,8	23,6	50,3
Heby	32,1	34,8	5,1	28,1
Hedemora	47,1	23,9	7,9	21,1
Helsingborg	21,1	9,4	21,8	47,7
Herrljunga	38,0	30,6	14,5	16,9
Hjo	44,0	34,6	3,7	17,8
Hofors	40,4	25,0	7,0	27,6
Huddinge	21,9	8,1	21,7	48,2
Hudiksvall	48,5	27,8	5,7	18,0
Hultsfred	39,7	15,5	14,4	30,5
Hylte	24,4	19,5	17,3	38,7
Håbo	53,2	23,4	8,3	15,1
Hällefors	27,8	8,8	21,1	42,3
Härjedalen	47,6	37,0	2,6	12,8
Härnösand	41,3	21,2	10,2	27,3
Härryda	44,8	18,5	11,4	25,3
Hässleholm	34,0	21,1	14,0	31,0
Höganäs	33,6	22,7	6,3	37,4
Högsby	30,6	14,0	12,2	43,2
Hörby	31,5	32,5	8,1	27,8
Höör	36,3	28,1	7,5	28,1
Jokkmokk	34,5	46,8	2,9	15,8
Järfälla	27,7	7,6	29,3	35,4
Jönköping	28,3	13,7	14,9	43,2
Kalix	39,3	36,3	9,6	14,8
Kalmar	37,0	17,3	15,9	29,8
Karlsborg	44,7	34,8	5,7	14,9
Karlshamn	30,0	16,7	19,8	33,5
Karlskoga	31,5	12,5	23,2	32,9
Karlskrona	35,1	19,9	13,3	31,7
Karlstad	31,5	16,0	12,8	39,8
Katrineholm	31,8	14,3	16,9	37,1
Kil	40,6	26,5	8,3	24,6
Kinda	39,2	49,2	4,0	7,6
Kiruna	43,2	34,4	5,9	16,5
Klippan	37,4	17,6	14,1	30,9
Knivsta	39,4	17,8	13,9	28,8
Kramfors	50,4	30,4	6,0	13,1
Kristianstad	23,5	14,5	16,8	45,2

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll med			
	ensamstående svensk förälder	samboende svenska föräldrar	ensamstående utländsk förälder	samboende utländska föräldrar
Kristinehamn	41,7	22,2	7,6	28,5
Krokom	44,1	37,2	3,3	15,4
Kumla	35,0	17,8	13,3	34,0
Kungsbacka	48,3	30,5	8,1	13,1
Kungsör	40,4	27,0	10,1	22,5
Kungälv	34,9	24,1	10,4	30,6
Kävlinge	42,4	30,2	12,2	15,2
Köping	34,8	14,8	19,3	31,1
Laholm	32,2	30,1	6,9	30,9
Landskrona	15,6	6,3	26,2	51,8
Laxå	40,6	17,7	14,6	27,1
Lekeberg	50,0	40,7	,4	8,8
Leksand	49,7	36,1	3,4	10,8
Lerum	50,1	22,1	7,7	20,2
Lessebo	30,1	21,6	15,3	33,1
Lidingö	36,1	25,4	13,9	24,6
Lidköping	36,0	22,6	13,5	27,8
Lilla Edet	40,2	25,8	13,2	20,8
Lindesberg	36,0	24,8	9,8	29,4
Linköping	24,8	13,8	17,0	44,4
Ljungby	33,9	21,3	9,2	35,5
Ljusdal	46,5	33,3	4,3	16,0
Ljusnarsberg	42,1	40,7	6,2	11,0
Lomma	39,0	33,5	5,0	22,5
Ludvika	49,7	21,8	7,3	21,2
Luleå	43,8	15,9	15,2	25,1
Lund	24,9	16,8	16,3	42,1
Lycksele	35,3	19,3	16,5	28,9
Lysekil	36,1	24,5	13,7	25,6
Malmö	12,2	4,9	23,9	59,0
Malung	42,2	30,2	7,1	20,5
Malå	51,9	42,6	1,9	3,7
Mariestad	36,5	23,0	11,1	29,5
Mark	38,1	32,9	10,9	18,0
Markaryd	26,1	20,8	11,9	41,2
Mellerud	36,9	24,2	15,2	23,7
Mjölby	39,6	23,8	10,4	26,2
Mora	46,0	31,3	7,8	14,9
Motala	39,1	20,9	14,2	25,8
Mullsjö	56,7	22,6	4,3	16,5
Munkedal	33,0	33,0	9,1	24,9
<i>Munkfors</i>	<i>66,2</i>	<i>26,2</i>	<i>4,6</i>	<i>3,1¹</i>
Mölnadal	29,8	14,9	16,8	38,5
Mönsterås	39,6	23,1	12,1	25,3
Mörbylånga	45,6	34,5	6,7	13,1
Nacka	30,3	16,0	21,4	32,4
Nora	37,6	16,3	13,8	32,3
<i>Norberg</i>	<i>49,6</i>	<i>22,0</i>	<i>15,6</i>	<i>12,8¹</i>
Nordanstig	48,0	37,6	4,0	10,4
Nordmaling	57,0	31,1	3,6	8,3
Norrköping	30,9	12,2	17,6	39,4
Norrtälje	42,7	27,9	10,1	19,3
Norsjö	46,7	36,0	9,3	8,0
Nybro	41,3	30,1	10,0	18,6
Nykvarn	59,4	17,3	7,5	15,8

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll med			
	ensamstående svensk förälder	samboende svenska föräldrar	ensamstående utländsk förälder	samboende utländska föräldrar
Nyköping	34,2	16,6	14,4	34,9
Nynäshamn	40,7	23,4	11,3	24,5
Nässjö	23,5	19,5	11,9	45,0
Ockelbo	59,2	30,3	2,8	7,7
Olofström	30,1	13,0	17,5	39,4
Orsa	46,0	27,5	5,3	21,2
Orust	42,1	42,4	4,7	10,9
Osby	31,8	23,3	7,3	37,6
Oskarshamn	38,7	19,7	17,1	24,5
Ovanåker	43,7	44,4	5,7	6,1
Oxelösund	41,5	17,5	17,1	24,0
Pajala	33,7	38,7	5,0	22,7
Partille	32,1	12,0	20,2	35,6
Perstorp	33,0	20,5	12,1	34,4
Piteå	58,8	24,2	5,0	12,0
Ragunda	59,7	29,5	5,8	5,0
Robertsfors	33,7	46,4	9,0	10,8
Ronneby	37,2	24,3	11,8	26,6
Rättvik	51,8	36,0	2,4	9,9
Sala	38,9	25,5	6,9	28,8
Salem	27,5	20,6	15,1	36,8
Sandviken	38,2	20,7	9,3	31,8
Sigtuna	30,6	9,7	21,1	38,7
Simrishamn	31,9	36,8	10,7	20,6
Sjöbo	41,4	35,1	7,3	16,3
Skara	33,7	26,1	10,7	29,5
Skellefteå	44,9	21,7	11,1	22,3
Skinnskatteberg	52,3	22,9	7,3	17,4
Skurup	39,9	26,0	6,4	27,7
Skövde	28,9	21,1	14,0	36,0
Smedjebacken	57,7	29,1	1,4	11,7
Sollefteå	39,8	30,3	9,1	20,7
Sollentuna	20,1	9,5	28,0	42,4
Solna	27,1	9,2	27,4	36,3
Sorsele	47,1	17,1	8,6	27,1
Sotenäs	46,4	35,4	8,6	9,6
Staffanstorps	41,2	20,9	15,2	22,7
Stenungsund	42,3	24,4	9,7	23,6
Stockholm	22,7	7,0	27,8	42,6
Storfors	41,3	34,2	6,5	18,1
Storuman	42,4	40,8	2,7	14,1
Strängnäs	39,2	27,9	11,2	21,7
Strömstad	17,5	28,3	17,0	37,2
Strömsund	53,3	32,2	4,7	9,8
Sundbyberg	26,2	7,3	30,4	36,1
Sundsvall	43,4	22,5	12,5	21,6
Sunne	43,3	39,5	3,8	13,4
Surahammar	49,2	11,6	14,5	24,8
Svalöv	27,0	29,0	14,7	29,2
Svedala	37,0	34,3	8,3	20,5
Svenljunga	28,4	37,1	11,7	22,8
Säffle	41,9	27,2	3,9	26,9
Säter	49,0	37,8	1,5	11,7
Sävsjö	27,7	22,3	9,3	40,7
Söderhamn	49,8	24,6	9,9	15,8

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll med			
	ensamstående svensk förälder	samboende svenska föräldrar	ensamstående utländsk förälder	samboende utländska föräldrar
Söderköping	47,4	32,2	4,7	15,6
Södertälje	17,9	6,7	15,4	60,0
Sölvesborg	40,9	22,1	10,0	27,0
Tanum	31,9	40,5	7,4	20,2
Tibro	29,9	17,9	16,5	35,7
Tidaholm	42,3	25,5	8,7	23,4
Tierp	40,1	30,6	10,9	18,4
Timrå	42,4	31,7	8,2	17,7
Tingsryd	36,9	24,3	7,6	31,2
Tjörn	43,0	26,5	5,8	24,6
Tomelilla	45,9	19,9	12,7	21,5
Torsby	40,1	41,8	4,8	13,2
Torsås	42,0	37,1	7,0	14,0
Tranemo	33,0	27,5	19,3	20,2
Tranås	50,7	19,1	9,9	20,3
Trelleborg	30,4	18,2	15,3	36,1
Trollhättan	23,4	13,1	19,5	44,0
Trosa	54,2	26,6	7,9	11,2
Tyresö	41,3	16,7	15,0	27,0
Täby	35,5	19,4	15,3	29,8
Töreboda	31,4	35,8	5,8	27,0
Uddevalla	24,3	15,0	18,6	42,0
Ulricehamn	35,8	32,4	7,3	24,4
Umeå	38,7	18,7	12,6	30,1
Upplands-Bro	30,1	17,3	21,2	31,4
Upplands-Väsby	32,8	9,7	25,1	32,3
Uppsala	24,9	11,8	20,7	42,7
Uppvidinge	38,1	24,8	12,4	24,8
Vadstena	47,0	37,1	9,3	6,6
Vaggeryd	36,8	18,4	17,1	27,8
Valdemarsvik	52,3	33,2	4,5	10,1
Vallentuna	40,8	22,6	12,5	24,1
Vansbro	63,5	25,0	3,0	8,5
Vara	44,2	32,7	4,0	19,1
Varberg	34,4	27,0	15,6	23,0
Vaxholm	40,4	31,1	8,3	20,2
Vellinge	37,5	37,3	6,5	18,7
Vetlanda	32,8	26,6	11,2	29,4
Vilhelmina	42,1	40,7	4,5	12,7
Vimmerby	28,4	23,1	5,9	42,6
Vindeln	43,4	48,5	4,4	3,7
Vingåker	35,2	34,3	5,7	24,8
Värgårda	32,2	22,9	14,7	30,2
Vänersborg	32,8	19,0	14,4	33,8
Vännäs	55,7	30,2	4,0	10,1
Värmdö	44,7	30,7	10,8	13,7
Värnamo	25,8	12,6	17,8	43,8
Västervik	38,7	29,5	8,3	23,4
Västerås	26,2	10,5	19,9	43,3
Växjö	27,1	12,4	17,8	42,8
Ydre	33,3	55,0	10,0	1,7
Ystad	42,7	23,3	11,3	22,8
Åmål	31,9	19,7	14,5	33,9
Ånge	47,1	30,0	7,9	15,0
Åre	42,7	40,1	3,6	13,5

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll med			
	ensamstående svensk förälder	samboende svenska föräldrar	ensamstående utländsk förälder	samboende utländska föräldrar
Ärjäng	21,7	33,1	11,8	33,3
Åsele	57,0	30,0	2,0	11,0
Åstorp	26,0	17,5	16,2	40,3
Åtvidaberg	37,9	39,5	4,8	17,7
Almhult	36,3	27,9	9,3	26,5
Älvdalen	50,7	43,1	1,0	5,3
Älvkarleby	40,7	29,5	11,6	18,3
Älvsbyn	47,0	33,2	5,9	13,8
Ängelholm	39,3	24,8	14,3	21,5
Öckerö	40,8	45,2	2,6	11,4
Ödeshög	43,3	42,7	4,3	9,8
Örebro	22,1	9,7	22,0	46,3
Örkelljunga	27,6	30,0	9,9	32,5
Ornsköldsvik	39,9	24,4	9,7	26,1
Östersund	51,3	23,5	9,4	15,8
Österåker	46,4	19,9	11,8	21,9
Östhammar	51,2	33,8	6,9	8,1
Östra Göinge	46,5	28,4	8,4	16,7
Överkalix	38,2	39,7	11,8	10,3
Övertorneå	24,4	22,8	3,9	48,8

^{1/} För Munkfors och Norbergs kommuner saknas helt socialbidragssuppgifter för 2004.

Kommunbilaga 10**Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll i kommunerna 2000 och 2004.**

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll			Ranking		
	2000	2004	Diff 04/00	2000	2004	Diff 04/00
Ale	14,6	10,4	-4,2	192	118	-74
Alingsås	10,9	8,6	-2,3	70	57	-13
Alvesta	11,2	10,7	-0,5	78	126	48
Aneby	17,2	12,6	-4,6	258	198	-60
Arboga	13,9	11,7	-2,1	170	165	-5
Arjeplog	12,0	11,1	-0,9	109	139	30
Arvidsjaur	13,6	11,4	-2,3	162	151	-11
Arvika	15,0	13,4	-1,6	201	225	24
Askersund	10,1	8,5	-1,6	47	55	8
Avesta	10,4	11,2	0,7	59	142	83
Bengtstors	11,7	11,2	-0,5	101	146	45
Berg	16,9	12,5	-4,4	253	195	-58
Bjurholm	10,3	13,7	3,4	56	233	177
Bjuv	12,6	13,4	0,8	131	224	93
Boden	10,2	9,3	-0,8	51	80	29
Bollebygd	8,2	7,0	-1,3	16	17	1
Bollnäs	15,7	12,3	-3,5	222	186	-36
Borgholm	17,1	14,1	-3,0	256	240	-16
Borlänge	17,1	14,4	-2,7	257	248	-9
Borås	14,6	13,4	-1,2	191	221	30
Botkyrka	29,6	23,4	-6,2	288	289	1
Boxholm	12,9	13,6	0,7	135	228	93
Bromölla	10,8	8,4	-2,4	69	51	-18
Bräcke	16,4	13,0	-3,4	242	214	-28
Burlöv	18,4	17,5	-0,9	272	279	7
Bästad	16,6	11,7	-5,0	248	161	-87
Dals-Ed	16,4	16,3	-0,1	241	273	32
Danderyd	6,4	7,1	0,7	5	21	16
Degerfors	11,5	9,5	-2,0	88	88	0
Dorotea	22,4	16,9	-5,4	285	276	-9
Eda	20,8	22,8	2,0	281	287	6
Ekerö	8,7	6,8	-1,9	23	15	-8
Eksjö	10,6	10,7	0,1	63	127	64
Emmaboda	10,3	12,4	2,1	55	191	136
Enköping	12,2	9,4	-2,8	116	82	-34
Eskilstuna	21,2	18,1	-3,1	282	281	-1
Eslöv	15,4	11,9	-3,5	218	172	-46
Essunga	14,7	12,7	-2,0	194	202	8
Fagersta	11,4	9,8	-1,6	81	96	15
Falkenberg	15,4	12,9	-2,5	216	211	-5
Falköping	12,4	12,9	0,6	122	212	90
Falun	13,6	12,0	-1,6	161	176	15
Filipstad	14,1	12,7	-1,4	174	200	26
Finspång	11,6	10,8	-0,8	99	131	32
Flen	16,7	14,5	-2,2	249	257	8
Forshaga	10,6	8,4	-2,3	66	49	-17
Färgelanda	12,1	12,1	0,0	114	179	65
Gagnef	11,0	10,5	-0,5	75	121	46
Gislaved	14,2	11,6	-2,6	180	158	-22
Gnesta	14,1	11,3	-2,8	175	150	-25
Gnosjö	10,1	8,3	-1,8	48	44	-4
Gotland	18,3	14,5	-3,8	270	251	-19

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll			Ranking		
	2000	2004	Diff 04/00	2000	2004	Diff 04/00
Grums	15,9	14,5	-1,4	231	253	22
Grästorp	10,8	7,8	-2,9	67	33	-34
Gullspång	20,3	14,7	-5,5	279	264	-15
Gällivare	9,3	9,0	-0,3	34	69	35
Gävle	12,3	12,3	0,0	119	187	68
Göteborg	25,7	20,7	-5,0	286	285	-1
Götene	8,6	7,9	-0,7	21	36	15
Habo	5,9	6,7	0,8	2	13	11
Hagfors	13,6	14,0	0,4	163	239	76
Hallsberg	8,5	9,3	0,9	20	78	58
Hallstahammar	11,6	11,9	0,3	97	175	78
Halmstad	15,3	10,9	-4,4	214	132	-82
Hammarö	7,8	5,0	-2,8	12	2	-10
Haninge	17,3	14,3	-3,0	260	244	-16
Haparanda	15,8	14,2	-1,6	226	242	16
Heby	13,3	11,7	-1,6	149	164	15
Hedemora	11,5	10,0	-1,5	91	102	11
Helsingborg	20,1	16,1	-3,9	277	272	-5
Herrljunga	12,2	12,1	-0,2	117	177	60
Hjo	12,6	9,9	-2,6	125	99	-26
Hofors	13,1	10,9	-2,2	146	134	-12
Huddinge	17,2	14,7	-2,5	259	261	2
Hudiksvall	17,9	14,6	-3,3	265	259	-6
Hultsfred	13,7	11,6	-2,2	167	156	-11
Hylte	13,9	11,0	-2,9	171	136	-35
Håbo	11,3	9,1	-2,2	80	71	-9
Hällefors	14,8	15,6	0,7	199	267	68
Härjedalen	15,8	13,2	-2,6	227	218	-9
Härnösand	14,8	14,5	-0,3	197	255	58
Härryda	8,0	6,1	-1,9	14	9	-5
Hässleholm	14,5	11,9	-2,6	187	174	-13
Höganäs	9,1	8,3	-0,9	29	43	14
Högsby	16,1	20,0	3,9	235	284	49
Hörby	16,4	16,3	-0,1	244	275	31
Höör	17,5	13,8	-3,7	261	236	-25
Jokkmokk	14,2	12,4	-1,8	181	193	12
Järfälla	15,0	11,4	-3,7	205	152	-53
Jönköping	13,4	11,2	-2,2	152	141	-11
Kalix	12,3	11,2	-1,0	118	147	29
Kalmar	11,6	10,2	-1,4	95	111	16
Karlsborg	12,2	10,1	-2,0	115	109	-6
Karlshamn	9,1	7,9	-1,2	28	35	7
Karlskoga	11,9	9,5	-2,4	105	85	-20
Karlskrona	10,9	9,6	-1,3	72	90	18
Karlstad	14,2	11,5	-2,7	179	155	-24
Katrineholm	14,9	14,5	-0,4	200	254	54
Kil	15,3	11,1	-4,2	215	138	-77
Kinda	13,7	10,9	-2,8	166	133	-33
Kiruna	8,4	9,3	0,9	19	76	57
Klippan	14,7	14,3	-0,3	193	246	53
Knivsta	.	5,7	.	.	5	.
Kramfors	15,0	12,4	-2,6	204	194	-10
Kristianstad	14,8	13,4	-1,4	195	220	25
Kristinehamn	14,2	12,7	-1,4	178	204	26
Krokom	11,6	10,8	-0,9	100	128	28

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll			Ranking		
	2000	2004	Diff 04/00	2000	2004	Diff 04/00
Kumla	7,8	8,2	0,4	13	42	29
Kungsbacka	8,0	5,8	-2,2	15	6	-9
Kungsör	9,2	9,4	0,2	31	81	50
Kungälv	10,3	8,9	-1,3	54	67	13
Kävlinge	6,8	5,6	-1,2	9	4	-5
Köping	15,8	14,5	-1,3	229	252	23
Laholm	14,6	11,3	-3,3	190	148	-42
Landskrona	27,9	23,2	-4,7	287	288	1
Laxå	12,4	7,7	-4,6	121	28	-93
Lekeberg	14,4	13,9	-0,5	186	237	51
Leksand	15,2	9,8	-5,4	212	98	-114
Lerum	9,9	8,0	-1,8	42	40	-2
Lessebo	11,5	12,7	1,2	90	199	109
Lidingö	6,7	7,8	1,0	7	29	22
Lidköping	10,6	7,7	-2,9	62	27	-35
Lilla Edet	12,6	13,8	1,2	129	235	106
Lindesberg	13,1	12,9	-0,2	142	208	66
Linköping	13,0	11,3	-1,7	140	149	9
Ljungby	10,5	7,2	-3,3	60	22	-38
Ljusdal	15,7	14,4	-1,3	225	249	24
Ljusnarsberg	19,1	13,7	-5,4	274	232	-42
Lomma	6,0	4,8	-1,3	3	1	-2
Ludvika	13,4	12,2	-1,2	155	183	28
Luleå	9,8	9,5	-0,3	40	86	46
Lund	11,9	10,9	-0,9	103	135	32
Lycksele	13,1	14,6	1,5	143	258	115
Lysekil	14,3	12,7	-1,5	183	205	22
Malmö	35,4	31,4	-4,0	289	290	1
Malung	17,0	14,7	-2,3	255	263	8
Malå	12,6	14,7	2,1	130	260	130
Mariestad	9,1	7,3	-1,8	27	24	-3
Mark	11,8	10,0	-1,7	102	103	1
Markaryd	13,8	11,6	-2,2	169	157	-12
Mellerud	17,6	17,8	0,2	263	280	17
Mjölby	13,1	9,7	-3,4	144	93	-51
Mora	10,6	8,4	-2,2	64	48	-16
Motala	14,3	12,2	-2,1	185	184	-1
Mullsjö	13,6	9,6	-4,0	165	91	-74
Munkedal	16,8	14,0	-2,8	251	238	-13
Munkfors	15,0	8,5	-6,6	206	54	-152
Mölnådal	12,0	8,3	-3,7	112	46	-66
Mönsterås	9,9	9,2	-0,6	41	73	32
Mörbylånga	11,9	8,4	-3,5	104	52	-52
Nacka	12,6	10,5	-2,1	128	123	-5
Nora	12,9	13,7	0,8	134	231	97
Norberg	10,4	11,4	1,1	58	154	96
Nordanstig	15,7	12,2	-3,6	224	182	-42
Nordmaling	15,5	11,9	-3,6	219	171	-48
Norrköping	19,1	15,6	-3,5	273	266	-7
Norrtälje	12,1	11,0	-1,0	113	137	24
Norsjö	12,0	8,0	-3,9	107	39	-68
Nybro	12,6	10,2	-2,4	126	113	-13
Nykvarn	5,0	5,9	0,8	1	7	6
Nyköping	15,6	11,8	-3,8	220	169	-51
Nynäshamn	11,5	11,2	-0,3	92	143	51

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll			Ranking		
	2000	2004	Diff 04/00	2000	2004	Diff 04/00
Nässjö	11,0	10,1	-0,9	76	110	34
Ockelbo	15,7	11,2	-4,5	221	145	-76
Olofström	10,8	8,7	-2,1	68	62	-6
Orsa	17,9	12,3	-5,6	264	188	-76
Orust	12,5	10,4	-2,1	124	119	-5
Osby	9,2	9,1	-0,2	33	70	37
Oskarshamn	8,6	6,9	-1,7	22	16	-6
Ovanåker	15,1	10,6	-4,5	207	125	-82
Oxelösund	12,9	10,1	-2,8	137	107	-30
Pajala	16,6	13,7	-2,9	247	230	-17
Partille	11,4	8,0	-3,4	85	38	-47
Perstorp	12,0	14,3	2,4	108	245	137
Piteå	7,4	7,0	-0,4	10	18	8
Ragunda	15,2	11,8	-3,4	211	167	-44
Robertsfors	11,0	10,2	-0,8	74	114	40
Ronneby	13,5	10,1	-3,4	159	108	-51
Rättvik	15,1	11,9	-3,2	209	173	-36
Sala	14,3	14,1	-0,2	184	241	57
Salem	11,1	9,0	-2,1	77	68	-9
Sandviken	12,4	9,9	-2,4	120	100	-20
Sigtuna	16,4	14,5	-1,9	240	250	10
Simrishamn	16,0	14,2	-1,7	232	243	11
Sjöbo	18,0	13,6	-4,4	267	229	-38
Skara	9,9	8,7	-1,2	44	61	17
Skellefteå	8,3	8,3	0,0	18	45	27
Skinnskatteberg	11,0	11,1	0,2	73	140	67
Skurup	15,1	10,8	-4,3	210	129	-81
Skövde	9,9	7,6	-2,3	43	25	-18
Smedjebacken	11,5	9,9	-1,5	87	101	14
Sollefteå	13,6	11,9	-1,7	160	170	10
Sollentuna	10,9	8,8	-2,2	71	64	-7
Solna	16,8	12,3	-4,5	252	190	-62
Sorsele	15,8	11,7	-4,1	228	162	-66
Sotenäs	14,2	11,8	-2,4	182	168	-14
Staffanstorps	8,8	7,1	-1,7	26	20	-6
Stenungsund	11,4	8,6	-2,8	84	59	-25
Stockholm	22,0	19,0	-3,0	283	282	-1
Storfors	17,0	16,3	-0,7	254	274	20
Storuman	16,3	14,5	-1,8	238	256	18
Strängnäs	15,0	11,2	-3,8	202	144	-58
Strömstad	20,4	17,2	-3,2	280	278	-2
Strömsund	19,6	15,8	-3,8	275	269	-6
Sundbyberg	17,5	16,0	-1,5	262	270	8
Sundsvall	14,5	12,5	-2,0	189	197	8
Sunne	14,1	13,2	-0,9	176	217	41
Surahammar	11,4	10,4	-1,0	82	120	38
Svalöv	15,7	12,9	-2,9	223	207	-16
Svedala	6,8	5,5	-1,3	8	3	-5
Svenljunga	11,5	8,4	-3,2	93	47	-46
Säffle	12,4	10,1	-2,3	123	105	-18
Säter	10,2	7,9	-2,3	52	37	-15
Sävsjö	9,7	11,6	1,9	38	160	122
Söderhamn	13,3	12,2	-1,1	150	185	35
Söderköping	11,5	6,4	-5,1	89	12	-77
Södertälje	22,1	19,6	-2,5	284	283	-1

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll			Ranking		
	2000	2004	Diff 04/00	2000	2004	Diff 04/00
Sölvesborg	10,5	8,4	-2,2	61	50	-11
Tanum	16,1	15,8	-0,4	236	268	32
Tibro	10,3	9,7	-0,6	57	94	37
Tidaholm	14,8	10,2	-4,7	198	112	-86
Tierp	14,2	12,7	-1,5	177	203	26
Timrå	14,1	12,4	-1,6	173	192	19
Tingsryd	9,7	10,2	0,5	39	117	78
Tjörn	12,0	9,3	-2,7	111	75	-36
Tomelilla	16,7	12,9	-3,8	250	209	-41
Torsby	17,9	17,0	-0,9	266	277	11
Torsås	13,6	9,5	-4,2	164	84	-80
Tranemo	11,9	8,6	-3,3	106	60	-46
Tranås	13,1	10,5	-2,6	145	122	-23
Trelleborg	16,6	13,0	-3,5	246	215	-31
Trollhättan	15,4	13,1	-2,3	217	216	-1
Trosa	11,6	8,2	-3,4	96	41	-55
Tyresö	9,6	9,3	-0,3	36	77	41
Täby	6,4	6,3	-0,1	4	11	7
Töreboda	14,8	13,2	-1,6	196	219	23
Uddevalla	16,2	11,7	-4,5	237	166	-71
Ulricehamn	8,3	8,9	0,6	17	66	49
Umeå	12,8	10,1	-2,7	133	106	-27
Upplands-Bro	16,5	13,0	-3,6	245	213	-32
Upplands-Väsby	13,3	12,1	-1,2	148	178	30
Uppsala	15,8	12,5	-3,3	230	196	-34
Uppvidinge	11,5	10,2	-1,3	94	116	22
Vadstena	12,9	9,7	-3,1	136	95	-41
Vaggeryd	9,4	7,8	-1,6	35	31	-4
Valdemarsvik	16,4	12,1	-4,3	243	180	-63
Vallentuna	9,7	7,8	-1,8	37	34	-3
Vansbro	14,0	13,6	-0,4	172	227	55
Vara	13,5	10,1	-3,4	157	104	-53
Varberg	13,2	8,8	-4,5	147	63	-84
Vaxholm	14,5	8,6	-5,9	188	58	-130
Vellinge	6,5	6,3	-0,2	6	10	4
Vetlanda	8,8	7,8	-1,0	25	32	7
Vilhelmina	11,4	13,7	2,3	86	234	148
Vimmerby	13,4	9,3	-4,0	151	79	-72
Vindeln	13,8	11,4	-2,4	168	153	-15
Vingåker	13,0	10,8	-2,2	141	130	-11
Värgårda	10,3	9,5	-0,8	53	87	34
Vänersborg	9,2	9,6	0,4	32	89	57
Vännäs	10,2	7,1	-3,1	50	19	-31
Värmdö	10,0	9,8	-0,2	46	97	51
Värnamo	10,0	6,7	-3,2	45	14	-31
Västervik	16,0	11,7	-4,3	233	163	-70
Västerås	16,3	14,7	-1,6	239	262	23
Växjö	12,6	10,6	-2,0	127	124	-3
Ydre	15,0	7,2	-7,8	203	23	-180
Ystad	11,6	8,5	-3,1	98	56	-42
Åmål	12,7	12,7	0,0	132	201	69
Ånge	13,5	12,9	-0,6	156	210	54
Åre	15,2	12,7	-2,5	213	206	-7
Årjäng	19,8	22,6	2,8	276	286	10
Åsele	18,3	14,8	-3,6	271	265	-6

Kommun	Andel barn i ekonomiskt utsatta hushåll			Ranking		
	2000	2004	Diff 04/00	2000	2004	Diff 04/00
Åstorp	18,1	13,5	-4,6	269	226	-43
Åtvidaberg	13,4	9,1	-4,3	153	72	-81
Älmhult	7,7	6,0	-1,7	11	8	-3
Älvdalen	16,0	14,4	-1,7	234	247	13
Älvkarleby	15,1	12,3	-2,8	208	189	-19
Älvsbyn	11,4	13,4	2,1	83	223	140
Ängelholm	11,3	7,8	-3,5	79	30	-49
Öckerö	9,1	7,6	-1,5	30	26	-4
Ödeshög	18,1	13,4	-4,6	268	222	-46
Örebro	20,1	16,1	-4,0	278	271	-7
Örkelljunga	13,5	11,6	-1,9	158	159	1
Örnsköldsvik	10,6	9,4	-1,2	65	83	18
Östersund	12,0	10,2	-1,8	110	115	5
Osteråker	8,7	8,5	-0,3	24	53	29
Östhammar	10,1	8,8	-1,4	49	65	16
Östra Göinge	12,9	9,2	-3,7	138	74	-64
Överkalix	12,9	9,6	-3,3	139	92	-47
Övertorneå	13,4	12,2	-1,2	154	181	27

1/ För Munkfors och Norbergs kommuner saknas helt socialbidragsuppgifter för 2004.

Stadsdelsbilaga 1

Andel barn 0-17 i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder år 1991, 1997, 2000-2004. I procent av samtliga barn.

Stadsdel	1991	1997	2000	2001	2002	2003	2004	Diff i % 2004/1991	Diff i % 2004/1991
Stockholm	79,0	71,2	78,0	80,3	81,1	81,3	81,0	2,1	3,0
Kista	71,4	51,7	59,6	64,7	67,6	67,3	66,1	- 5,3	6,5
Rinkeby	47,9	19,3	31,0	38,7	42,1	43,1	41,9	- 5,9	10,9
Spånga-Tensta	66,5	51,2	57,7	61,8	64,8	65,4	65,5	- 1,0	7,7
Hässelby-Vällingby	87,5	81,6	85,6	86,9	86,6	85,9	84,8	- 2,7	- 0,8
Bromma	90,1	87,8	92,3	92,6	91,4	91,7	91,1	1,0	- 1,2
Kungsholmen	80,4	80,3	87,6	88,9	89,1	89,7	89,4	9,0	1,9
Norrmalm	79,0	79,5	87,2	88,1	88,8	89,7	89,4	10,4	2,2
Östermalm	83,2	81,0	86,9	87,6	87,8	87,4	88,1	4,8	1,1
Maria-Gamla stan	80,3	78,2	86,5	87,6	88,1	88,1	88,2	7,9	1,7
Katarin-Sofia	80,9	78,2	88,0	89,4	89,5	89,2	89,3	8,4	1,3
Enskede-Årsta	81,81	74,9	80,9	84,3	85,2	85,9	85,4	4,3	4,5
Skarpnäck	75,8	71,5	79,4	81,3	81,3	80,9	80,0	4,1	0,5
Farsta	79,6	70,8	78,6	80,9	81,5	80,6	80,1	0,5	1,4
Vantör	75,3	62,8	69,8	71,9	72,1	72,0	70,5	- 4,8	0,7
Älvsjö	88,4	83,8	88,6	90,3	91,1	90,8	91,3	2,9	2,7
Liljeholmen	78,6	71,9	78,8	81,8	82,9	84,3	84,2	5,7	5,5
Hägersten	83,8	79,8	86,5	87,4	87,7	87,7	88,4	4,5	1,9
Skärholmen	77,1	54,3	62,7	68,0	70,3	70,5	68,5	- 8,7	5,8
Göteborg	79,6	67,8	74,3	76,7	78,1	79,4	79,3	- 0,3	5,0
Gunnared	68,3	46,0	49,7	50,6	51,9	54,6	56,1	- 12,2	6,5
Lärjedalen	66,0	38,3	44,1	48,5	50,0	53,9	53,4	- 12,6	9,3
Kortedala	77,1	61,6	71,6	75,7	77,4	80,0	79,6	2,5	7,9
Bergsjön	58,6	28,0	32,1	36,2	38,0	39,3	38,7	- 19,9	6,6
Härlanda	85,2	79,9	86,3	88,4	88,9	89,1	88,6	3,4	2,3
Örgryte	84,2	81,4	88,3	89,4	89,7	90,9	89,9	5,7	1,6
Centrum	81,5	75,6	83,4	84,3	84,3	86,2	85,8	4,2	2,3
Linnestaden	80,2	75,3	82,1	84,4	86,5	87,4	87,2	7,0	5,1
Majorna	76,4	70,4	79,4	82,9	84,8	85,0	85,7	9,3	6,3
Högsbo	80,5	66,1	76,9	78,7	83,4	83,3	80,7	0,2	3,8
Älvsborg	93,3	92,1	94,9	95,4	95,5	95,5	95,1	1,9	0,3
Frölunda	69,0	54,5	62,0	62,3	64,8	66,2	65,6	- 3,4	3,7
Askim	93,5	87,4	92,4	93,5	94,4	94,9	94,3	0,8	1,9
Tynnered	84,7	75,0	78,2	79,8	82,1	81,8	81,5	- 3,2	3,3
Styrsö	89,1	83,9	86,9	90,5	90,4	90,4	89,4	0,2	2,5
Torslanda	92,8	89,6	94,9	95,6	95,8	96,3	96,5	3,7	1,6
Biskopsgården	68,2	45,9	54,8	60,0	62,4	64,5	65,7	- 2,5	10,9
Lundby	75,2	64,7	76,1	79,3	81,5	81,7	81,7	6,4	5,6
Tuve-Säve	88,5	77,1	83,3	87,4	88,5	89,0	88,2	- 0,3	4,9
Backa	82,9	70,5	76,2	78,8	80,7	82,6	82,1	- 0,9	5,8
Kärra-Rödbo	92,21	82,8	90,4	91,3	91,6	91,9	92,1	0,0	1,7
Malmö	74,7	60,7	64,6	66,8	67,8	68,9	68,6	- 6,1	4,0
Centrum	70,6	61,4	68,3	72,3	73,1	73,5	72,6	2,0	4,3
Södra innerstan	54,0	32,8	36,9	39,9	42,4	44,2	44,5	- 9,5	7,5
Västra innerstan	84,7	82,3	87,2	88,4	87,9	88,3	87,1	2,4	- 0,1
Linhamn-Bunkeflo	93,1	89,1	93,6	93,5	93,7	94,0	93,5	0,4	- 0,1
Hyllie	70,2	55,7	63,4	67,0	67,1	67,3	68,0	- 2,2	4,6
Fosie	74,1	56,6	59,1	62,3	62,5	63,0	60,9	- 13,2	1,8
Oxie	87,5	79,3	83,3	84,4	85,2	84,2	84,0	- 3,5	0,7
Rosengård	47,7	19,8	22,8	26,1	29,5	32,4	33,5	- 14,2	10,7
Husie	91,5	88,3	91,6	91,1	91,7	92,9	91,4	- 0,1	- 0,2
Kirseberg	83,3	73,8	76,4	77,6	76,6	77,5	74,9	- 8,3	- 1,5

Stadsdelsbilaga 2

Andel barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i de landets tre storstäder. Procentuella förändringar 1991 – 2004. Efter ranking 2004.

Stadsdel	Ranking 2004	Andel 2004	Procentuella förändringar		
			2004/1991	2004/2000	2004/2003
Torslanda	1	96,5	3,7	1,6	0,3
Älvsborg	2	95,1	1,9	0,3	- 0,4
Askim	3	94,3	0,8	- 0,6	
Limhamn-Bunkeflo	4	93,5	0,4	- 0,1	- 0,5
Kärra-Rödbo	5	92,1	0,0	1,7	0,2
Husie	6	91,4	- 0,1	- 0,2	- 1,4
Älvsjö	7	91,3	2,9	2,7	0,5
Bromma	8	91,1	1,0	- 1,2	- 0,6
Örgryte	9	89,9	5,7	1,6	- 1,0
Kungsholmen	10	89,4	9,0	1,9	- 0,3
Styrsö	11	89,4	0,2	2,5	- 1,0
Norrmalm	12	89,4	10,4	2,2	- 0,3
Katarina-Sofia	13	89,3	8,4	1,3	0,1
Härlanda	14	88,6	3,4	2,3	- 0,6
Hägersten	15	88,4	4,5	0,7	
Maria-Gamla stan	16	88,2	7,9	1,7	0,2
Tuve-Säve	17	88,2	- 0,3	4,9	- 0,9
Östermalm	18	88,1	4,8	1,1	0,6
Linnestaden	19	87,2	7,0	5,1	- 0,2
Västra innerstan	20	87,1	2,4	- 0,1	- 1,2
Centrum	21	85,8	4,2	2,3	- 0,4
Majorna	22	85,7	9,3	6,3	0,7
Enskede-Årsta	23	85,4	4,3	4,5	- 0,5
Hässelby-Vällingby	24	84,8	- 2,7	- 0,8	- 1,1
Liljeholmen	25	84,2	5,7	5,5	0,0
Oxie	26	84,0	- 3,5	0,7	- 0,2
Backa	27	82,1	- 0,9	5,8	- 0,6
Lundby	28	81,7	6,4	5,6	0,0
Tynnered	29	81,5	- 3,2	3,3	- 0,3
Högsbo	30	80,7	0,2	3,8	- 2,6
Farsta	31	80,1	0,5	1,4	- 0,5
Skarpnäck	32	80,0	4,1	0,5	- 0,9
Kortedala	33	79,6	2,5	7,9	- 0,5
Kirseberg	34	74,9	- 8,3	- 1,5	- 2,6
Centrum	35	72,6	2,0	4,3	- 0,9
Vantör	36	70,5	- 4,8	0,7	- 1,5
Skärholmen	37	68,5	- 8,7	5,8	- 2,1
Hyllie	38	68,0	- 2,2	4,6	0,7
Kista	39	66,1	- 5,3	6,5	- 1,2
Biskopsgården	40	65,7	- 2,5	10,9	1,2
Frölunda	41	65,6	- 3,4	3,7	- 0,5
Spånga-Tensta	42	65,5	- 1,0	7,7	0,1
Fosie	43	60,9	- 13,2	1,8	- 2,1
Gunnared	44	56,1	- 12,1	6,5	1,6
Lärjedalen	45	53,4	- 12,5	9,3	- 0,5
Södra innerstan	46	44,5	- 9,5	7,5	0,3
Rinkeby	47	41,9	- 5,9	10,9	- 1,2
Bergsjön	48	38,7	- 19,9	6,6	- 0,7
Rosengård	49	33,5	- 14,3	10,7	1,1

Stadsdelsbilaga 3

Barn 0 – 17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 2004. I procent av samtliga barn.

Stadsdel	Totalt antal barn	Andel barn med utländsk bakgrund	Andel barn i hushåll varken låg ink.st. eller socialbidrag		Differens sv/utl %
			- svensk bakgrund	- utländsk bakgrund	
Stockholm	143 731	37,3	91,0	64,2	26,8
Kista	6669	82,0	83,1	62,4	20,7
Rinkeby	4980	95,0	50,8	41,5	9,3
Spånga-Tensta	9821	63,9	91,7	50,7	41,0
Hässelby-Vällingby	13 624	34,6	93,2	69,0	24,3
Bromma	12 978	18,6	94,2	77,6	16,6
Kungsholmen	6231	21,2	92,1	79,6	12,5
Norrmalm	8466	23,3	92,2	80,0	12,2
Östermalm	8305	22,4	90,6	79,3	11,3
Maria-Gamla stan	9347	21,2	90,1	81,2	9,0
Katarina-Sofia	6621	18,2	90,8	82,8	8,0
Enskede-Årsta	8825	30,9	92,1	70,4	21,6
Skarpnäck	8558	32,7	87,6	64,3	23,3
Farsta	8802	33,7	88,6	63,4	25,2
Vantör	7159	51,7	87,5	54,6	32,9
Älvsjö	5319	21,8	95,0	78,0	17,0
Liljeholmen	4977	28,8	89,3	71,7	17,6
Hägersten	5501	24,8	92,3	76,4	15,8
Skärholmen	7548	73,3	84,4	62,6	21,8
Göteborg	92 361	38,2	90,7	60,9	29,8
Gunnared	5543	76,5	76,4	49,9	26,5
Lärjedalen	7194	74,8	88,8	41,5	47,3
Kortedala	4551	46,4	88,7	69,0	19,7
Bergsjön	3604	86,1	52,3	36,4	15,8
Härlanda	3409	20,8	92,6	73,2	19,4
Örgryte	5079	20,6	93,0	77,9	15,1
Centrum	5061	27,3	90,5	73,1	17,5
Linnestaden	4498	23,0	90,7	75,5	15,2
Majorna	4497	21,7	89,2	73,2	16,0
Högsbo	2268	31,2	86,0	69,0	17,0
Älvsborg	4712	13,3	96,2	88,6	7,6
Frölunda	1868	50,1	80,3	51,1	29,2
Askim	5935	16,3	95,2	89,6	5,5
Tynnered	6827	33,5	89,1	66,5	22,5
Styrsö	1112	6,0	89,9	82,1	7,8
Torslanda	5955	10,1	96,9	93,5	3,4
Biskopsgården	5272	69,4	80,6	59,2	21,5
Lundby	4912	39,4	89,9	68,9	21,0
Tuve-Säve	2544	30,5	92,5	78,2	14,3
Backa	4593	45,5	88,7	74,0	14,7
Kärra-Rödbo	2842	20,4	93,0	88,6	4,3
Malmö	51 815	51,1	89,0	49,2	39,8
Centrum	4871	45,7	85,0	57,8	27,3
Södra innerstan	4651	73,5	71,9	34,6	37,3
Västra innerstan	3657	20,6	89,5	78,0	11,5
Limhamn-Brunkeflo	7877	17,1	96,0	81,6	14,4
Hyllie	5500	57,5	86,9	54,0	32,9
Fosie	8270	67,8	80,6	51,5	29,1
Oxie	2791	30,1	89,4	71,5	17,9
Rosengård	7213	95,0	73,7	31,3	42,4
Husie	4054	26,2	94,4	83,0	11,5
Kirseberg	2877	41,0	89,2	54,5	34,6

Stadsdelbilaga 4

Barn 0-17 år i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag per stadsdel i landets tre storstäder efter föräldrars bakgrund år 1991 och 2004. I procent av samtliga barn.

Stadsdel	Andel barn med utländsk bakgrund			Andel barn i hushåll med varken låg inkomststandard eller socialbidrag			utländsk bakgrund		
	1991	2004	diff 04/91	svensk bakgrund	1991	2004	diff 04/91	1991	2004
Stockholm	30,7	37,3	6,6	86,2	91,0	4,9	62,7	64,2	1,5
Kista	53,5	82,0	28,4	84,8	83,1	- 1,7	59,7	62,4	2,7
Rinkeby	89,6	95,0	50,4	56,9	50,8	- 6,1	46,8	41,5	- 5,4
Spånga-Tensta	56,7	63,9	7,2	87,7	91,7	4,0	50,3	59,7	0,4
Hässelby-Vällingby	21,1	34,6	13,5	91,2	93,2	2,0	73,7	69,0	- 4,8
Bromma	15,8	18,6	2,9	91,9	94,2	2,3	80,4	77,6	- 2,8
Kungsholmen	22,7	21,2	- 1,5	82,9	92,1	9,2	72,0	79,6	7,6
Norrmalm	24,9	23,3	- 1,6	83,5	92,2	8,7	65,4	80,0	14,6
Ostermalm	23,1	22,4	- 0,7	85,9	90,6	4,7	74,4	79,3	4,9
Maria-Gamla stan	22,8	21,2	- 1,6	83,2	90,1	6,9	70,6	81,2	10,6
Katarina-Sofia	19,9	18,2	- 1,7	83,5	90,8	7,3	70,5	82,8	12,3
Enskede-Årsta	25,1	30,9	5,7	86,8	92,1	5,3	64,0	70,4	6,4
Skarpnäck	25,3	32,7	7,4	81,4	87,6	6,2	59,4	64,3	4,9
Farsta	24,5	33,7	9,3	84,7	88,6	3,9	63,7	63,4	- 0,4
Vantör	30,8	51,7	20,9	82,7	87,5	4,7	58,6	54,6	- 4,0
Älvsjö	19,3	21,8	2,4	91,8	95,0	3,3	74,5	78,0	3,6
Liljeholmen	26,5	28,8	2,3	83,2	89,3	6,2	65,9	71,7	5,8
Hägersten	22,8	24,8	2,0	88,1	92,3	4,2	69,3	76,4	7,1
Skärholmen	45,9	73,3	27,4	86,0	84,4	- 1,6	66,7	62,6	- 4,0
Göteborg	29,5	38,2	8,7	85,8	90,7	4,8	64,8	60,9	- 3,9
Gunnarred	49,4	76,5	27,0	74,2	76,4	2,2	62,2	49,9	- 12,3
Lärjedalen	59,6	74,8	15,1	78,3	88,8	10,5	57,7	41,5	- 16,1
Kortedala	40,1	46,4	6,3	83,4	88,7	5,3	67,7	69,0	1,3
Bergsjön	58,6	86,1	27,5	64,4	52,3	- 12,1	54,5	36,4	- 18,0
Härlanda	19,8	20,8	1,0	90,1	92,6	2,5	65,4	73,2	7,8
Örgryte	18,8	20,6	1,8	88,2	93,0	4,8	66,9	77,9	11,0
Centrum	24,6	27,3	2,6	85,8	90,5	4,8	68,5	73,1	4,6
Linnestaden	21,9	23,0	1,1	82,8	90,7	7,9	70,9	75,5	4,5
Majorna	18,8	21,7	2,8	78,6	89,2	10,6	67,0	73,2	6,3
Högsbo	20,	31,2	11,0	84,4	86,0	1,6	65,1	69,0	3,9
Älvsborg	11,5	13,3	1,9	93,8	96,2	2,4	89,3	88,6	- 0,7
Frölunda	32,7	50,1	17,4	80,8	80,3	- 0,5	44,8	51,1	6,3
Askim	10,2	16,3	6,1	94,3	95,2	0,8	86,3	89,6	3,4
Tynnered	18,8	33,5	14,7	89,5	89,1	- 0,5	64,0	66,5	2,5
Styrsö	13,9	6,0	- 7,8	90,2	89,9	- 0,4	77,0	82,1	5,1
Torslanda	50,8	10,1	- 40,7	93,1	96,9	3,8	68,5	93,5	25,1
Biskopsgården	33,0	69,4	36,5	74,4	80,6	6,2	63,4	59,2	- 4,3
Lundby	24,3	39,4	15,1	82,0	89,9	8,0	66,3	68,9	2,6
Tuve-Säve	42,5	30,5	- 11,9	91,3	92,5	1,2	72,4	78,2	5,8
Backa	18,7	45,5	26,7	87,9	88,7	0,9	74,6	74,0	- 0,5
Kärra-Rödbo	26,6	20,4	- 6,2	93,6	93,0	- 0,7	63,9	88,6	24,7
Malmö	35,5	51,1	15,6	84,9	89,0	4,0	56,2	49,2	- 7,1
Centrum	35,8	45,7	9,9	78,0	85,0	7,1	57,4	57,8	0,4
Södra innerstan	50,1	73,5	23,4	66,9	71,9	5,0	41,1	34,6	- 6,5
Västra innerstan	18,3	20,6	2,3	86,5	89,5	3,0	76,5	78,0	1,5
Limhamn-Bunkeflo	12,5	17,1	4,6	94,1	96,0	1,8	85,7	81,6	- 4,1
Hyllie	37,7	57,5	19,8	82,1	86,9	4,8	50,6	54,0	3,4
Fosie	42,2	67,8	25,6	83,4	80,6	- 2,8	61,4	51,5	- 9,9
Oxie	19,3	30,1	10,7	89,9	89,4	- 0,5	77,6	71,5	- 6,1
Rosengård	78,8	95,0	16,2	64,8	73,7	8,9	43,2	31,3	- 11,8
Husie	19,1	26,2	7,1	93,5	94,4	0,9	83,1	83,0	- 0,2
Kirseberg	28,2	41,0	12,9	88,9	89,2	0,2	68,9	54,5	- 14,4

Stadsdelsbilaga 5

Barn 0-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2004

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Stockholm	143731	17830	12,4	14192	9,9	4765	3,3
Kista	6669	1465	22,0	1221	18,3	427	6,4
Rinkeby	4980	1888	37,9	1806	36,3	803	16,1
Spånga-Tensta	9821	2261	23,0	1984	20,2	854	8,7
Hässelby-							
Vällingby	13624	1208	8,9	1229	9,0	367	2,7
Bromma	12978	783	6,0	471	3,6	100	0,8
Kungsholmen	6231	533	8,6	183	2,9	57	0,9
Norrmalm	8466	763	9,0	172	2,0	36	0,4
Östermalm	8305	879	10,6	137	1,6	24	0,3
Maria-Gamla stan	9347	802	8,6	366	3,9	69	0,7
Katarina-Sofia	6621	535	8,1	207	3,1	34	0,5
Enskede-Årsta	8825	856	9,7	595	6,7	163	1,8
Skarpnäck	8558	841	9,8	1105	12,9	233	2,7
Farsta	8802	1010	11,5	1072	12,2	328	3,7
Vantör	7159	1180	16,5	1429	20,0	494	6,9
Älvsjö	5319	308	5,8	228	4,3	75	1,4
Liljeholmen	4977	541	10,9	379	7,6	136	2,7
Hägersten	5501	431	7,8	293	5,3	84	1,5
Skärholmen	7548	1546	20,5	1315	17,4	481	6,4
Göteborg	92361	10653	11,5	12991	14,1	4521	4,9
Gunnared	5543	1378	24,9	1905	34,4	851	15,4
Lärjedalen	7194	1876	26,1	2644	36,8	1171	16,3
Kortedala	4551	526	11,6	620	13,6	216	4,7
Bergsjön	3604	1126	31,2	1871	51,9	786	21,8
Härlanda	3409	240	7,0	198	5,8	48	1,4
Örgryte	5079	319	6,3	240	4,7	45	0,9
Centrum	5061	489	9,7	272	5,4	41	0,8
Linnestaden	4498	369	8,2	264	5,9	57	1,3
Majorna	4497	356	7,9	350	7,8	65	1,4
Högsbo	2268	199	8,8	294	13,0	56	2,5
Älvsborg	4712	191	4,1	42	0,9	4	0,1
Frölunda	1868	266	14,2	492	26,3	116	6,2
Askim	5935	248	4,2	110	1,9	18	0,3
Tynnered	6827	604	8,8	840	12,3	182	2,7
Styrsö	1112	83	7,5	42	3,8	7	0,6
Torslanda	5955	148	2,5	59	1,0	1	0,0
Biskopsgården	5272	978	18,6	1245	23,6	416	7,9
Lundby	4912	511	10,4	597	12,2	207	4,2
Tuve-Säve	2544	156	6,1	179	7,0	34	1,3
Backa	4593	453	9,9	538	11,7	167	3,6
Kärra-Rödbo	2842	95	3,3	148	5,2	18	0,6
Malmö	51815	11059	21,3	10997	21,2	5790	11,2
Centrum	4871	867	17,8	710	14,6	241	4,9
Södra innerstan	4651	1483	31,9	2019	43,4	919	19,8
Västra innerstan	3657	345	9,4	147	4,0	20	0,5
Limham-							
Bunkeflo	7877	442	5,6	102	1,3	32	0,4
Hyllie	5500	1075	19,5	1237	22,5	551	10,0
Fosie	8270	2256	27,3	2233	27,0	1254	15,2

Oxie	2791	291	10,4	224	8,0	69	2,5
Rosengård	7213	3506	48,6	3700	51,3	2406	33,4
Husie	4054	252	6,2	125	3,1	29	0,7
Kirseberg	2877	497	17,3	484	16,8	260	9,0

Stadsdelsbilaga 6

Barn 0-6 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2004

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Stockholm	59 226	8243	13,9	5723	9,7	2287	3,9
Kista	2554	644	25,2	506	19,8	200	7,8
Rinkeby	2148	865	40,3	805	37,5	392	18,2
Spånga-Tensta	3906	1003	25,7	841	21,5	392	10
Hässelby-Vällingby	4883	570	11,7	545	11,2	214	4,4
Bromma	5275	329	6,2	175	3,3	52	1
Kungsholmen	3330	282	8,5	69	2,1	28	0,8
Norrmalm	4269	376	8,8	43	1	13	0,3
Östermalm	3778	390	10,3	48	1,3	14	0,4
Maria-Gamla stan	3834	367	9,6	102	2,7	29	0,8
Katarina-Sofia	3178	262	8,2	69	2,2	15	0,5
Enskede-Årsta	3643	385	10,6	186	5,1	59	1,6
Skarpnäck	3175	385	12,1	405	12,8	100	3,1
Farsta	3286	454	13,8	425	12,9	155	4,7
Vantör	2768	582	21	615	22,2	259	9,4
Älvsjö	1937	136	7	79	4,1	26	1,3
Liljeholmen	2339	298	12,7	154	6,6	79	3,4
Hägersten	2180	206	9,4	113	5,2	43	2
Skärholmen	2743	709	25,8	543	19,8	217	7,9
Göteborg	36 020	5058	14	5338	14,8	2363	6,6
Gunnared	2134	680	31,9	855	40,1	443	20,8
Lärjedalen	2 817	862	30,6	1 094	38,8	556	19,7
Kortedala	1808	252	13,9	273	15,1	116	6,4
Bergsjön	1525	594	39	873	57,2	434	28,5
Härlanda	1269	99	7,8	64	5	27	2,1
Örgryte	2138	142	6,6	74	3,5	19	0,9
Centrum	2593	281	10,8	121	4,7	30	1,2
Linnestaden	1970	175	8,9	86	4,4	34	1,7
Majorna	1959	165	8,4	147	7,5	35	1,8
Högsbo	858	94	11	89	10,4	30	3,5
Älvsborg	1547	65	4,2	8	0,5	0	0
Frölunda	719	140	19,5	197	27,4	66	9,2
Askim	2 071	100	4,8	22	1,1	5	0,2
Tynnered	2209	255	11,5	274	12,4	91	4,1
Styrsö	368	31	8,4	9	2,4	2	0,5
Torslanda	2282	40	1,8	7	0,3	0	0
Biskopsgården	2253	537	23,8	597	26,5	257	11,4
Lundby	2018	248	12,3	257	12,7	115	5,7
Tuve-Säve	810	58	7,2	53	6,5	18	2,2
Backa	1560	197	12,6	192	12,3	75	4,8
Kärra-Rödbo	1079	27	2,5	28	2,6	4	0,4
Malmö	19 599	5 075	25,9	4 312	22,0	2 651	13,5
Centrum	2266	442	19,5	240	10,6	112	4,9
Södra innerstan	1990	727	36,5	744	37,4	420	21,1
Västra innerstan	1515	152	10	57	3,8	13	0,9
Limham-Bunkeflo	2903	199	6,9	28	1	15	0,5
Hyllie	1892	490	25,9	485	25,6	265	14

Fosie	3082	1076	34,9	983	31,9	630	20,4
Oxie	845	124	14,7	66	7,8	22	2,6
Rosengård	2712	1502	55,4	1445	53,3	1022	37,7
Husie	1370	101	7,4	40	2,9	13	0,9
Kirseberg	999	239	23,9	217	21,7	133	13,3

Stadsdelsbilaga 7

Barn 7-17 år i familjer med inkomststandard 3 under 1.0 för år 2004

Kommun	Totalt antal barn	Barn i hushåll med låg inkomststandard		Barn i hushåll med socialbidrag		Barn i hushåll med socialbidrag och låg inkomststandard	
		Antal	Andel %	Antal	Andel %	Antal	Andel %
Stockholm	84 505	9 587	11,3	8 469	10,0	2 478	2,9
Kista	4 115	821	20,0	715	17,4	227	5,5
Rinkeby	2 832	1 023	36,1	1 001	35,3	411	14,5
Spånga-Tensta	5 915	1 258	21,3	1 143	19,3	462	7,8
Hässelby-Vällingby	8 741	638	7,3	684	7,8	153	1,8
Bromma	7 703	454	5,9	296	3,8	48	0,6
Kungsholmen	2 901	251	8,7	114	3,9	29	1,0
Norrmalm	4 197	387	9,2	129	3,1	23	0,5
Östermalm	4 527	489	10,8	89	2,0	10	0,2
Maria-Gamla stan	5 513	435	7,9	264	4,8	40	0,7
Katarina-Sofia	3 443	273	7,9	138	4,0	19	0,6
Enskede-Årsta	5 182	471	9,1	409	7,9	104	2,0
Skarpnäck	5 383	456	8,5	700	13,0	133	2,5
Farsta	5 516	556	10,1	647	11,7	173	3,1
Vantör	4 391	598	13,6	814	18,5	235	5,4
Älvsjö	3 382	172	5,1	149	4,4	49	1,4
Liljeholmen	2 638	243	9,2	225	8,5	57	2,2
Hägersten	3 321	225	6,8	180	5,4	41	1,2
Skärholmen	4 805	837	17,4	772	16,1	264	5,5
Göteborg	56 341	5 595	9,9	7 653	13,6	2 158	3,8
Gunnared	3 409	698	20,5	1 050	30,8	408	12,0
Lärjedalen	4 377	1 014	23,2	1 550	35,4	615	14,1
Kortedala	2 743	274	10,0	347	12,7	100	3,6
Bergsjön	2 079	532	25,6	998	48,0	352	16,9
Härlanda	2 140	141	6,6	134	6,3	21	1,0
Örgryte	2 941	177	6,0	166	5,6	26	0,9
Centrum	2 468	208	8,4	151	6,1	11	0,4
Linnestaden	2 528	194	7,7	178	7,0	23	0,9
Majorna	2 538	191	7,5	203	8,0	30	1,2
Högsbo	1 410	105	7,4	205	14,5	26	1,8
Älvsborg	3 165	126	4,0	34	1,1	4	0,1
Frölunda	1 149	126	11,0	295	25,7	50	4,4
Askim	3 864	148	3,8	88	2,3	13	0,3
Tynnered	4 618	349	7,6	566	12,3	91	2,0
Styrsö	744	52	7,0	33	4,4	5	0,7
Torslanda	3 673	108	2,9	52	1,4	1	0,0
Biskopsgården	3 019	441	14,6	648	21,5	159	5,3
Lundby	2 894	263	9,1	340	11,7	92	3,2
Tuve-Säve	1 734	98	5,7	126	7,3	16	0,9
Backa	3 033	256	8,4	346	11,4	92	3,0
Kärra-Rödbo	1 763	68	3,9	120	6,8	14	0,8
Malmö	32 216	5 984	18,6	6 685	20,8	3 139	9,7
Centrum	2 605	425	16,3	470	18,0	129	5,0
Södra innerstan	2 661	756	28,4	1 275	47,9	499	18,8
Västra innerstan	2 142	193	9,0	90	4,2	7	0,3
Limham-Bunkeflo	4 974	243	4,9	74	1,5	17	0,3
Hyllie	3 608	585	16,2	752	20,8	286	7,9
Fosie	5 188	1 180	22,7	1 250	24,1	624	12,0
Oxie	1 946	167	8,6	158	8,1	47	2,4

Rosengård	4 501	2 004	44,5	2 255	50,1	1 384	30,7
Husie	2 684	151	5,6	85	3,2	16	0,6
Kirseberg	1 878	258	13,7	267	14,2	127	6,8